



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia – settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot. n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si insedia il giorno 13 maggio 2022 alle ore 10:45 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, ed è così composta:

Prof. Antonio DI GUARDO, professore ordinario - Università degli Studi dell'Insubria - presidente
Prof.ssa Valeria ROSSI, professoressa associata – Università degli Studi di Parma - componente
Prof.ssa Cristina MUNARI, professoressa associata – Università degli Studi di Ferrara - componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11 febbraio e 31 marzo 2022 in via telematica, in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Di Guardo e alla Prof.ssa Cristina Munari, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 18 luglio 2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Cantonati Marco
- 2) Carotenuto Federico
- 3) Dainese Matteo
- 4) D'Amen Manuela
- 5) Guidi Nissim Werther
- 6) Tiberti Rocco

Il giorno 13 maggio si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).



Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Carotenuto Federico
- 2) Dainese Matteo
- 3) Tiberti Rocco

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Dainese Matteo	36	57.9	93.9	Distinto
2	Tiberti Rocco	31.5	42.05	73.55	Buono
3	Carotenuto Federico	26.5	32.7	59.2	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12:30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio DI GUARDO, presidente
Prof.ssa Valeria ROSSI, componente
Prof.ssa Cristina MUNARI, componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia – settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot. n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9 del giorno 11 febbraio 2022 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Antonio DI GUARDO, professore ordinario – Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Cristina MUNARI, professoressa associata – Università degli Studi di Ferrara
Prof.ssa Valeria ROSSI, professoressa associata – Università degli Studi di Parma

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio DI GUARDO e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Cristina MUNARI.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 18 luglio 2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si valuterà la posizione del nome del candidato fra gli autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Per l'analisi degli indicatori verrà usata la banca dati Web of Science (WOS).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: un colloquio (15 minuti più 10 minuti per le domande). L'utilizzo di slide è a discrezione del candidato/a.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:



Il punteggio massimo da attribuire ai titoli e curriculum è 40. così ripartito:

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza: - piena congruenza punti 8 - congruenza parziale punti 4 - nessuna congruenza punti 0	punti da 0 a 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: - per ogni insegnamento pertinente con il SC 05/C1 di durata almeno semestrale punti 2 - per ogni tutoraggio di tesi di dottorato punti 1 - per ogni tutoraggio di tesi di laurea magistrale punti 0.5	punti da 0 a 6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - per ogni anno presso istituto straniero punti 2 - per ogni anno presso istituto italiano punti 1.5	punti da 0 a 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - per ogni coordinamento di progetto internazionale punti 3.0 - per ogni coordinamento di progetto nazionale punti 2.0 - per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto internazionale punti 1.5 - per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto nazionale punti 1.0 - per ogni partecipazione a progetto internazionale punti 0.5 - per ogni partecipazione a progetto nazionale punti 0.3	punti da 0 a 6
Titolarità di brevetti: - per ogni brevetto nazionale o internazionale punti 1	punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - per ogni relazione a congresso internazionale punti 1 - per ogni relazione a congresso nazionale punti 0.5	punti da 0 a 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.5 - per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1	punti da 0 a 3



Il punteggio massimo da attribuire alla produzione scientifica è 60, come di seguito indicato:

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo per ciascuna delle 14 pubblicazioni presentate da 0 a 2 punti così determinati:</p> <p>per originalità (max punti 1):</p> <ul style="list-style-type: none">- originalità massima: punti 1- originalità media: punti 0.5- nessuna originalità: punti 0 <p>per apporto individuale (max punti 0.5):</p> <ul style="list-style-type: none">- primo o ultimo nome o autore per la corrispondenza punti 0.5- altra posizione punti 0.2 <p>per rilevanza scientifica della pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none">- Q1 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.5- Q2 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.2- Q3 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.1- Q4 database WOS più recente – categoria migliore punto 0 <p>La somma dei punti ottenuti nella valutazione di originalità, apporto individuale e rilevanza scientifica sarà moltiplicata per il seguente fattore di correzione relativo alla congruenza:</p> <ul style="list-style-type: none">- congruenza piena 1- congruenza parziale 0.5- nessuna congruenza punti 0	Max 28 punti
<p>Per Indici riferiti alle pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione:</p> <p>a) numero totale delle citazioni (WOS) (max punti 10):</p> <ul style="list-style-type: none">500 ≤ citazioni punti 10400 ≤ citazioni < 500 punti 8300 ≤ citazioni < 400 punti 6200 ≤ citazioni < 300 punti 4citazioni < 200 punti 2 <p>b) «impact factor» totale (da database WOS più recente) (max punti 10):</p> <ul style="list-style-type: none">IF ≥ 40 punti 1030 ≤ IF < 40 punti 820 ≤ IF < 30 punti 4IF < 20 punti 2	max 20 punti



Consistenza complessiva della produzione scientifica:	max 12 punti
numero articoli con IF (WOS) (max punti 4) n ≥ 50 punti 4 40 ≤ n < 50 punti 3 30 ≤ n < 40 punti 2 < 30 punti 1	
Numero citazioni totali (WOS) (max punti 4) citazioni ≥ 1000: punti 4 900 ≤ citazioni < 1000 punti 3 800 ≤ citazioni < 900 punti 1 800 < citazioni punti 1	
Index di Hirsch (WOS) (max punti 4): H ≥ 16: punti 4 14 ≤ H < 16 punti 3 12 ≤ H < 14 punti 2 H < 12 punti 1	

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 31 marzo 2022 alle ore 9:00 mediante riunione telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

LA COMMISSIONE

Firmato : Prof. Antonio DI GUARDO

Prof.ssa Cristina MUNARI

Prof.ssa Valeria ROSSI

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa CRISTINA MUNARI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Ferrara, 11/02/2022

Cristina Munari

...

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Rossi, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 11/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Parma, 11/02/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Valeria Rossi", is written over a horizontal line.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Anile	Stefano
2	Cantonati	Marco
3	Carotenuto	Federico
4	Dainese	Matteo
5	D'Amen	Manuela
6	Esposito	Alfonso
7	Gjoni	Vojsava
8	Guidi Nissim	Werther
9	Tiberti	Rocco



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott. Stefano Anile

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato di ricerca in Biologia Evoluzionistica conseguito presso l'Università di Catania (27/04/2009). Valutazione: <u>buono</u>. Il candidato possiede un titolo di dottore di ricerca sebbene in tematiche parzialmente congruenti.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Incarichi di docenza cotutorati (Forest management for Wildlife) per due anni consecutivi presso la Southern Illinois University. Supervisore per tesi di master e per tesi di laurea, queste ultime non documentate. Valutazione: <u>discreto</u>. Il candidato ha esperienza didattica a livello universitario all'estero e in Italia.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Ricercatore PostDoc 1 anno presso l'Università di Catania (2009-2010) nell'ambito di un progetto sullo studio della biologia ed eco-etologia del gatto selvatico nel Parco Regionale dell'Etna. Assegnista di ricerca nel 2012 presso l'Università di Catania (3 mesi) nell'ambito di un progetto sulla biologia ed eco-etologia del gatto selvatico nel Parco Regionale dell'Etna e realizzazione del piano di conservazione. Contrattista (3 mesi) nel 2014 presso l'Università di Palermo nell'ambito di un progetto LIFEplus NATURA 2000 sulla conservazione del cinghiale. Borsista di ricerca 1 anno, (2015-2016) presso l'Università degli Studi di Palermo su tematiche legate allo studio della biologia ed eco-etologia del gatto selvatico e alla sua conservazione nel parco regionale dell'Etna. Borsista di ricerca 1 anno, (2018-2019) presso l'Università degli Studi di Palermo su tematiche legate alla conservazione di alcune specie animali in Sicilia. Ricercatore PostDoc presso la Southern Illinois University (USA) dal 2019 al 2021 nell'ambito dello studio di dinamiche di popolazione della lince americana. Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato ha svolto attività di ricerca in realtà accademiche all'estero e in Italia.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non documentata attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Valutazione: non valutabile.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Dal 2008 ad oggi ha partecipato come relatore a 6 congressi internazionali e diversi nazionali.



	Valutazione: ottimo. Il candidato dichiara attività di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Non documentati. Valutazione: non valutabile.

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Anile et al. 2021. European Journal of Wildlife Research, 67: 1-14.	max	P	Q2	PA
2	Anile et al. 2021. Wildlife Research, 48: 264-272.	max	P	Q1	PA
3	Bastianelli et al. 2021. Biological Conservation 261: 109239	max	A	Q1	PA
4	Anile et al. 2014. Journal of Zoology, 293: 252-261.	max	P	Q1	PA
5	Anile e Devillard 2020. Scientific Reports, 10: 14814.	max	P	Q1	PA
6	Anile et al. 2020. Mammal Research, 65: 667-677.	max	P	Q2	PA
7	Greenspan et al. 2020. European Journal of Wildlife Research, 66: 60.	max	A	Q2	PA
8	Anile et al. 2019. Wildlife Biology, 1: 1-13.	max	P	Q3	PA
9	Mazzamuto et al. 2019. European Journal of Wildlife Research, 65: 68.	max	U	Q2	PA
10	Anile e Devillard 2018. Mammal Review, 48: 168-179.	max	P	Q1	PA
11	Anile et al. 2017. Mammalia, 82: 1-11.	max	P	Q3	PA
12	Anile e Devillard 2016. Animal Conservation, 19: 35-45.	max	P	Q1	PA
13	Napoli et al. 2015. Parasitology Research, 115: 255-261.	max	A	Q2	PA
14	Falsone et al. 2014. Veterinary Parasitology, 205: 193-198.	max	A	Q1	PA

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Pubblicazione n° 3: è stata valutata la pubblicazione effettivamente allegata sebbene non corrisponda al titolo presente nella domanda del candidato.

Valutazione: complessivamente buono. Il candidato presenta lavori originali, prevalentemente in posizione preminente, di discreta rilevanza scientifica sebbene la congruenza non sia completa con le tematiche del settore BIO/07 in quanto lavori prevalentemente zoologici e/o di conservazione.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
199	38.82

Valutazione: buono. Il candidato presenta lavori con un buon impact factor totale ma con numero di citazioni non molto elevate.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.



Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
21	279	10

Valutazione: sufficiente. Il candidato ha pubblicato 21 lavori con impact factor ma con numero di citazioni non elevato. L'indice H risulta sufficiente.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha età accademica pari a 12 anni (2009-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una ricca esperienza nell'ambito di tematiche per lo più legate alla conservazione di alcune specie animali, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero, di didattica e di partecipazione a congressi. La produzione scientifica è generalmente buona sebbene non molto abbondante. Fra le pubblicazioni presentate per la selezione ve ne sono anche alcune in riviste di più basso impatto (Q2 e Q3).

Candidato Dott. Marco Cantonati

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	PhD in Freshwater Ecology all'University of Innsbruck, Austria (1998) equipollente al titolo di Dottore di ricerca. Valutazione: <u>ottimo</u>. Il titolo è pienamente congruente con le tematiche del settore.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato ha numerose esperienze didattiche in corsi universitari in Italia presso l'università di Trento (2) e all'estero (4) presso l'Università di Innsbruck. Inoltre documenta numerose attività di supervisione di tesi di studenti di dottorato e di laurea magistrale. Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato mostra una rilevante esperienza didattica a livello universitario all'estero e in Italia.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Dal 1995 Ricercatore e poi (dal 2000) Conservatore nella Sezione di Limnologia & Algologia del MUSE di Trento. Da Set. 2016 a Apr. 2017: Research Scientist (Diatom ecology and taxonomy), presso l'Academy of Natural Sciences della Drexel University (USA). Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato ha esperienza di ricerca all'estero e lunga attività di ricerca in Italia.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato è stato coordinatore di un progetto di ricerca nazionale, uno nazionale, responsabile di un WP internazionale, 5 WP Nazionali, partecipante a 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato ha ricca esperienza in progetti di ricerca nazionali ed internazionali in vari ruoli.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato documenta 47 relazioni a convegni internazionali (1995-2021) e 28 a convegni nazionali. Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato ha estensiva attività come relatore a convegni nazionali ed internazionali.
7. premi e riconoscimenti nazionali e	Il candidato dichiara numerosi riconoscimenti nazionali e



internazionali per attività di ricerca;	internazionali.
Valutazione: ottimo. Il candidato ha avuto numerosi riconoscimenti nazionali ed internazionali.	

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Cantonati et al. 2021. Ecological Indicators, 125: 107603.	max	P	Q2	PI
2	Charles et al., 2021. Ecological Indicators, 121: 107082.	max	U	Q2	PI
3	Cantonati et al. 2020. Ecological Indicators, 110: 105803.	max	P	Q2	PI
4	Cantonati et al. 2020. Science of the Total Environment, 740: 140157.	max	P	Q1	PI
5	Cantonati et al. 2020. Ecological Indicators, 117: 106690.	max	P	Q2	PI
6	Cantonati et al. 2020. Conservation Biology, 35: 378-382.	max	P	Q1	PI
7	Cantonati et al. 2020. Water, 12: 260.	max	P	Q2	PI
8	Segadelli et al. 2020. Water, 12: 79.	max	U	Q2	PA
9	Saber et al. 2018. Journal of Phycology, 54: 342-357.	max	U	Q1	PI
10	Cantonati et al. 2016. Science of the Total Environment, 568: 624-637.	max	P	Q1	PI
11	Poikane et al. 2016. Science of the Total Environment, 568: 603-613.	max	U	Q1	PI
12	Cantonati et al. 2015. Biodiversity and Conservation, 24: 865-888.	max	P	Q1	PI
13	Cantonati et al. 2014. Science of the Total Environment, 475: 201-215.	max	P	Q1	PI
14	Spitale et al. 2014. Aquatic Sciences, 76: 17-28.	max	U	Q1	PI

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Valutazione: ottimo. Il candidato presenta lavori originali, in posizione preminente, di buona rilevanza scientifica (8 Q1 6 Q2) e generalmente congruenti con le tematiche del settore BIO/07.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
302	74

Valutazione: molto buono. Il candidato presenta lavori con un buon impact factor totale ma con numero di citazioni intermedio.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
120	2460	27



Valutazione: ottimo. Il candidato presenta parecchi lavori con un numero di citazioni molto elevato ed un H index elevato.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha una lunga età accademica (25 anni, dal 1996-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una ricchissima esperienza nell'ambito di tematiche per lo più legate alla biologia acquatica, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero, di didattica e di partecipazione a congressi, anche come organizzatore. Ha partecipate a numerosi progetti di ricerca per lo più in posizione di reponsabilità. La produzione scientifica è molto buona, anche considerando l'età accademica. Fra le pubblicazioni presentate per la selezione ve ne sono anche alcune in riviste di più basso impatto (Q2).

Candidato Dott. Federico Carotenuto

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	PhD in Biologia presso l'Università di Innsbruck, Austria (2017) equipollente al titolo di Dottore di ricerca su tematiche legate alla microbiologia e agli scambi con l'atmosfera. Valutazione: buono. Il candidato possiede un titolo di dottore di ricerca sebbene in tematiche parzialmente congruenti.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato non presenta attività didattica di sufficiente rilevanza. Valutazione: non valutabile.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista di ricerca presso IBE-CNR dal 2015 (6 anni). Valutazione: molto buono. Il candidato ha esperienza di ricerca ricerca in Italia presso un istituto di ricerca del CNR.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a 10 progetti di ricerca internazionali e 5 nazionali. Valutazione: ottimo. Il candidato ha un'estesa esperienza come partecipante in progetti di ricerca nazionali ed internazionali.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore a 5 congressi internazionali ed 1 nazionale. Valutazione: ottimo. Il candidato ha documentata attività come relatore a convegni internazionali e nazionali.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Il candidato presenta un premio come migliore presentazione ad un convegno della International Association of Aerobiology. Valutazione: buono. Il candidato ha ottenuto un premio internazionale.



Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Carotenuto et al. 2017. Atmospheric Chemistry and Physics, 17: 14919-14936.	max	P	Q1	PA
2	Carotenuto et al. 2018. Environmental Monitoring and Assessment, 190: 165.	max	P	Q3	PI
3	Carotenuto et al. 2020. Sensors, 20: 1919.	max	P	Q1	PA
4	Carotenuto et al. 2020. Meteorological Applications, 27: E1920.	max	P	Q3	PA
5	O'Sullivan et al. 2018. Scientific Reports, 8: 13821.	max	A	Q1	PA
6	Šanti-Temkiv et al. 2019. Aerosol Science and Technology, 54: 520-546.	max	A	Q2	PI
7	Weil et al. 2017. Microbiome, 5: 32.	max	A	Q1	PI
8	Sakowska et al. 2015. Sensors, 15: 1088-1105.	max	A	Q2	PI
9	Vescovo et al. 2016. Field Crops Research, 196: 426-437.	max	A	Q1	NS
10	Torresan et al. 2018. Remote Sensing, 10: 1094.	max	A	Q1	NS
11	Venturi et al. 2021. Science of the Total Environment, 795: 148877.	max	A	Q1	PA
12	Gualtieri et al. 2021. Environmental Science and Pollution Research International, 28: 29908-29918.	max	A	Q2	PA
13	Gualtieri et al. 2020. Environmental Pollution, 267: 115682.	max	A	Q1	PI
14	Torresan et al. 2016. International Journal of Remote Sensing, 38: 2427-2447.	max	A	Q2	PA

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Valutazione: buono. Il candidato presenta lavori originali, di cui 4 in posizione preminente, di discreta rilevanza scientifica (8 Q1, 4 Q2 e 2 Q3) sebbene la congruenza non sia completa con le tematiche del settore BIO/07 in quanto lavori prevalentemente di sensoristica, modellistica e di microbiologia applicata nel campo della biometeorologia.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
398	65

Valutazione: molto buono. Il candidato presenta lavori con un buon impact factor totale ma con numero di citazioni intermedio.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
24	472	10

Valutazione: sufficiente. Il candidato ha pubblicato 24 lavori con impact factor ma con numero di citazioni totali non particolarmente elevato. L'indice H risulta sufficiente.

Giudizio analitico complessivo



Il candidato ha giovane età accademica, pari a 8 anni (2013-2021). Nel corso della sua carriera ha maturato una ricca esperienza nell'ambito però di tematiche solo parzialmente connesse a quelle proprie del settore BIO/07 quali quelle legate alla sensoristica, modellistica e di microbiologia applicata nel campo della biometeorologia, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero e di partecipazione a congressi. La produzione scientifica è generalmente buona e relativamente abbondante per l'età accademica. Tuttavia fra le pubblicazioni presentate per la selezione vi è un discreto numero (43%) di articoli pubblicati su riviste di più basso impatto (Q2 e Q3) e un basso numero di articoli (29%) il cui la posizione del candidato è prevalente.

Candidato Dott. Matteo Dainese

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato in Agronomia ambientale presso l'università degli Studi di Padova (2010). Valutazione: ottimo. Il titolo è pienamente congruente con le tematiche del settore.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato ha esperienze didattiche (2) in corsi universitari presso l'università di Padova. Inoltre documenta numerose attività di supervisione di studenti di laurea magistrale (7) e dottorato (1). Valutazione: ottimo. Il candidato mostra un'importante esperienza didattica a livello universitario in Italia.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Research grant, Fondazione E. Mach, San Michele all'Adige (2007 –2009) Research grant, University of Padova – TESAF (2010 –2011) Post-doc, University of Padova – TESAF (2012 –2014) Post-doc, University of Padova – DAFNAE (2015 –2015) Post-doc, University of Würzburg - Department of Animal and Tropical Ecology (2015 - 2018) Senior researcher, Eurac research – Institute for Alpine Environment (2018 - attuale). Valutazione: ottimo. Il candidato ha esperienza di ricerca all'estero e lunga attività di ricerca in Italia.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato è stato coordinatore di 3 progetti nazionali, ha partecipato a 3 progetti internazionali e 5 nazionali. Valutazione: ottimo. Il candidato ha un'importante esperienza in progetti di ricerca nazionali ed internazionali in vari ruoli.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore a convegni internazionali (6) e nazionali (1). Valutazione: ottimo. Il candidato ha documentata attività come relatore a convegni internazionali e nazionali.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Nessun premio o riconoscimento documentati. Valutazione: non valutabile.

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07



N°	Publicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Albrecht et al. 2020. Ecology Letters, 23: 1488-1498.	max	A	Q1	PI
2	Wan et al. 2020. Nature Plants, 6: 503-510.	max	A	Q1	PI
3	Kattge et al. 2020. Global Change Biology, 26: 119-188.	max		Q1	PI
4	Dainese et al. 2019. Science Advances, 5: eaax0121.	max	P	Q1	PI
5	Martin et al. 2019. Ecology Letters, 22: 1083-1094.	max	A	Q1	PI
6	Bruehlheide 2018. Nature Ecology & Evolution, 2: 1906-1917.	max	A	Q1	PI
7	Bjorkman et al. 2018. Nature, 562: 57-62.	max	A	Q1	PI
8	Dainese et al. 2018. Journal of Applied Ecology, 55: 195-204.	max	P	Q1	PI
9	Dainese et al. 2017. Nature Climate Change, 7: 577-580.	max	P	Q1	PI
10	Dainese et al. 2017. Global Change Biology, 23: 3040-3051.	max	P	Q1	PI
11	Dainese et al. 2017. Journal of Applied Ecology, 54: 380-388.	max	P	Q1	PI
12	Holzschuh et al. 2016. Ecology Letters, 19: 1228-1236.	max	A	Q1	PI
13	Dainese et al. 2015. Ecological Applications, 25: 1681-1690.	max	P	Q1	PI
14	Dainese et al. 2015. Perspectives in Plant Ecology, Evolution and Systematics, 17: 44-53.	max	P	Q1	PI

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Valutazione: ottimo. Il candidato presenta lavori originali, in posizione preminente per il 50% dei casi, di eccellente rilevanza scientifica (14 Q1 tra cui alcuni lavori su riviste di elevatissimo impact factor) e congruenti con le tematiche del settore BIO/07.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
1612	192

Valutazione: eccellente. Il candidato presenta lavori con elevatissimo impact factor totale e numero di citazioni.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
70	2370	23

Valutazione: ottimo. Il candidato presenta numerosi lavori con numero di citazioni molto elevato ed un H index elevato.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha una relativamente giovane età accademica, pari a 12 anni (2009-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una ricca esperienza nell'ambito di tematiche coerenti con quelle proprie del



settore BIO/07, quali quelle legate all'agroecologia, allo studio dell'impatto dei cambiamenti climatici, alla biodiversità e in generale ad aspetti di ecologia applicata, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero, di didattica e di partecipazione a congressi. Il candidato presenta abilitazioni a professore associato nel SC 05/C1 (Ecologia) e 05/A1 (Botanica). La produzione scientifica è eccellente e molto abbondante per l'età accademica. Gli articoli presentati sono tutti Q1 e spesso pubblicati su riviste con impact factor molto elevato. La consistenza della produzione scientifica è ottima, con elevatissimo numero di citazioni, anche considerando l'età accademica.

Candidata Dott.ssa Manuela D'Amen

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato di ricerca in Biologia sezione: Biodiversità e analisi degli ecosistemi presso Università Roma Tre (2010). Valutazione: ottimo. Il titolo è pienamente congruente con le tematiche del settore.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Non si evincono specifici affidamenti di insegnamenti universitari, ma di assistenza a corsi esistenti. Tutoraggio di uno studente magistrale. Valutazione: sufficiente. La candidata mostra una limitata esperienza didattica a livello universitario.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Master di primo livello in Comunicazione delle Scienze presso l'Università degli Studi di Padova (2017) 2005-2006 e 2007-2008 Borse di studio presso il Dipartimento di Biologia, Università Roma Tre 2011 Research associate presso WSL, (Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research), Zurich, Svizzera 2011-2013 Assegno di ricerca presso CNR-IBAF, Montelibretti, Roma 2013 2015 PostDoc Grant Marie Curie IEF presso il Dip. Ecologia ed Evoluzione, Università di Lausanne, Svizzera 2015-2016 Premiere Assistente presso il Dip. Ecologia ed Evoluzione, Università di Lausanne, Svizzera 2018-2019 Assegno di Ricerca presso ISPRA, Sede di Livorno. 2020 attuale Assegno di Ricerca Senior presso STAZIONE ZOOLOGICA ANTON DOHRN, Dipartimento EMI, Fano. Valutazione: ottimo. La candidata ha ricca esperienza di ricerca all'estero e in Italia.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata è stata coordinatrice di un progetto di ricerca nazionale, responsabile di unità in 2 progetti internazionali e ha partecipato a 4 progetti internazionali. Valutazione: ottimo. La candidata ha un'importante esperienza in progetti di ricerca nazionali ed internazionali in vari ruoli.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata è stata relatrice a 4 convegni internazionali e 4 nazionali.



	Valutazione: <u>ottimo</u>. La candidata ha documentata attività come relatrice a convegni internazionali e nazionali.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Alla candidata sono stati riconosciuti due premi internazionali e uno nazionale. Valutazione: <u>ottimo</u>. La candidata ha avuto diversi riconoscimenti nazionali ed internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Bombi e D'Amen 2012. Journal of Biogeography 39: 640–651.	max	U	Q1	PI
2	D'Amen, et al., 2013., Global Ecology and Biogeography 22: 93-104.	max	P	Q1	PI
3	D'Amen, et al., 2018. Ecography 41: 1233-1244.	max	P	Q1	PI
4	Bastos et al., 2018. Landscape Ecology 33: 2221–2237.	max	A	Q2	PI
5	Guisan et al., 2019. Global Ecology and Biogeography 28: 1384-1392.	max	U	Q1	PI
6	D'Amen e Azzurro, 2020. Journal of Biogeography 47: 686–697.	max	P	Q1	PI
7	D'Amen e Azzurro, 2020. ICES Journal of Marine Science 77: 388–397.	max	P	Q1	PI
8	Pearman et al., 2010. Ecography 33: 990-1003.	max	P (shared)	Q1	PI
9	D'Amen et al., 2017. Journal of Ecology, 106: 76-86.	max	P	Q1	PI
10	D'Amen et al. 2017. Biol. Rev., 92: 169-187.	max	P	Q1	PI
11	D'Amen et al., 2015. Global Ecology and Biogeography 24: 1443–1453.	max	P	Q1	PI
12	D'Amen et al., 2015. Journal of Biogeography 42: 1255–1266.	max	P	Q1	PI
13	D'Amen et al., 2013. Animal Conservation 16: 370–378.	max	P	Q1	PA
14	D'Amen, et al., 2011. Biological Conservation 144: 989–997.	max	P	Q1	PA

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Pubblicazione n° 10: è stata valutata la pubblicazione effettivamente allegata sebbene il titolo non corrisponda esattamente al titolo presente nella domanda della candidata.

Valutazione: ottimo. La candidata presenta lavori originali, in posizione preminente per il 93% dei casi, di ottima rilevanza scientifica (13 Q1) e generalmente congruenti con le tematiche del settore BIO/07

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
703	83

Valutazione: ottimo. La candidata presenta lavori con elevato impact factor totale e numero di citazioni.



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
38	1322	17

Valutazione: distinto. La candidata presenta un discreto numero di lavori con numero di citazioni elevato ed un H index abbastanza elevato.

Giudizio analitico complessivo

La candidata ha un'età accademica matura, pari a 15 anni (2006-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una ricca esperienza nell'ambito di tematiche coerenti con quelle proprie del settore BIO/07, quali quelle legate allo studio della distribuzione di specie animali e vegetali, anche con l'uso di modelli, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero, di didattica e di partecipazione a congressi. La candidata presenta abilitazione a professore associato nel SC 05/C1 (Ecologia). La produzione scientifica è ottima ed adeguata per l'età accademica. Gli articoli presentati sono tutti Q1 ad eccezione di uno (Q2) e quasi tutti coerenti con il SC 05/C1. La consistenza della produzione scientifica è distinta, con elevato numero di citazioni, considerando il numero di pubblicazioni prodotte.

Candidato Dott. Alfonso Esposito

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	PhD in Management of mountains environments e tesi in microbiologia ambientale alla facoltà di Science and Technology della Free University of Bozen-Bolzano (2015). Valutazione: <u>buono</u>. Il candidato possiede un titolo di dottore di ricerca sebbene in tematiche parzialmente congruenti.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato è stato tutor di tre dottorandi/e. Vengono dichiarate attività didattiche non pertinenti al settore. Valutazione: <u>buono</u>. Il candidato ha una buona esperienza didattica.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Le attività di ricerca, per periodi superiori ad un anno, documentate dal candidato sono le seguenti: 2008-2010 Contratto di ricerca presso il National Centre for Biosystematics of the Natural History Museum (NCB-NHM) - University of Oslo 2016-2020 Assegnista di ricerca presso Dipartimento di Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata (DiCibio) - Università di Trento. Valutazione: <u>distinto</u>. Il candidato ha diversi anni di esperienza di ricerca all'estero e in Italia.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a 1 progetto internazionale e a 1 progetto nazionale attinenti alle tematiche del settore. Valutazione: <u>sufficiente</u>. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca all'estero e in Italia.
5. titolarità di brevetti relativamente ai	Nessun brevetto documentato.



settori concorsuali nei quali è prevista;	
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato non mostra attività di relatore ad eventi pertinenti a congressi nazionali o internazionali. Valutazione: non valutabile.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Il candidato ha ricevuto due premi alla ricerca nazionali. Valutazione: <u>buono</u>. Il candidato è stato premiato due volte in Italia.

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Chiusano Et Al. 2021. Plants, 10: 1744.	max	A	Q1	PA
2	Bez et al. 2021. Environmental Microbiology, 23: 7671-7687.	max	A	Q1	PA
3	Antonelli et al. 2020. Plos One, 15: E0227639.,	max	A	Q2	PA
4	Antonelli et al. 2020. Applied Sciences, 10: 4636.	max	A	Q2	NS
5	Polsinelli et al. 2019. Scientific Reports, 9: 2818.	max	A	Q1	PA
6	Pedron et al. 2019. Microbiome, 7: 8.	max	A	Q1	PA
7	Esposito et al. 2019. Fems Microbiology Ecology, 95: fiz180.	max	P	Q2	PA
8	Pacchioni et al. 2018. BMC Microbiology, 18: 124.	max	A	Q2	PI
9	Borruso et al. 2017. Journal of Soils and Sediments, 17: 253-265.	max	A	Q2	PI
10	Esposito et al. 2016. Research In Microbiology, 167: 325-333.	max	P	Q2	PI
11	Esposito et al. 2016. Chemical and Biological Technologies in Agriculture, 3: 9.	max	P	Q1	NS
12	Esposito 2015. Microbial Ecology, 70: 741-750.	max	P	Q1	PI
13	Cicczazo et al. 2014. Biomed Research International, 2014: 480170.	max	A	Q2	PI
14	Epp et al. 2012. Molecular Ecology, 21: 1821-1833.	max	A	Q1	PI

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Valutazione: sufficiente. Il candidato presenta lavori originali, prevalentemente in posizione non preminente (10 su 14), di discreta rilevanza scientifica sebbene la congruenza non sia completa con le tematiche del settore BIO/07 in quanto lavori prevalentemente di ambito microbiologico e non sempre legate a tematiche ecologiche.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
266	66.476

Valutazione: buono. Il candidato presenta lavori con un buon impact factor totale ma con numero di citazioni non molto elevate

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.



Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
31	489	11

Valutazione: sufficiente. Il candidato ha pubblicato 31 lavori con impact factor ma con numero di citazioni non elevato. L'indice H risulta sufficiente.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha giovane età accademica, pari a 9 anni (2012-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una ricca esperienza nell'ambito di tematiche per lo più proprie della microbiologia e all'ecologia microbica, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero. Ciò è anche evidenziato dalle abilitazioni a professore associato in Genetica (BIO/18), Microbiologia Agraria (AGR/16) e Microbiologia Generale (BIO/19). La produzione scientifica è generalmente buona considerando l'età accademica. Fra le pubblicazioni presentate per la selezione la maggioranza sono in riviste di più basso impatto (Q2).

Candidata Dott.ssa Vojsava Gjoni

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato di ricerca in Ecologia e Cambiamenti climatici all'Università del Salento, Dipartimento di Scienza e Tecnologie Ambientali Lecce (Italia) (22/07/2016). Valutazione: ottimo. Il titolo è pienamente congruente con le tematiche del settore.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	La candidata ha supervisionato 1 studente di dottorato e 2 magistrali. Valutazione: <u>buono</u>. La candidata ha esperienza didattica nella supervisione di studenti anche a livello di dottorato.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2014-2017 Borse di studio per attività di ricerca presso l'Università del Salento (4 anni), 2018-2020 Assegni di ricerca presso l'Università del Salento (2 anni), 2018 e 2019 Research exchange presso Juniata College, Department of Biology - Ecology, Huntingdon (USA), 2020 Research Exchange presso l'University of Geneva, 2021 Research Exchange presso l'University of Zurich. Valutazione: ottimo. La candidata ha ricca esperienza di ricerca all'estero e in Italia.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha partecipato a 4 progetti di ricerca internazionali. Valutazione: <u>sufficiente</u>. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca all'estero.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata ha partecipato come relatrice a 3 convegni internazionali. Valutazione: <u>buono</u>. La candidata è stata relatrice a convegni all'estero.
7. premi e riconoscimenti nazionali e	La candidata ha avuto 4 riconoscimenti internazionali e uno



internazionali per attività di ricerca;	nazionale. Valutazione: ottimo. La candidata è stata premiata sia all'estero che in Italia.
---	---

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Gjoni e Glazier 2020. <i>Biology</i> , 9: 42.	max	P	Q1	PI
2	Gjoni et al. 2020. <i>Biology Letters</i> , 16: 20200267	max	P	Q2	PI
3	Glazier et al. 2020. <i>Journal of Experimental Biology</i> , 223: 21.	max	U	Q2	PI
4	Gjoni e Basset 2018. <i>Estuaries and Coasts</i> , 40: 1142–1158.	max	P	Q1	PI
5	Gjoni et al. 2016. <i>Estuaries and Coasts</i> , 40: 1142–1158.	max	P	Q1	PI
6	Gjoni et al. 2019. <i>Marine Science</i> , 20: 703-717.	max	P	Q2	PI
7	Cozzoli et al. 2019. <i>Ecology</i> , 100: e02800.	max	A	Q1	PI

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Valutazione: buono. La candidata presenta lavori originali sebbene solo 7 sui 14 massimi presentabili, in posizione preminente per la maggior parte dei casi, di discreta rilevanza scientifica (4 Q1 su 7) e tutti congruenti con le tematiche del settore BIO/07.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
34	25.864

Valutazione: insufficiente. La candidata presenta lavori con un basso impact factor totale e con un ridotto numero di citazioni.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
14	76	6

Valutazione: non pienamente sufficiente. La candidata ha pubblicato 14 lavori con impact factor ma con numero di citazioni molto basso. L'indice H risulta basso.

Giudizio analitico complessivo

La candidata ha giovane età accademica (4 anni, 2017-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una discreta esperienza nell'ambito di tematiche per lo più legate all'ecologia acquatica, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero, di didattica e di partecipazione a congressi. La produzione scientifica è generalmente buona, considerando l'età accademica, sebbene limitata. Fra le pubblicazioni presentate per la selezione ve ne sono anche alcune in riviste di più basso impatto (Q2).



Candidato Dott. Werther Guidi Nissim

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Diploma di Perfezionamento (Equiparato al Diploma di Dottorato di Ricerca ai sensi dell'art 2 della l. 14 febbraio 1987, n.41) in Agricoltura e Ambiente rilasciato da Università Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa conseguito nel 2006. Valutazione: <u>buono</u>. Il candidato possiede un titolo equivalente a quello di dottore di ricerca sebbene in tematiche parzialmente congruenti.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato non presenta attività didattica pertinente con il SC 05/C1. Non sono specificate attività di tutoraggio di studenti di laurea magistrale o dottorandi. Valutazione: <u>insufficiente</u>. Il candidato ha esperienza didattica in corsi di altre discipline (Bio/03) e seminariale.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2006–2007 Postdoctoral research fellow presso il Plant Biology Research Institute - University of Montreal 2007 –2008 Borsa di studio post-dottorato presso la Scuola Superiore Sant'anna di Pisa 2008 – 2010 Assegnista di ricerca presso la Scuola Superiore Sant'anna di Pisa 2010 –2013 Postdoctoral research fellow presso il Plant Biology Research Institute - University of Montreal 2014-2019 Assegnista di ricerca presso il DAGRI- Università degli Studi di Firenze 2020-21 Ricercatore nel settore R&D presso PNAT s.r.l. – Inspired by Plants (Spinoff dell'Università degli Studi di Firenze). Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato ha ricca esperienza di ricerca all'estero e in Italia, sebbene in tematiche parzialmente attinenti con il SC 05/C1.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato è stato responsabile di WP in un progetto internazionale, ha partecipato a 10 progetti internazionali e 6 nazionali. Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore a 4 convegni internazionali e 1 nazionale. Valutazione: <u>ottimo</u>. Il candidato è stato relatore a convegni all'estero e in Italia.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Non sono documentati premi o riconoscimenti ammissibili. Valutazione: non valutabile.



Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Guidi Nissim et al. 2021. Waste Management, in press.	max	P	Q1	PA
2	Guidi Nissim e Labrecque 2021. Urban Forestry & Urban Greening, 65: 127364.	max	P	Q1	PA
3	Palm et al. 2021. Environmental and Experimental Botany, 183: 104347.	max	C	Q1	PA
4	Guidi Nissim et al. 2021. Journal of Environmental Management, 277: 111454.	max	P	Q1	PA
5	Guidi Nissim et al. 2019. Journal of Environmental Management, 247: 688-697.	max	P	Q1	PA
6	Guidi Nissim et al. 2018. Environmental Research, 164: 356–366.	max	P	Q1	PA
7	Guidi Nissim et al. 2018. Environmental Science and Pollution Research, 25: 9114–9131.	max	P	Q2	PA
8	Guidi Nissim e Labrecque 2016. Ecological Engineering, 91: 472–476.	max	P	Q1	PA
9	Guidi Nissim et al. 2015. Ecological Engineering 81: 395-404.	max	P	Q1	PI
10	Guidi Nissim et al. 2015. International Journal of Phytoremediation, 17: 745-752.	max	P	Q2	PA
11	Guidi Nissim et al. 2014. Ecological Engineering, 62: 102-114.	max	P	Q1	PI
12	Guidi Nissim et al. 2013. Biomass and Bioenergy, 56: 361–369.	max	P	Q1	PA
13	Guidi et al. 2009. Biomass and Bioenergy, 33: 1703-1709.	max	P	Q1	PA
14	Guidi et al. 2008. Bioresource Technology, 99: 4832-4840.	max	P	Q1	PA

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Valutazione: complessivamente buono. Il candidato presenta lavori originali, tutti in posizione preminente, di discreta rilevanza scientifica (tutti Q1 tranne 2 Q2) sebbene la stragrande maggioranza (12 su 14) siano solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore BIO/07 in quanto lavori prevalentemente legati alle produzioni forestali e a specifiche tecniche di phytoremediation.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
316	77

Valutazione: molto buono. Il candidato presenta lavori con un ottimo impact factor totale ma con numero di citazioni non molto elevate

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index



48	816	18
----	-----	----

Valutazione: molto buono. Il candidato ha pubblicato 48 lavori con impact factor ma con numero di citazioni non elevato. L'indice H risulta elevato.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha relativamente giovane età accademica, pari a 13 anni (2008-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una ricca esperienza nell'ambito di tematiche per lo più legate alle scienze forestali e all'applicazione di tecniche forestali alla *phytoremediation*, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero. Ciò è anche evidenziato dalle abilitazioni a professore associato in Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali (SC 07/B2) e Chimica agraria, genetica agraria e pedologia (SC 07/E1). La produzione scientifica è generalmente buona e abbondante considerando l'età accademica.

Candidato Dott. Rocco Tiberti

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato di Ricerca in Ecologia applicata e geobotanica conseguito all'Università degli Studi di Pavia nel 2012. Valutazione: ottimo. Il titolo è pienamente congruente con le tematiche del settore.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato dichiara 3 anni di didattica in corsi pertinente con il SC 05/C1 e la supervisione di numerose tesi magistrali. Valutazione: ottimo. Il candidato mostra un'importante esperienza didattica a livello universitario in Italia.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2016 – 2019 Postdoc Fellow presso l'Università di Pavia. 2019 – 2021 Postdoc Fellow presso IRSA CNR, Verbania. Valutazione: buono. Il candidato ha diversi anni di esperienza di ricerca in Italia.
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il Candidato è stato responsabile di unità in un progetto internazionale ed ha partecipato a 5 progetti internazionali. Valutazione: buono. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore 4 congressi internazionale e 8 nazionali. Valutazione: ottimo. Il candidato è stato relatore a convegni all'estero e in Italia.
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Non si evidenziano premi o riconoscimenti per attività di ricerca a livello nazionale o internazionale. Valutazione: non valutabile.

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
----	---------------	-------------	---------------------	-----------------------	------------



1	Tiberti et al. 2021. Journal of Applied Ecology, 58: 1055-1068.	max	P	Q1	PI
2	Tiberti et al. 2021. Biological Conservation, 253: 108911.	max	P	Q1	PI
3	Tiberti et al. 2020. Ecosystems, 23: 1093-1106.	max	P	Q1	PI
4	Tiberti et al. 2019. Biological Invasions 21: 875-894.	max	P	Q1	PI
5	Tiberti e Splendiani 2019. Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, 29: 312-320.	max	P	Q1	PA
6	Tiberti et al. 2019. Aquatic Sciences, 81: 54.	max	P	Q1	PA
7	Tiberti. 2018. Aquatic Conservation: Freshwater and Marine Ecosystems, 28: 457-465.	max	P	Q1	PI
8	Rolla et al. 2018. Canadian Journal of Fishery and Aquatic Sciences, 75: 1453-1464.	max	C	Q2	PI
9	Tiberti et al. 2016. Hydrobiologia, 779: 93-104.	max	P	Q2	PI
10	Tiberti et al. 2014. Hydrobiologia 724:1-19.	max	P	Q2	PI
11	Bellati et al. 2014. Zoological Journal of the Linnean Society, 171: 697-715.	max	A	Q1	PA
12	Khamis et al. 2014. Science of the Total Environment, 493: 1242-1254.	max	A	Q1	PI
13	Tiberti et al. 2013. Hydrobiologia, 709: 27-39.	max	P	Q2	PI
14	Tiberti e von Hardenberg. 2012. Amphibia Reptilia 33: 303-307.	max	P	Q2	PI

Note: max = massima; med = media; nes = nessuna; P = primo autore; U = ultimo autore; C = corrispondente; A = altra posizione; Q1, Q2, Q3, Q4 = quartile di appartenenza in WOS; PI = piena; PA = parziale; NS = nessuna

Valutazione: discreto. Il candidato presenta lavori originali, in posizione preminente per la totalità dei casi, di buona rilevanza scientifica (9 Q1 e 5 Q2) e generalmente congruenti con le tematiche del settore BIO/07

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
212	52

Valutazione: buono. Il candidato presenta lavori con un più che buon impact factor totale ma con numero di citazioni non elevate

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
31	401	12

Valutazione: sufficiente. Il candidato ha pubblicato 31 lavori con impact factor ma con numero di citazioni basso. L'indice H risulta sufficiente.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha relativamente giovane età accademica, pari a 11 anni (2010-2021) e nel corso della sua carriera ha maturato una ricca esperienza nell'ambito di tematiche per lo più legate all'ecologia acquatica, come evidenziato dal percorso di ricerca, anche all'estero. Possiede abilitazioni a professore associato in Ecologia (SC 05/C1) e Zoologia e Antropologia (SC 05/B1). La produzione scientifica è generalmente buona e adeguata considerando l'età accademica, sebbene le citazioni non siano elevate.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa CRISTINA MUNARI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 31/03/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Ferrara, 31/03/2022

Firma

Cristina Munari

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Rossi, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 31/03/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Parma, 31/03/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Valeria Rossi", is written over a horizontal line.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott. Federico Carotenuto

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	PhD in Biologia presso l'Università di Innsbruck, Austria (2017) equipollente al titolo di Dottore di ricerca su tematiche legate alla microbiologia e agli scambi con l'atmosfera. Punti: 4
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato non presenta attività didattica di sufficiente rilevanza. Punti: 0
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Assegnista di ricerca presso IBE-CNR dal 2015 (6 anni). Punti: 9
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a 10 progetti di ricerca internazionali e 5 nazionali. Punti: 6
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore a 5 congressi internazionali ed 1 nazionale. Punti: 6
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Il candidato presenta un premio come migliore presentazione ad un convegno della International Association of Aerobiology. Punti: 1.5

Totale titoli: punti 26.5

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Carotenuto et al. 2017. Atmospheric Chemistry and Physics, 17: 14919-14936.	1	0.5	0.5	0.5
2	Carotenuto et al. 2018. Environmental Monitoring and Assessment, 190: 165.	1	0.5	0.1	1
3	Carotenuto et al. 2020. Sensors, 20: 1919.	1	0.5	0.5	0.5
4	Carotenuto et al. 2020. Meteorological Applications, 27: E1920.	1	0.5	0.1	0.5
5	O'Sullivan et al. 2018. Scientific Reports, 8: 13821.	1	0.2	0.5	0.5
6	Šantl-Temkiv et al. 2019. Aerosol Science and Technology, 54: 520-546.	1	0.2	0.2	1
7	Weil et al. 2017. Microbiome, 5: 32.	1	0.2	0.5	1
8	Sakowska et al. 2015. Sensors, 15: 1088-1105.	1	0.2	0.2	1
9	Vescovo et al. 2016. Field Crops Research, 196: 426-437.	1	0.2	0.5	0
10	Torresan et al. 2018. Remote Sensing, 10: 1094.	1	0.2	0.5	0



11	Venturi et al. 2021. Science of the Total Environment, 795: 148877.	1	0.2	0.5	0.5
12	Gualtieri et al. 2021. Environmental Science and Pollution Research International, 28: 29908-29918.	1	0.2	0.2	0.5
13	Gualtieri et al. 2020. Environmental Pollution, 267: 115682.	1	0.2	0.5	1
14	Torresan et al. 2016. International Journal of Remote Sensing, 38: 2427-2447.	1	0.2	0.2	0.5

Totale punteggio singole pubblicazioni: 13.7

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
Punti 6	Punti 10

Totale punteggio valutazione complessiva pubblicazioni presentate: 16

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
Punti 1	Punti 1	Punti 1

Totale punteggio valutazione consistenza complessiva pubblicazioni: 3

PUNTEGGIO TOTALE

Cognome e nome	Punteggio titoli	Punteggio pubblicazioni	Totale
Carotenuto Federico	26.5	32.7	59.2

Candidato Dott. Matteo Dainese

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato in Agronomia ambientale presso l'università degli Studi di Padova (2010). Punti: 8
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato ha esperienze didattiche (2) in corsi universitari presso l'università di Padova. Inoltre documenta numerose attività di supervisione di studenti di laurea magistrale (7) e dottorato (1). Punti: 6
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Research grant, Fondazione E. Mach, San Michele all'Adige (2007 –2009) Research grant, University of Padova – TESAF (2010 –2011) Post-doc, University of Padova – TESAF (2012 –2014) Post-doc, University of Padova – DAFNAE (2015 –2015) Post-doc, University of Würzburg - Department of Animal and Tropical Ecology (2015 - 2018) Senior researcher, Eurac research – Institute for Alpine Environment (2018 - attuale). Punti: 10



4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato è stato coordinatore di 3 progetti nazionali, ha partecipato a 3 progetti internazionali e 5 nazionali. Punti: 6
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore a convegni internazionali (6) e nazionali (1). Punti: 6
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Nessun premio o riconoscimento documentati. Valutazione: non valutabile.

Totale titoli: punti 36

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Albrecht et al. 2020. Ecology Letters, 23: 1488-1498.	1	0.2	0.5	1
2	Wan et al. 2020. Nature Plants, 6: 503-510.	1	0.2	0.5	1
3	Kattge et al. 2020. Global Change Biology, 26: 119-188.	1	0.2	0.5	1
4	Dainese et al. 2019. Science Advances, 5: eaax0121.	1	0.5	0.5	1
5	Martin et al. 2019. Ecology Letters, 22: 1083-1094.	1	0.2	0.5	1
6	Bruehlheide 2018. Nature Ecology & Evolution, 2: 1906-1917.	1	0.2	0.5	1
7	Bjorkman et al. 2018. Nature, 562: 57-62.	1	0.2	0.5	1
8	Dainese et al. 2018. Journal of Applied Ecology, 55: 195-204.	1	0.5	0.5	1
9	Dainese et al. 2017. Nature Climate Change, 7: 577-580.	1	0.5	0.5	1
10	Dainese et al. 2017. Global Change Biology, 23: 3040-3051.	1	0.5	0.5	1
11	Dainese et al. 2017. Journal of Applied Ecology, 54: 380-388.	1	0.5	0.5	1
12	Holzschuh et al. 2016. Ecology Letters, 19: 1228-1236.	1	0.2	0.5	1
13	Dainese et al. 2015. Ecological Applications, 25: 1681-1690.	1	0.5	0.5	1
14	Dainese et al. 2015. Perspectives in Plant Ecology, Evolution and Systematics, 17: 44-53.	1	0.5	0.5	1

Totale punteggio singole pubblicazioni: 25.9

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
Punti 10	Punti 10

Totale punteggio valutazione complessiva pubblicazioni presentate: 20



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
Punti 4	Punti 4	Punti 4

Totale punteggio valutazione consistenza complessiva pubblicazioni: 12

PUNTEGGIO TOTALE

Cognome e nome	Punteggio titoli	Punteggio pubblicazioni	Totale
Dainese Matteo	36	57.9	93.9

Candidato Dott. Rocco Tiberti

Valutazione dei titoli e del curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;	Dottorato di Ricerca in Ecologia applicata e geobotanica conseguito all'Università degli Studi di Pavia nel 2012. Punti: 8
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	Il candidato dichiara 3 anni di didattica in corsi pertinente con il SC 05/C1 e la supervisione di numerose tesi magistrali. Punti: 6
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2016 – 2019 Postdoc Fellow presso l'Università di Pavia. 2019 – 2021 Postdoc Fellow presso IRSA CNR, Verbania. Punti: 7.5
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il Candidato è stato responsabile di unità in un progetto internazionale ed ha partecipato a 5 progetti internazionali. Punti: 4
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessun brevetto documentato.
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato è stato relatore 4 congressi internazionale e 8 nazionali. Punti: 6
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Non si evidenziano premi o riconoscimenti per attività di ricerca a livello nazionale o internazionale. Punti: 0

Totale titoli: punti 31.5

Valutazione delle pubblicazioni presentate: originalità, apporto individuale, rilevanza scientifica e congruenza con SSD BIO/07

N°	Pubblicazione	Originalità	Apporto individuale	Rilevanza scientifica	Congruenza
1	Tiberti et al. 2021. Journal of Applied Ecology, 58: 1055-1068.	1	0.5	0.5	1
2	Tiberti et al. 2021. Biological Conservation, 253:	1	0.5	0.5	1



	108911.				
3	Tiberti et al. 2020. Ecosystems, 23: 1093-1106.	1	0.5	0.5	1
4	Tiberti et al. 2019. Biological Invasions 21: 875-894.	1	0.5	0.5	1
5	Tiberti e Splendiani 2019. Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems, 29: 312-320.	1	0.5	0.5	0.5
6	Tiberti et al. 2019. Aquatic Sciences, 81: 54.	1	0.5	0.5	0.5
7	Tiberti. 2018. Aquatic Conservation: Freshwater and Marine Ecosystems, 28: 457-465.	1	0.5	0.5	1
8	Rolla et al. 2018. Canadian Journal of Fishery and Aquatic Sciences, 75: 1453-1464.	1	0.5	0.2	1
9	Tiberti et al. 2016. Hydrobiologia, 779: 93-104.	1	0.5	0.2	1
10	Tiberti et al. 2014. Hydrobiologia 724:1-19.	1	0.5	0.2	1
11	Bellati et al. 2014. Zoological Journal of the Linnean Society, 171: 697-715.	1	0.2	0.5	0.5
12	Khamis et al. 2014. Science of the Total Environment, 493: 1242-1254.	1	0.2	0.5	1
13	Tiberti et al. 2013. Hydrobiologia, 709: 27-39.	1	0.5	0.2	1
14	Tiberti e von Hardenberg. 2012. Amphibia Reptilia 33: 303-307.	1	0.5	0.2	1

Totale punteggio singole pubblicazioni: 23.05

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: citazioni totali e impact factor totale

Numero citazioni tot	Impact factor totale
Punti 4	Punti 10

Totale punteggio valutazione complessiva pubblicazioni presentate: 14

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: articoli con IF, citazioni totali e H index.

Articoli con IF	Numero citazioni tot	H index
Punti 2	Punti 1	Punti 2

Totale punteggio valutazione consistenza complessiva pubblicazioni: 5

PUNTEGGIO TOTALE

Cognome e nome	Punteggio titoli	Punteggio pubblicazioni	Totale
Tiberti Rocco	31.5	42.05	73.55

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa CRISTINA MUNARI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/05/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e relazione conclusiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Ferrara, 13/05/2022

Firma

Cristina Munari

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8108/2021 Prot n. 362499 del 22/09/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 76 del 24/09/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Rossi, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07 Ecologia per il Dipartimento di Biotecnologie dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/05/2022.


Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Parma, 13/05/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Valeria Rossi', is written over a horizontal line.