



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 06/N1 Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, settore scientifico-disciplinare MED/50 Scienze tecniche mediche applicate presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Bando D.R. 669/2020 del 28/01/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 8 del 28/01/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 9 giugno 2020 alle ore 14.30 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Rosa Maria Moresco	Università degli Studi di Milano-Bicocca	Presidente
Prof. Luisa Ottobrini	Università degli Studi di Milano	Componente
Prof. Massimo Del Fabbro	Università degli Studi di Milano	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7 maggio, 12 maggio, 9 giugno 2020 sempre in via telematica

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Rosa Maria Moresco e al Prof. Massimo Del Fabbro, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 27 ottobre 2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) VARALTA VALENTINA

Il giorno 9 giugno 2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) VARALTA VALENTINA



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	VARALTA VALENTINA	29/40 punti	42/60 punti	71/100 punti	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rosa Maria Moresco
Prof. Luisa Ottobrini
Prof. Massimo Del Fabbro

Presidente
Componente
Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 06/N1 Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, settore scientifico-disciplinare MED/50 Scienze tecniche mediche applicate presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Bando D.R. 669/2020 del 28/01/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 8 del 28/01/2020

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 14 del giorno 7 maggio 2020 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Rosa Maria Moresco.....	Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Luisa Ottobri.....	Università degli Studi di Milano
Prof. Massimo Del Fabbro.....	Università degli Studi di Milano

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof Moresco e a quella del Segretario nella persona del prof. Del Fabbro

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 27 ottobre 2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Per la presente valutazione non verranno utilizzati i seguenti titoli: n. 4 e n. 10

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- "impact factor" per pubblicazione (utilizzando il Journal Citation Reports)

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio telematico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio in inglese.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **40**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 3 punti se attinente, 1,5 se parzialmente attinente;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti: 1 punto per incarico;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti: 1 punto per anno se in Italia, 2 punti se all'estero;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti: 2 punti per ogni grant di ricerca se titolare, 1 punto se partecipante;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti: 1 punto per la partecipazione, 2 punti per il coordinamento di ogni gruppo;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti: 1 punto per ogni brevetto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti: 1 punto per ogni intervento a congresso nazionale, 2 punti se internazionale;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti: 1 punto per ogni premio;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **60** punti: massimo 5 punti per ogni pubblicazione: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto: 0,5 punti adeguata e 1 punto eccellente;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1,5 punti: 1 parziale congruenza, 1,5 totale;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto: 0,5 punti se indicizzata ma non impattata, 1 punto se impattata;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1,5 punti: 1,5 punti se primo o ultimo o corresponding, 1 punto se secondo o terzo, 0,5 punti negli altri casi.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 maggio 2020 alle ore 14.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ
di VERONA

La seduta è tolta alle ore 15.15

LA COMMISSIONE

Prof. Rosa Maria Moresco

Prof. Luisa Ottobrini

Prof. Massimo Del Fabbro

Massimo Del Fabbro



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010, per il settore concorsuale 06/N1 Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, settore scientifico-disciplinare MED/50 Scienze tecniche mediche applicate presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Bando D.R. 669/2020 del 28/01/2020 avviso pubblicato su G.U. n. 8 del 28/01/2020

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa VARALTA VALENTINA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Psicologiche e Psichiatriche presso l'Università di Verona in data 8/5/2013 Titolo attinente; Valutazione: distinto
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata è docente nel Corso di laurea in Fisioterapia del modulo Fisiologia, negli anni accademici 2019-20 e 2018-2019 più in Diversi Master di Primo e Secondo livello. Valutazione: distinto
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da gennaio 2016 ad oggi è assegnista di ricerca presso il Centro di Ricerca in riabilitazione neuromotoria e cognitiva dell'Università di Verona, in precedenza ha svolto attività di ricerca come borsista (da Giugno 2013) lavorando su progetti di riabilitazione di disturbi neuropsicologici in campo neurologico. Attività congruente con il settore concorsuale e SSD; Valutazione: distinto
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Partecipazione a progetto PRIN 2011 e progetto Bando Brain Research Foundation, Verona Attività congruente con il settore concorsuale e SSD; Valutazione: distinto
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a diversi gruppi di ricerca su ricerche neuro cognitive e neuro riabilitative Tematiche congruenti con il settore concorsuale e SSD; Valutazione: ottimo
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	nessuna
g. - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose e continue partecipazioni a convegni scientifici nazionali in qualità di relatore su tematiche parzialmente o totalmente attinenti al settore MED/50 a partire dal 2010 Valutazione: distinto
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice di due premi scientifici (nel 2010 e nel 2013) per la miglior relazione e il miglior contributo scientifico per lavori presentati in gruppo a Congressi nazionali. Valutazione: distinto



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: non adeguato Pubblicazione n. 2: eccellente Pubblicazione n. 3: eccellente Pubblicazione n. 4: adeguata Pubblicazione n. 5: adeguata Pubblicazione n. 6: adeguata Pubblicazione n. 7: eccellente Pubblicazione n. 8: adeguata Pubblicazione n. 9: adeguata Pubblicazione n. 10: capitolo di libro n.d Pubblicazione n. 11: adeguata Pubblicazione n. 12: eccellente
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: parziale Pubblicazione n. 2: totale Pubblicazione n. 3: totale Pubblicazione n. 4: parziale. Pubblicazione n. 5: totale Pubblicazione n. 6: totale Pubblicazione n. 7: totale Pubblicazione n. 8: parziale Pubblicazione n. 9: totale Pubblicazione n. 10: capitolo di libro n.d. Pubblicazione n. 11: parziale Pubblicazione n. 12: totale
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: I.F. assente ma indicizzata Pubblicazione n. 2: I.F. assente ma indicizzata Pubblicazione n. 3: I.F. presente. Pubblicazione n. 4: I.F. presente Pubblicazione n. 5: I.F. assente ma indicizzata Pubblicazione n. 6: I.F. presente Pubblicazione n. 7: I.F. presente Pubblicazione n. 8: I.F. presente Pubblicazione n. 9: I.F. presente Pubblicazione n. 10: capitolo di libro n.d Pubblicazione n. 11: I.F. presente Pubblicazione n. 12: I.F. presente
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1° autrice Pubblicazione n. 2: partecipa tra vari autori Pubblicazione n. 3: partecipa tra vari autori. Pubblicazione n. 4: 2° autrice Pubblicazione n. 5: 2° autrice Pubblicazione n. 6: 1° autrice Pubblicazione n. 7: 1° autrice Pubblicazione n. 8: ultima autrice



	Pubblicazione n. 9 2° autrice Pubblicazione n. 10: capitolo di libro n.d. Pubblicazione n. 11 partecipa tra vari autori Pubblicazione n. 12 partecipa tra vari autori
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) <i>impact factor</i> totale;	1) I.F. Totale: 23,973

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata è autrice di 16 pubblicazioni scientifiche *in extenso* su riviste internazionali indicizzate e due capitoli di libro di cui 12 presentate per la procedura (11 articoli scientifici e un capitolo di libro). L'attività scientifica risulta continua a partire dal 2010. I 12 lavori presentati riguardano ricerche cliniche su malattie neurodegenerative per lo più finalizzate a studi su metodologie di valutazione neurocognitiva e neuroriabilitativa applicate per lo più a pazienti con disturbi Cerebro-Vascolari e malattie neurodegenerative quali Demenza di Alzheimer e Parkinson.

Giudizio analitico complessivo:

L'attività formativa e professionale della candidata Valentina Varalta risulta essere buona e adeguata alla posizione richiesta dal bando. Durante il suo percorso formativo, prima nel Dottorato di ricerca, e quindi come borsista e assegnista, ha svolto complessivamente una distinta attività di ricerca, testimoniata dall'elevato numero di progetti scientifici a cui ha partecipato. Tale attività è prevalentemente congrua con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando (06/N1, MED/50). La produzione scientifica della candidata risulta continua e di buon livello. I lavori presentati sono totalmente o parzialmente congrui con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando. La rilevanza dei lavori presentati per la comunità scientifica, evidenziabile dalle tipologie di rivista in cui sono state pubblicate (IF totale: 23,973) e un H-Index pari a 8 (dichiarato dalla candidata) è buona. L'apporto individuale è buono, documentato dalla posizione nei lavori *in extenso* (nelle pubblicazioni presentate: 3 primo autore; 1 ultimo autore, 3 secondo o terzo autore). Le sue ricerche sono state presentate in diversi convegni nazionali. La rilevanza del suo contributo scientifico è testimoniata anche dalla partecipazione a gruppi di ricerca e progetti finanziati, dai premi vinti (n=2). Vanta una distinta attività didattica, avendo incarichi di docenza in Lauree triennali e Master.

Complessivamente, il profilo della candidata appare molto buono e congruo con la posizione richiesta dal bando.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa VARALTA VALENTINA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 punti
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5 punti
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2 punti
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5 punti
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0 punti
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10 punti
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 punti

Punteggio totale titoli 29 punti

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0 punti Pubblicazione n. 2: 1 punto Pubblicazione n. 3: 1 punto Pubblicazione n. 4: 0,5 punti Pubblicazione n. 5: 0,5 punti Pubblicazione n. 6: 0,5 punti Pubblicazione n. 7: 1 punto



	<p>Pubblicazione n. 8: 0,5 punti Pubblicazione n. 9: 0,5 punti Pubblicazione n. 10: 0 punti Pubblicazione n. 11: 0,5 punti Pubblicazione n. 12: 1 punto Totale 7 punti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 punto Pubblicazione n. 2: 1,5 punti Pubblicazione n. 3: 1,5 punti Pubblicazione n. 4: 1 punto Pubblicazione n. 5: 1,5 punti Pubblicazione n. 6: 1,5 punti Pubblicazione n. 7: 1,5 punti Pubblicazione n. 8: 1 punto Pubblicazione n. 9: 1,5 punti Pubblicazione n. 10: 0 punti. Pubblicazione n. 11: 1 punto Pubblicazione n. 12: 1,5 punti Totale 14,5 punti</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,5 punti Pubblicazione n. 2: 0,5 punti Pubblicazione n. 3: 1 punto Pubblicazione n. 4: 1 punto Pubblicazione n. 5: 0,5 punti Pubblicazione n. 6: 1 punto Pubblicazione n. 7: 1 punto Pubblicazione n. 8: 1 punto Pubblicazione n. 9: 1 punto Pubblicazione n. 10: 0 punti Pubblicazione n. 11: 1 punto Pubblicazione n. 12: 1 punto Totale 9,5 punti</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1,5 punti Pubblicazione n. 2: 0,5 punti Pubblicazione n. 3: 0,5 punti Pubblicazione n. 4: 1 punto Pubblicazione n. 5: 1 punto Pubblicazione n. 6: 1,5 punti Pubblicazione n. 7: 1,5 punti Pubblicazione n. 8: 1,5 punti Pubblicazione n. 9: 1 punto Pubblicazione n. 10: 0 punti Pubblicazione n. 11: 0,5 punti Pubblicazione n. 12: 0,5 punti Totale 11 punti</p>
<p>a. eventuali indicatori utilizzati: 1) <i>impact factor</i> totale;</p>	<p>1) I.F. Totale: 23,973</p>



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Punteggio totale pubblicazioni 42 punti

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 71 punti

.....

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. B.' or similar.