

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana - bandito con D.R. n. 6245/2019 prot. N. 228167 del 25/06/2019 e pubblicato sull'albo di Ateneo il 25/06/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 10,21 del giorno 22/07/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento di Culture e Civiltà il 17 luglio 2019 così composta:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| - Prof.ssa Maria Teresa Girardi | Università Cattolica del Sacro Cuore |
| - Prof. Renzo Rabboni | Università degli Studi di Udine |
| - Prof. Gino Ruozi | Università di Bologna |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 19 e 22 luglio 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione, appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Prof. Corrado Viola

La seduta è tolta alle ore 10,40.



La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

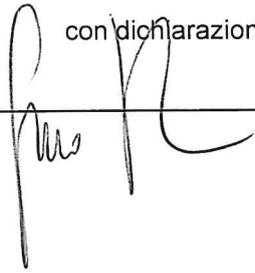
Prof. Maria Teresa Girardi

Prof. Renzo Rabboni

Prof. Gino Ruozi

con dichiarazione di concordanza

con dichiarazione di concordanza



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Rabboni', is written over a solid horizontal line. The signature is positioned to the right of the line, with the vertical stroke of the 'R' crossing the line.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 10/F1 Letteratura italiana - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/10 Letteratura italiana - bandito con D.R. n. 6245/2019 prot. N. 228167 del 25/06/2019 e pubblicato sull'albo di Ateneo il 25/06/2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 9,00 del giorno 19/07/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento di Culture e Civiltà il 17 luglio 2019 così composta:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| - Prof.ssa Maria Teresa Girardi | Università Cattolica del Sacro Cuore |
| - Prof. Renzo Rabboni | Università degli Studi di Udine |
| - Prof. Gino Ruozi | Università di Bologna |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renzo Rabboni e del Segretario nella persona del Prof. Gino Ruozi, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 31/08/2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- attività in campo clinico, ove prevista dal bando.



Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.



La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

La seduta è tolta alle ore 9,58.

La commissione si riaggiorna e si riconvocherà in via telematica per la seconda riunione di valutazione dei candidati il giorno 22 luglio 2019 alle ore 9.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Maria Teresa Girardi

con dichiarazione di concordanza

Prof. Renzo Rabboni

con dichiarazione di concordanza

Prof. Gino Ruozi



ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

| N. | COGNOME | NOME |
|----|---------|---------|
| 1 | VIOLA | CORRADO |

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Viola'.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Prof. Corrado Viola

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|--|
| a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | Il candidato dall'anno accademico 2005-2006 tiene gli insegnamenti di Letteratura Italiana e di Generi e storia della letteratura italiana, per i corsi di Laurea triennale in Lingue e in Beni Culturali; dall'anno accademico 2018-2019, l'insegnamento di Didattica delle letterature (Laurea magistrale in Tradizione e interpretazione dei testi letterari). Valutazione: eccellente. |
| b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti | Assenti: non valutabili |
| c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto | Partecipa alle commissioni per gli esami di profitto dei corsi di Letteratura Italiana e di Generi e storia della letteratura italiana (Laurea triennale in Lingue e in Beni Culturali) e di Didattica delle letterature (Laurea magistrale in Tradizione e interpretazione dei testi letterari). Valutazione: eccellente. |
| d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato | Il candidato, in qualità di direttore del Centro di Ricerca sugli Epistolari del Settecento (C.R.E.S.), organizza e coordina i cicli di incontri seminariali e dei corsi di specializzazione del C.R.E.S. per laureandi e laureati dell'Università di Verona, con esercitazioni guidate sul manoscritto di età moderna e sulla metodologia della ricerca in genere. Ha coordinato gli scambi Erasmus dell'Università di Verona con l'Università di Szeged (Ungheria) dal 2006 al 2009. Dal marzo 2019 è "Tutor" per il Corso di Laurea Magistrale in Tradizione e interpretazione dei testi letterari. È membro del Collegio docenti dei due Dottorati attivi presso la Scuola di dottorato in Scienze umanistiche dell'Università di Verona: Studi Filologici, Letterari e Linguistici e Filologia, Letteratura e Scienze dello Spettacolo. Oltre a tenere lezioni per questi e altri dottorati (Salerno, Torino, Napoli Federico II, Firenze, Pisa Normale, ecc.), segue, in qualità di tutor, lavori di tesi dottorali anche in cotutela (con l'Université Paris-Sorbonne e con l'École des Hautes Études en Sciences sociales di Parigi). Ha fatto parte della Commissione giudicatrice nell'esame finale di dottorato presso varie Università (Roma Sapienza, Milano Cattolica, Torino, ecc.) e svolto il ruolo di valutatore di tesi dottorali (Salento, Milano Cattolica, Roma Sapienza, Venezia Cà Foscari, ecc.). Valutazione: eccellente. |
| e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD) | L'attività didattica risulta pertinente con le tematiche specifiche del settore concorsuale. Valutazione: eccellente. |

La valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è eccellente.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica



| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|---|
| <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</p> | <p>Il candidato ha organizzato e preso parte a vari progetti di ricerca, tra cui: come responsabile scientifico, i progetti dell'Ateneo di Verona finanziati con fondi ex-60%: <i>Epistolari e carteggi del Settecento: rassegna bibliografica</i> (anni solari 2003-2004); <i>Letteratura e montagna. Poesia del sublime alpestre fra Sette e Novecento</i> (2005); e <i>Ippolito Pindemonte: edizione critica commentata delle poesie varie</i> (2006).</p> <p>Ha collaborato a vari PRIN e FIRB, a partire dal 2006, e presentato progetti in qualità di coordinatore di unità locale per i bandi PRIN 2009 (<i>La Repubblica delle lettere nel Sei-Settecento fra spazio nazionale e dimensione europea. Repertori, cataloghi, edizioni</i>, responsabile nazionale: Claudio Griggio, Univ. di Udine), 2011 (<i>La Repubblica delle lettere nel Settecento, responsabile nazionale</i>: Claudio Griggio, Univ. di Udine) e 2015 (<i>Per un archivio delle scritture epistolari dal Settecento al Novecento</i>, responsabile nazionale: Mariarosa Masoero, Univ. di Torino): tutti valutati positivamente.</p> <p>È membro fondatore del Centro di Ricerca sugli <i>Epistolari del Settecento</i> (C.R.E.S.), istituito nel 2002 presso il Dipartimento di Romanistica dell'Università di Verona (www.cresverona.it).</p> <p>Dal marzo 2007 è membro del Consiglio Scientifico del Centro Interdipartimentale di Ricerca sull'Italia nell'Europa romantica (C.R.I.E.R.) della medesima Università.</p> <p>Valutazione: eccellente.</p> |
| <p>b) conseguimento della titolarità di brevetti</p> | <p>Non pertinente</p> |
| <p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> | <p>Ha organizzato o fatto parte del comitato organizzatore di vari convegni internazionali (più di quaranta) e nazionali (una decina), dedicati, in forma privilegiata, all'epistolografia di Sette-Ottocento, all'Arcadia, alle reti del sapere erudito nell'Europa del Settecento.</p> <p>Valutazione: eccellente.</p> |
| <p>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> | <p>Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (Bando 2012, DD n. 222/2012) per la prima fascia in Letteratura italiana, in Critica Letteraria e Letterature Comparate (LFIL-Let/10 e L-FIL-Let/14) e in Filologia della letteratura italiana (L-FIL-Let/13) – Linguistica e Filologia italiana nel gennaio 2014.</p> <p>Negli stessi settori concorsuali ha ottenuto nuovamente l'abilitazione scientifica nazionale (Bando 2018, DD n. 1532/2016) per la prima fascia.</p> <p>È stato vincitore di bandi di ricerca scientifica finanziati da istituti bancari (2008-2012: bando della Fondazione Cassa di Risparmio di Verona, Vicenza, Belluno e Ancona 2008 per l'ambito storico, letterario e linguistico, I percorsi della formazione culturale delle élites cittadine nella Verona sette-ottocentesca: il caso della famiglia Giuliari; 2011-2013, bando della Fondazione Cassa di Risparmio di Verona, ecc., Epistolari veronesi e veneti del Settecento e dell'Ottocento; 2011-2013, bando della Fondazione Cassa di Risparmio di Verona, ecc., Salute, malattia e luoghi di cura nella tradizione letteraria, per una ricerca specifica su Malinconia, salute, malattia, convalescenza nella letteratura veneta fra Sette e Ottocento. Il caso di Ippolito Pindemonte).</p> <p>È membro cooptato di varie accademie, di centri e istituzioni culturali, tra cui l'International Society for Eighteenth-Century Studies, il Centro di Studi Muratoriani di Modena, del Centro di Studi Tassiani di Bergamo, dell'Arcadia di Roma, dell'Accademia degli Agiati di Rovereto; è membro Comitato Scientifico della Società Italiana di Studi Storici sul XVIII secolo (SISSD), del Comitato Direttivo del Centro Scaligero</p> |

| | |
|---|---|
| | degli Studi Danteschi di Verona, del gruppo interuniversitario per l'edizione commentata dell'epistolario di Pietro Metastasio, diretto da Alberto Beniscelli (Univ. di Genova), del Comitato scientifico del Centro Studi A.R.C.E., Archivio Ricerche Carteggi Estensi. Valutazione: eccellente. |
| e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD) | I titoli sono del tutto pertinenti con le tematiche del SSD per il quale è bandita la procedura. Valutazione: eccellente. |

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica è **eccellente**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; | <p>I lavori presentati dal candidato si raccomandano per il rigore metodologico e i risultati innovativi conseguiti, con particolare riferimento alla produzione sette-ottocentesca e allo studio dei carteggi.</p> <p>Nell'ambito dell'epistolografia settecentesca spiccano la monumentale edizione del vol. 26 (Mabillon ... Maittaire, 2016) del Carteggio di Muratori, l'edizione delle Lettere di Giuseppe Parini (2013), nell'ambito dell'Edizione Nazionale, e il notevole repertorio bibliografico degli "Epistolari italiani del Settecento" (2004), aggiornato con periodici Supplementi.</p> <p>Per la cura filologica si segnalano l'edizione della Vita di Antonio Magliabechi di Antonio Francesco Marmi (2017), (del "Diario zeniano" di Marco Forcellini (2012), dell'"Issipile" di Pindemonte (2011) e del "Canzoniere patriottico del 1848" del Betteloni (2010).</p> <p>Sul versante propriamente critico, si distinguono, per la coniugazione di interessi eruditi e capacità critica, la ricostruzione della polemica italo-francese nella monografia "Tradizioni letterarie a confronto. Italia e Francia nella polemica Orsi-Bouhours" (2001) e la ricerca intorno ai "Canoni d'Arcadia. Muratori Maffei Lemene Ceva Quadrio" (2009); mentre il saggio sulle Antologie del Settecento (2016) offre una caratterizzazione e un censimento accuratissimi delle tipologie, dei criteri della selezione e delle linee evolutive del genere antologico nel secolo di riferimento.</p> <p>Sull'asse otto-novecentesco il saggio critico su Foscolo lettore e interprete del De sublimate pseudo-longiniano (2008) spicca per dominio delle teorie di poetica a cavaliere del nuovo secolo, mentre il saggio Il Dante di Mario Apollonio (2018) offre elementi utili alla ricognizione del dantismo in età moderna. Supportata da una puntuale documentazione risulta, infine, l'utile ricostruzione dedicata alla fortuna di Shakespeare nel Settecento italiano (2017).</p> <p>Valutazione: eccellente.</p> |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD); | <p>Le pubblicazioni presentate risultano tutte coerenti con le tematiche del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.</p> <p>Valutazione: eccellente.</p> |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna | <p>Le pubblicazioni si distinguono per l'ottima talora prestigiosa, collocazione editoriale, come nel caso dei volumi curati per l'Edizione Nazionale del Carteggio di Lodovico Antonio Muratori" e per l'Edizione Nazionale delle Opere di Parini.</p> |

| | |
|---|---|
| pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | Molto buona è la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, entro la quale costituiscono anzi un punto di riferimento imprescindibili i volumi dedicati al carteggio muratoriano e alle lettere di Parini, e, inoltre, la ricostruzione della polemica italo-francese. Valutazione: eccellente. |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; | Non presenta lavori in collaborazione. |
| e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). | Non utilizzati. |

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni scientifiche del candidato è eccellente.

La valutazione complessiva di sintesi del candidato Corrado Viola è **positiva**.

