



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale – 06/N1 settore scientifico disciplinare MED/50 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 122/2018 del 08/01/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 9 del 30/01/18

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 31/5/2018 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona ed è così composta:

Prof. Nicola De Luca Università Napoli Federico II, Presidente
Prof. Paolo Pillastrini Università di Bologna
Prof. Mauro Giovanni Carta Università di Cagliari, Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7 Maggio 2018 in riunione telematica; 31 Maggio 2018 ore 11,30 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona; 31 Maggio 2018 ore 13,00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Nicola De Luca e al Prof. Mauro Giovanni Carta, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 08 luglio 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

Il giorno 31 Maggio alle ore 14.30 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e (qualora prevista dal bando) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Purgato Marianna

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della



conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 7 maggio 2018 (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	Purgato Marianna	50	41.30	91.30	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaoi&dest=2&sDest=5>

La seduta è tolta alle ore 15.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola De Luca - Università Napoli Federico II - Presidente

Prof. Paolo Pillastrini - Università di Bologna

Prof. Mauro Giovanni Carta - Università di Cagliari - Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/n1 – settore scientifico disciplinare MED50. presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento . dell'Università di Verona – Bando D.R. 122/201818 del 8/01/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 9..... del ...30/01/18.....

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, si insedia il giorno 7 Maggio .alle ore 12 in modalità telematica, ed è così composta:

Prof...Nicola De Luca Università di Napoli, Federico II
Prof...Mauro Giovanni Carta Università di Cagliari
Prof....Paolo Pillastrini Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Nicola De Lucae a quella del Segretario nella persona del prof ... Mauro Giovanni Carta
I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 30 Settembre 2018

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. *La Commissione adotterà per rilevare l'apporto individuale del candidato i seguenti criteri: posizione del nome. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico.*

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni (Scopus e Web of Science*) [soglia 175];
- indice Hirsch [soglia 7]*
- numero totale di pubblicazioni censite su Scopus o Web of Science [soglia 9]*
-

Verrà selezionato l'indice più elevato fra due

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: un *colloquio, aperto al pubblico*.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante *traduzione orale di un brano*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: ...50 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 2 punti per anno accademico;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 2 punti per anno accademico;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 2 punti per anno accademico;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti per brevetto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a ...5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a ...20 punti;

M/lu



Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è:...50 punti.: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a ...1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a ...1 .. punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1.5.. punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 31 Maggio alle ore 11.30 presso Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento . dell'Università di Verona, Biblioteca della Sezione di Psicosomatica, Centro OMS, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore .12.30

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola de Luca, Presidente

Prof. Paolo Pillastrini.....

Prof. Mauro Giovanni Carta Segretario



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa Purgato Marianna

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	20 – Idoneo e congruente
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12 – Numerose attività di insegnamento per 6 anni in istituti nazionali ed internazionali
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 – La candidata attesta diverse attività di ricerca
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	12 – La candidata attesta 6 anni di attività clinica coerente
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	20 – La candidata ha realizzato 4 attività progettuali giudicate adeguate ed attinenti
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	15 – La candidata ha partecipato e coordinato 3 gruppi di ricerca internazionali su tematiche congruenti con la presente procedura
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0 – Nessun titolo
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2 – La candidata ha presenziato come relatore ad alcuni eventi scientifici di discreta qualità
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 – Nessun titolo
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0 – Nessun titolo
	Totale >50

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1. 0.9 2. 0.9 3. 0.8 4. 0.8 5. 0.8 6. 0.8 7. 0.7 8. 0.8

M/CA

PP

Alba



	9. 0.8 10. 0.8 11. 0.8 12. 0.8 Totale: 9.7 Tutte le pubblicazioni sono giudicate di elevato rigore metodologico, coerenti e pertinenti rispetto alla procedura in oggetto.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 0.7 2. 0.7 3. 0.8 4. 0.8 5. 0.8 6. 0.8 7. 0.9 8. 0.7 9. 0.8 10. 0.8 11. 0.8 12. 0.8 Totale: 9.4 Tutte le pubblicazioni sono giudicate di elevato rigore metodologico, coerenti e pertinenti rispetto alla procedura in oggetto.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1.0 2. 1.0 3. 0.6 4. 0.7 5. 0.8 6. 0.8 7. 0.8 8. 0.8 9. 0.6 10. 0.6 11. 0.7 12. 0.6 Totale: 9.0 Tutte le pubblicazioni sono giudicate di elevato rigore metodologico, coerenti e pertinenti rispetto alla procedura in oggetto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1.5 2. 0.7 3. 0.9 4. 0.7 5. 1.5 6. 1.5 7. 0.7 8. 1.5 9. 1.5 10. 1.5 11. 1.5 12. 1.5 Totale: 15.0 Tutte le pubblicazioni sono giudicate di elevato rigore metodologico, coerenti e pertinenti rispetto alla procedura in

Handwritten signature/initials



	oggetto.
	Totale complessivo: 43.1
	Numero Totale Citazioni 581
	Indice di Hirsch: 10
	Impact Factor totale: 48
	(SCOPUS 31/5/2018)
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

Giudizio analitico complessivo della dottoressa Purgato Marianna.

Mostra un ottimo profilo di ricerca che interessa diversi aspetti del settore, in particolare le discipline delle lauree sanitarie della prevenzione e dell'educatore professionale e, più in generale, la medicina traslazionale dalla clinica al dialogo con la comunità. La consistenza complessiva della produzione scientifica viene considerata di buon livello, così come l'intensità e la continuità temporale. Gli indicatori bibliometrici risultano adeguati.

La Commissione si riconvoca per il giorno 31 maggio 2018 alle ore 13,00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.52.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola De Luca - Università Napoli Federico II - Presidente

Prof. Paolo Pillastrini - Università di Bologna

Prof. Mauro Giovanni Carta - Università di Cagliari - Segretario



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Purgato Marianna

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	20 – Idoneo e congruente
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12 – Numerose attività di insegnamento per 6 anni in istituti nazionali ed internazionali
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 – La candidata attesta diverse attività di ricerca
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	12 – La candidata attesta 6 anni di attività clinica coerente
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	20 – La candidata ha realizzato 4 attività progettuali giudicate adeguate ed attinenti
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	15 – La candidata ha partecipato e coordinato 3 gruppi di ricerca internazionali su tematiche congruenti con la presente procedura
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0 – Nessun titolo
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2 – La candidata ha presenziato come relatore ad alcuni eventi scientifici di discreta qualità
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 – Nessun titolo
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0 – Nessun titolo
Totale >50	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 0.9 2. 0.9 3. 0.8 4. 0.8 5. 0.8 6. 0.8 7. 0.7 8. 0.8 9. 0.8 10. 0.8

M/L *FF* *M/K*



e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Totale complessivo: 43.1 Numero Totale Citazioni 581 Indice di Hirsch: 10 Impact Factor totale: 48 (SCOPUS 31/5/2018)
--	--

Punteggio totale titoli: 50

Punteggio pubblicazioni: 43.1

Valutazione lingua straniera: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 93.1

Alcega

M. F. ...

Paola ...