

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b), settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia, settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica (Cod. 2022rtdb005) pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 79 del 4/10/2022

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 13/01/2023 alle ore 12.50 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, ed è così composta:

Prof. GIOACCHINO CALAPAI	Università di Messina presidente
Prof.ssa LUIGIA TRABACE	Università di Foggia componente
Prof. CRISTIANO CHIAMULERA	Università di Verona componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 09/12/2022 e 13/07/2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. GIOACCHINO CALAPAI e al Prof. CRISTIANO CHIAMULERA, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 13/01/2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1 DEL GROSSO AMBRA
- 2 DE TONI LUCA
- 3 INGRASCIOTTA YLENIA
- 4 LASELVA ONOFRIO

Il giorno 13/01/2023 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1 DE TONI LUCA
- 2 INGRASCIOTTA YLENIA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione

Chelli

della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	DE TONI LUCA	32	56	88	ottimo
2	INGRASCIOTTA YLENIA	34	60	94	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.15 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIOACCHINO CALAPAI
Prof.ssa LUIGIA TRABACE
Prof. CRISTIANO CHIAMULERA

Università di Messina presidente
Università di Foggia componente
Università di Verona componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipo b), settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia, settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica (Cod. 2022rtdb005) pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 79 del 4/10/2022

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si insedia il giorno 13/01/2023 alle ore 11.30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, ed è così composta:

Prof. GIOACCHINO CALAPAI Università di Messina presidente
Prof.ssa LUIGIA TRABACE Università di Foggia componente
Prof. CRISTIANO CHIAMULERA Università di Verona componente segretario

I commissari procedono alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono presenti i seguenti candidati che vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico, dopo aver verificato l'identità tramite esibizione di un documento identificativo i cui estremi sono riportati nell'Allegato 1.

1	DE TONI	LUCA
2	INGRASCIOTTA	YLENIA

Sono assenti i seguenti candidati: DEL GROSSO AMBRA, LASELVA ONOFRIO

La Commissione dà inizio alla prova stessa. I candidati vengono chiamati secondo l'ordine alfabetico, dopo aver verificato l'identità tramite esibizione di un documento identificativo i cui estremi sono riportati nell'Allegato 1.

A seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Tali punteggi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (ALLEGATO 2). Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione individua i seguenti idonei (*non più di tre*):

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	DE TONI LUCA	32	56	88	ottimo
2	INGRASCIOTTA YLENIA	34	60	94	ottimo

La Commissione si riconvoca per il giorno 13/01/2023 alle ore 12.50 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.40

La Commissione

Prof. GIOACCHINO CALAPAI Università di Messina presidente
Prof.ssa LUIGIA TRABACE Università di Foggia componente
Prof. CRISTIANO CHIAMULERA Università di Verona componente segretario



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3
(Identificazione dei candidati)

Cognome	Nome	Data di nascita	Documento
DE TONI	LUCA	04/07/1976	C.I. 3863406AA rilasciata da Comune Vigonza (PD) il 13/07/2013
INGRASCIOTTA	YLENIA	11/07/1986	C.I. AT6596882 rilasciata da Comune Caltanissetta 04/02/2013

Ch

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. DE TONI LUCA

Punteggio Titoli:

De Toni

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Scienze Mediche e Chirurgiche presso l'Università di Padova Specializzazione in Scienze dell'Alimentazione, Indirizzo di Nutrizione Applicata Punti: 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni accademici dal 2017/18 al 2022-23 ha svolto presso l'Università di Padova: Attività didattica in farmacologia nel cds in scienze infermieristiche Attività didattica in farmacologia/scienze di medicina di laboratorio nel cds in tecniche di laboratorio biomedico Attività didattica in farmacologia/riabilitazione psicomotoria a orientamento neurologico e pedagogia della disabilità nel cds in terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva Componente del collegio dei docenti del Corso di Dottorato in Scienze farmacologiche Dal 2012 ad oggi: Insegnamenti in diversi Master e Corsi di perfezionamento, come: M. in Endocrinologia andrologica e disturbi della riproduzione M. Andrologia e medicina della riproduzione M. Fisiologia della riproduzione M. Medicina e Biologia della riproduzione C.d.P. in Nuove tecnologie in Medicinamolecolare C.d.P. in Biotecnologie della riproduzione Ha partecipato a commissioni d'esame e di laurea, ed ha ricoperto il ruolo di tutor e relatore per numerose tesi. Punti: 5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-a BIO/14, Dipartimento di Medicina, Università di Padova (2019-presente) Assegnista di ricerca c/o Università di Padova (tre contratti dal 2013 al 2018) Incarico professionale c/o Azienda Ospedaliera di Padova (2005-2011) Borsista di ricerca c/o Ist. Zooprofilattico Legnago (2004-2005) Borsista di ricerca c/o Laboratorio di Neuropatologia, Università di Verona (2001-2004) Punti: 7
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabile di un progetto di fellowship sul ruolo dei recettori androgeni nel COVID finanziato dal Dip. di Medicina dell'Univ. di Padova (2021-2022) Responsabile di un progetto CORBEL sul ruolo dei citocromi nell'azione degli inibitori PDE5 (2017-2019) Responsabilità, coordinamento di numerosi progetti e attività c/o l'Univ. di Padova: PON 2022 Attività sperimentali dell'Unità di Andrologia e Medicina della Riproduzione Collaborazione di ricerca con Università Straniere (Miami, Damasco, Atene, Tunisi) Partecipazione a numerosi progetti di ricerca finanziati da Azienda Ospedaliera e Università di Padova Punti: 7
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-inventore di brevetto per invenzione industriale per l'utilizzo terapeutico di un peptide (CCIAA di Milano, 2020). Punti: 2
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali Punti: 4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4 premi per migliore comunicazione orale 1 Travel award Punti: 2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Punteggio totale titoli 32

Alle

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. Moro et al., Chem Res Toxicol, 2022 Punti:1 Pubblicazione n.2. Ferlin et al. British Journal Pharmacol, 2016 Punti:1 Pubblicazione n.3. Cosci et al., Biochem Pharmacol, 2022 Punti:1 Pubblicazione n.4. De Toni et al., Front Endocrinol, 2022 Punti:1 Pubblicazione n.5. Pedrucci et al., Int J Mol Sci, 2022 -a Punti:1 Pubblicazione n.6. Liberi et al., Int J Mol Sci, 2022 – b Punti:1 Pubblicazione n.7. De Toni et al., Front Endocrinol, 2021 Punti:1 Pubblicazione n.8. Minuz et al., Environ Int, 2021 Punti:1 Pubblicazione n.9. Rocca et al., Front Pharmacol, 2020 Punti:1

	<p>Publicazione n.10. Ghezzi et al., Front Oncol, 2020 Punti:1</p> <p>Publicazione n.11. De Toni et al., Sci Rep, 2019 Punti:1</p> <p>Publicazione n.12. De Toni et al. Front Pharmacol, 2017 Punti:1</p> <p>Punti:12</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 2: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 3: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 4: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 5: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 6: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 7: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 8: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 9: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 10: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 11: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 12: congruente Punti: 0,5</p> <p>Punti:6</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: Cit: 0 IF: 3,973 Punti:1,5</p> <p>Publicazione n. 2: Cit: 23 IF: 9,473 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 3: Cit: 0 IF: 6,1 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 4: Cit: 1 IF: 6,005 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 5: Cit: 0 IF: 6,208 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 6: Cit: 1 IF: 6,208 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 7: Cit: 1 IF: 6,005 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 8: Cit: 7 IF: 13,35 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 9: Cit: 4 IF: 5,988 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 10: Cit: 3 IF: 5,738 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n.11: Cit: 7, IF: 4,996 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 12: Cit: 9 IF: 5,988 Punti: 1,5</p> <p>Punti:18</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: coerente con la produzione complessiva Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 2: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Punti:1</p> <p>Publicazione n. 3: preminente (ultimo autore) Punti:2</p> <p>Publicazione n. 4: preminente (primo autore) Punti:2</p> <p>Publicazione n. 5: preminente (ultimo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 7: preminente (primo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 8: preminente (primo autore <i>shared</i>) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 9: preminente (ultimo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 10: preminente (ultimo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 11: preminente (primo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 12: preminente (primo autore) Punti: 2</p>

Chella

	Punti: 20
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni: 56 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 4,66 3) <i>impact factor</i> totale: 79,898 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 6,658 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 26

Punteggio totale pubblicazioni 56

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 88

2) Candidata Dott.ssa INGRASCIOTTA YLENIA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca internazionale conseguito presso Erasmus University, Amsterdam Diploma di Specializzazione in Farmacologia, Università di Catania Punti:6
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Incarichi di insegnamento c/o Summer School, Scuola di Formazione in Medicina Generale, e in Master dell'Università di Messina dal 2019 ad oggi. Docenza in corsi di formazione FAD dal 2017 ad oggi. Punti:3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PhD student c/o Erasmus University, Amsterdam Master universitario di II livello in Farmacovigilanza, Università di Messina 2 Corsi avanzati di epidemiologia e efficacia c/o Harvard Medical School e Harvard T.H. Chan School of Public Health 4 Erasmus courses c/o Rotterdam- Erasmus Medical Center Rotterdam Punti:8
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Chella

settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Diversi incarichi di ricerca (assegnista e borse di ricerca) dal 2013 ad oggi presso: Azienda Ospedaliera Messina, Università di Messina, the Brigham and Women's Hospital and Harvard Medical School, Università di Verona. Attività di coordinamento di diversi progetti nazionali ed internazionali relativi alla conduzione di studi osservazionali tramite l'uso di banche dati sanitarie e studi prospettici di farmacovigilanza e farmacoepidemiologia, con collaborazioni/finanziamenti nazionali: MinSal, AMGEN, AstraZeneca, Daiichi Sankyo Italia e SanitaNova; e collaborazioni internazionali: Leibniz Institute for Prevention Research and Epidemiology (Germany) e PHARMO Institute (Netherlands); Harvard Medical School, in collaborazione con US – Optum, S. Korea – HIRA, Denmark. Punti:7
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Ha svolto dal 2020 ad oggi il ruolo di Amministratore Unico e successivamente Consigliere ed Amministratore Delegato di uno Spin-Off accademico in ambito di real world evidence e big data in campo farmacologico Punti:2
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali Punti:4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 premi per migliore comunicazione 1 Travel award 1 premio di ricerca Punti:4
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Punteggio totale titoli 34

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Ingrasciotta et al., J Clin Med, 2021 Punti:1 Pubblicazione n. 2: Ingrasciotta et al., Pharmaceuticals, 2021 Punti:1 Pubblicazione n. 3: Ingrasciotta et al., Int J Environ Res Public Health, 2020 Punti:1 Pubblicazione n. 4: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2020 Punti:1

Chella

	<p> Pubblicazione n. 5: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2019 Punti:1 Pubblicazione n. 6: Ingrasciotta et al., Drug Saf, 2018 Punti:1 Pubblicazione n. 7: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2015 Punti:1 Pubblicazione n. 8: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2014 Punti:1 Pubblicazione n. 9: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2016 Punti:1 Pubblicazione n. 10: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2015 Punti:1 Pubblicazione n. 11: Ingrasciotta et al., Pharmacoepidemiol Drug Saf, 2021 Punti:1 Pubblicazione n. 12: Gembillo et al., Int. J. Mol. Sci. 2021 Punti: 1 </p> <p>Punti: 12</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p> Pubblicazione n.1: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 2: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 3: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 4: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 5: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 6: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 7: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 8: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 9: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 10: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 11: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 12: congruente Punti: 0,5 </p> <p>Punti: 6</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p> Pubblicazione n. 1: Cit: 6 IF: 4,964 Punti:1,5 Pubblicazione n. 2: Cit: 0 IF: 5,215 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 3: Cit: 3 IF: 4,614 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 4: Cit: 1 IF: 7,774 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 5: Cit: 9 IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 6: Cit: 33 IF: 5,28 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 7: Cit: 41 IF: 7,774 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 8: Cit: 43 IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 9: Cit: 26 IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 10: Cit: 56, IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n.11: Cit: 3 IF: 2,732 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 12: Cit: 17 IF: 6,208 Punti: 1,5 </p> <p>Punti:18</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p> Pubblicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 2: preminente (ultimo autore) Punti:2 Pubblicazione n. 3: preminente (primo autore) Punti:2 Pubblicazione n. 4: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 5: preminente (primo autore) Punti:2 Pubblicazione n. 6: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Punti: 2 </p>

Chelli

	<p> Pubblicazione n. 9: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 10: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 11: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 12: preminente (primo autore <i>shared</i>) Punti: 2 Punti: 24 </p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) 	<ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: 238 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 19,83 3) <i>impact factor</i> totale: 59,157 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 4,93 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 14

Punteggio totale pubblicazioni 60
Valutazione lingua straniera Ottimo
PUNTEGGIO TOTALE 94

Orla



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum)

Dott.ssa DEL GROSSO AMBRA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Scienze Biofisiche presso la Scuola Normale di Pisa Valutazione <u>molto buono</u>: la candidata possiede un titolo di dottorato
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nessuna Non valutabile
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Contratto di post-doc c/o la Scuola Normale di Pisa (2012-in corso) Contratto di post-doc c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR di Pisa (2019-2022) Contratto di post-doc c/o la Scuola Normale di Pisa (2018-2019) Attività di ricerca durante il corso di dottorato c/o la Scuola Normale di Pisa (2014-2018) Internato di ricerca per tesi di laurea magistrale in Biologia Molecolare e Cellulare (2012-2014) Internato di ricerca per tesi di laurea triennale in Scienze Biologiche e Cellulari (2010-2011) Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata dimostra una continuativa attività di formazione e ricerca svolta negli ultimi 12 anni in prestigiosi gruppi di ricerca pisani
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione c/o la Scuola Normale di Pisa ad un progetto su malattie del neurosviluppo finanziato dalla Fondazione Pisana per la Scienza (2022-in corso) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto su malattie neurodegenerative finanziato dalla Regione Toscana (2022-in corso) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR di Pisa a progetti su leucodistrofia finanziato dal CNR (2016-2017, 2019-2021, 2021-2022) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto di nanotecnologia finanziato dalla Chiesi Farmaceutici (2017-2021) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto di nanotecnologia finanziato dalla Fondazione Pisa (2017-2019)



	Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto su glioblastoma finanziato dalla Regione Toscana (2017-2019) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto su la malattia di Krabbe finanziato dalla Fondazione CaRi Lucca (2016-2018) Valutazione molto buono: la candidata dimostra una continuativa partecipazione ad attività di ricerca in gruppi di ricerca c/o Scuola Normale di Pisa e Università di Pisa
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuna Non valutabile
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali, internazionali e seminari Valutazione ottimo: la candidata dichiara una costante e consistente attività di relatore
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Award di ricerca biennale da parte della European Leukodystrophy association Travel award della Nordic autophagy society association Award per FENS Forum 2022 da parte della Omicron-Laserage e FENS-Kavli Network of Excellence Valutazione eccellente: la candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti da parte di istituzione e società internazionali
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Chelli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1-Del Grosso et al. 2016 Journal of neuroscience research, 94(11), 1246-1260. Publicazione n.2-Lai et al. 2016 Journal of medical genetics, 53(4), 242-249. Publicazione n.3-Parenti et al. 2017 PeerJ, 5, e3086. Publicazione n.4-Galliani et al. 2018 Bioconjugate chemistry. Publicazione n.5-Begarani et al. 2019 ACS nano Publicazione n.6-Pellegrini et al. 2019 Molecular & Cellular Proteomics, 18(6), 1227-1241. Publicazione n.7-Del Grosso et al. 2019 Neurobiology of disease, 129, 195-207. Publicazione n.8-Del Grosso et al. 2019 Science Advances, Vol. 5, no. 11, eaax7462.



	<p>Publicazione n.9-Tonazzini et al. 2021 Biomolecules, 11(1),7).</p> <p>Publicazione n.10-Del Grosso et al. 2021 International journal of molecular sciences</p> <p>Publicazione n.11-Begarani et al., 2022 International journal of molecular sciences, 23(14), 7623.</p> <p>Publicazione n.12-Del Grosso et al., 2022 Advanced Drug Delivery Reviews, 114464.</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 1: congruente</p> <p>Publicazione n. 2: non congruente</p> <p>Publicazione n. 3: congruente</p> <p>Publicazione n. 4: congruente</p> <p>Publicazione n. 5: non congruente</p> <p>Publicazione n. 6: non congruente</p> <p>Publicazione n. 7: congruente</p> <p>Publicazione n. 8: congruente</p> <p>Publicazione n. 9: non congruente</p> <p>Publicazione n. 10: congruente</p> <p>Publicazione n. 11: non congruente</p> <p>Publicazione n. 12: congruente</p> <p>Valutazione <u>discreto</u>: congruenza per circa metà delle pubblicazioni allegate alla domanda</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: Cit: 25 IF: 4,433</p> <p>Publicazione n. 2: Cit: 37 IF: 6,318</p> <p>Publicazione n. 3: Cit: 4 IF: 2,41</p> <p>Publicazione n. 4: Cit: 26 IF: 4,774</p> <p>Publicazione n. 5: Cit: 14 IF: 15,811</p> <p>Publicazione n. 6: Cit: 17 IF: 5,911</p> <p>Publicazione n. 7: Cit: 19 IF: 5,996</p> <p>Publicazione n. 8: Cit: 24 IF: 14,136</p> <p>Publicazione n. 9: Cit: 3 IF: 4,569</p> <p>Publicazione n. 10: Cit: 2 IF: 6,208</p> <p>Publicazione n.11: Cit: 0 IF: 6,208</p> <p>Publicazione n. 12: Cit: 1 IF: 17,873</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: ottima collocazione editoriale della maggior parte dei lavori presentati, con numero di citazioni in linea con l'anno di pubblicazione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: preminente (primo autore)</p> <p>Publicazione n. 2: coerente con la produzione complessiva</p> <p>Publicazione n. 3: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione)</p> <p>Publicazione n. 4: coerente con la produzione complessiva</p> <p>Publicazione n. 5: coerente con la produzione complessiva</p> <p>Publicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione)</p>



	<p>Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 9: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 10: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 11: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 12: preminente (primo autore)</p> <p>Valutazione <u>discreto</u>: collocazione parzialmente preminente nei lavori presentati</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>1) numero totale delle citazioni: 172 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 14,33 3) <i>impact factor</i> totale: 88,449 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 7,37 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 7</p> <p>Valutazione <u>buono</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate</p>

Orli

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata dimostra globalmente ottimo livello in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale, con parziale congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. L'attività è costante nel corso degli anni con parziale contributo preminente come primo/ultimo autore.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha maturato una coerente e costante esperienza di ricerca molecolare e cellulare in ambito di malattie rare con approcci metodologici innovativi di tipo nanotecnologico, come evidente dal percorso di istruzione, formazione e partecipazione in progetti presso autorevoli gruppi pisani. Le ottime capacità scientifiche della candidata sono ampiamente dimostrate dal livello delle sue pubblicazioni scientifiche, tutte collocate con rilevanza in ambito nazionale e internazionale, e dal numero di inviti come relatore e premi ricevuti.

Dott. DE TONI LUCA

Valutazione titoli e curriculum vitae

Orli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il	Dottorato in Scienze Mediche e Chirurgiche presso l'Università di Padova



diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Specializzazione in Scienze dell'Alimentazione, Indirizzo di Nutrizione Applicata Valutazione ottimo: il candidato possiede un titolo di dottorato ed una specializzazione in ambito biomedico
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni accademici dal 2017/18 al 2022-23 ha svolto presso l'Università di Padova: Attività didattica in farmacologia nel cds in scienze infermieristiche Attività didattica in farmacologia/scienze di medicina di laboratorio nel cds in tecniche di laboratorio biomedico Attività didattica in farmacologia/riabilitazione psicomotoria a orientamento neurologico e pedagogia della disabilità nel cds in terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva Componente del collegio dei docenti del Corso di Dottorato in Scienze farmaceutiche Dal 2012 ad oggi: Insegnamenti in diversi Master e Corsi di perfezionamento, come: M. in Endocrinologia andrologica e disturbi della riproduzione M. Andrologia e medicina della riproduzione M. Fisiologia della riproduzione M. Medicina e Biologia della riproduzione C.d.P. in Nuove tecnologie in Medicinamolecolare C.d.P. in Biotecnologie della riproduzione Ha partecipato a commissioni d'esame e di laurea, ed ha ricoperto il ruolo di tutor e relatore per numerose tesi. Valutazione ottimo: il candidato ha espletato attività didattica a livello universitario nazionale in corsi di laurea, master e corsi di perfezionamento, ed è membro di collegio di dottorato
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-a BIO/14, Dipartimento di Medicina, Università di Padova (2019-presente) Assegnista di ricerca c/o Università di Padova (tre contratti dal 2013 al 2018) Incarico professionale c/o Azienda Ospedaliera di Padova (2005-2011) Borsista di ricerca c/o Ist. Zooprofilattico Legnago (2004-2005) Borsista di ricerca c/o Laboratorio di Neuropatologia, Università di Verona (2001-2004) Valutazione ottimo: il candidato ha svolto una continuativa attività di formazione e ricerca svolta a Padova e Verona
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabile di un progetto di fellowship sul ruolo dei recettori androgeni nel COVID finanziato dal Dip. di Medicina dell'Univ. di Padova (2021-2022)



	<p>Responsabile di un progetto CORBEL sul ruolo dei citocromi nell'azione degli inibitori PDE5 (2017-2019) Responsabilità, coordinamento di numerosi progetti e attività c/o l'Univ. di Padova: PON 2022 Attività sperimentali dell'Unità di Andrologia e Medicina della Riproduzione Collaborazione di ricerca con Università Straniere (Miami, Damasco, Atene, Tunisi) Partecipazione a numerosi progetti di ricerca finanziati da Azienda Ospedaliera e Università di Padova</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: il candidato ha ricoperto il ruolo di coordinatore/responsabile di progetti di ricerca finanziati da istituzioni italiane e straniere, e partecipato a numerose attività di ricerca in ambito universitario e ospedaliero in collaborazione con realtà di ricerca italiane e straniere.</p>
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<p>Co-inventore di brevetto per invenzione industriale per l'utilizzo terapeutico di un peptide (CCIAA di Milano, 2020).</p> <p>Valutazione <u>buono</u>: il candidato dichiara la titolarità di 1 brevetto in ambito biomedico</p>
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali</p> <p>Valutazione <u>eccellente</u>: il candidato dichiara una intensa attività di relatore ed organizzatore di convegni a partire dal 2009</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>4 premi per migliore comunicazione orale 1 Travel award</p> <p>Valutazione <u>buono</u>: il candidato ha ricevuto premi per comunicazioni a livello nazionale ed un travel award internazionale</p>
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<p>Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Chelli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1. Moro et al., Chem Res Toxicol, 2022 Pubblicazione n.2. Ferlin et al. British Journal Pharmacol, 2016 Pubblicazione n.3. Cosci et al., Biochem Pharmacol, 2022 Pubblicazione n.4. De Toni et al., Front Endocrinol, 2022 Pubblicazione n.5. Pedrucci et al., Int J Mol Sci, 2022 -a Pubblicazione n.6. Liberi et al., Int J Mol Sci, 2022 – b: Pubblicazione n.7. De Toni et al., Front Endocrinol, 2021 Pubblicazione n.8. Minuz et al., Environ Int, 2021</p>



	<p>Publicazione n.9. Rocca et al., Front Pharmacol, 2020 Publicazione n.10. Ghezzi et al., Front Oncol, 2020 Publicazione n.11. De Toni et al., Sci Rep, 2019 Publicazione n.12. De Toni et al. Front Pharmacol, 2017</p> <p>Valutazione ottimo: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1: congruente Publicazione n. 2: congruente Publicazione n. 3: congruente Publicazione n. 4: congruente Publicazione n. 5: congruente Publicazione n. 6: congruente Publicazione n. 7: congruente Publicazione n. 8: congruente Publicazione n. 9: congruente Publicazione n. 10: congruente Publicazione n. 11: congruente Publicazione n. 12: congruente</p> <p>Valutazione eccellente: piena congruenza per tutte le pubblicazioni allegate alla domanda</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: Cit: 0 IF: 3,973 Publicazione n. 2: Cit: 23 IF: 9,473 Publicazione n. 3: Cit: 0 IF: 6,1 Publicazione n. 4: Cit: 1 IF: 6,005 Publicazione n. 5: Cit: 0 IF: 6,208 Publicazione n. 6: Cit: 1 IF: 6,208 Publicazione n. 7: Cit: 1 IF: 6,005 Publicazione n. 8: Cit: 7 IF: 13,35 Publicazione n. 9: Cit: 4 IF: 5,988 Publicazione n. 10: Cit: 3 IF: 5,738 Publicazione n.11: Cit: 7, IF: 4,996 Publicazione n. 12: Cit: 9 IF: 5,988</p> <p>Valutazione ottimo: ottima collocazione editoriale della maggior parte dei lavori presentati, con numero di citazioni in linea con l'anno di pubblicazione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: coerente con la produzione complessiva Publicazione n. 2: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Publicazione n. 3: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 4: preminente (primo autore) Publicazione n. 5: preminente (ultimo autore) Punti: 2 Publicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva Publicazione n. 7: preminente (primo autore) Publicazione n. 8: preminente (primo autore <i>shared</i>) Publicazione n. 9: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 10: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 11: preminente (primo autore) Publicazione n. 12: preminente (primo autore)</p>

Chelli



	Valutazione <u>ottimo</u>: collocazione preminente nella maggior parte dei lavori presentati
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni: 56 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 4,66 3) <i>impact factor</i> totale: 79,898 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 6,658 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 26 Valutazione <u>buono</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica presentata da parte del candidato dimostra un ottimo livello in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale, con congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare, e con contributo preminente come primo autore.

Giudizio analitico

complessivo: _____

Il candidato ha sviluppato esperienza di ricerca prevalentemente nell'ambito dei meccanismi alla base dei disturbi della riproduzione, come si evince dalla lunga attività di ricerca e collaborazioni, e che si riflette nella attività didattica presso l'Ateneo patavino. Il candidato è stato inviato a numerosi convegni specialistici nel suo campo di competenza ed ha ricevuto awards per le sue presentazioni, evidenza questa di capacità di comunicazione.

Dott.ssa INGRASCIOTTA YLENIA

Ylenia

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca internazionale conseguito presso Erasmus University, Amsterdam Diploma di Specializzazione in Farmacologia, Università di Catania Valutazione eccellente: la candidata possiede il titolo di dottorato conseguito all'estero ed una specializzazione in ambito farmacologico
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Incarichi di insegnamento c/o Summer School, Scuola di Formazione in Medicina Generale, e in Master dell'Università di Messina dal 2019 ad oggi. Docenza in corsi di formazione FAD dal 2017 ad oggi.



	Valutazione <u>buono</u>: la candidata ha espletato attività didattica a livello universitario nazionale in corsi di master e numerosi corsi di formazione
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PhD student c/o Erasmus University, Amsterdam Master universitario di II livello in Farmacovigilanza, Università di Messina 2 Corsi avanzati di epidemiologia e efficacia c/o Harvard Medical School e Harvard T.H. Chan School of Public Health 4 Erasmus courses c/o Rotterdam- Erasmus Medical Center Rotterdam Valutazione <u>eccellente</u>: la candidata presenta una documentata attività di formazione e ricerca svolta in Italia e all'estero in prestigiose istituzioni
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Diversi incarichi di ricerca (assegnista e borse di ricerca) dal 2013 ad oggi presso: Azienda Ospedaliera Messina, Università di Messina, the Brigham and Women's Hospital and Harvard Medical School, Università di Verona. Attività di coordinamento di diversi progetti nazionali ed internazionali relativi alla conduzione di studi osservazionali tramite l'uso di banche dati sanitarie e studi prospettici di farmacovigilanza e farmacoepidemiologia, con collaborazioni/finanziamenti nazionali: MinSal, AMGEN, AstraZeneca, Daiichi Sankyo Italia e SanitaNova; e collaborazioni internazionali: Leibniz Institute for Prevention Research and Epidemiology (Germany) e PHARMO Institute (Netherlands); Harvard Medical School, in collaborazione con US – Optum, S. Korea – HIRA, Denmark. Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata ha partecipato a numerose e diversificate attività di ricerca farmacologica in prestigiose istituzioni, ed ha coordinato progetti, in Italia e all'estero
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Ha svolto dal 2020 ad oggi il ruolo di Amministratore Unico e successivamente Consigliere ed Amministratore Delegato di uno Spin-Off accademico in ambito di real world evidence e big data in campo farmacologico Valutazione <u>buono</u>: la candidata dichiara attività di terzo settore in ambito farmacologico
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali



	Valutazione <u>eccellente</u>: la candidata dichiara una intensa attività di relatore, invitato e non, moderatore ed organizzatore di convegni nazionali e internazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 premi per migliore comunicazione 1 Travel award 1 premio di ricerca Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata ha ricevuto premi per comunicazioni, travel award, giovane ricercatrice e su progetto
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1: Ingrasciotta et al., J Clin Med, 2021 Publicazione n. 2: Ingrasciotta et al., Pharmaceuticals, 2021 Publicazione n. 3: Ingrasciotta et al., Int J Environ Res Public Health, 2020 Publicazione n. 4: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2020 Publicazione n. 5: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2019 Publicazione n. 6: Ingrasciotta et al., Drug Saf, 2018 Publicazione n. 7: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2015 Publicazione n. 8: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2014 Publicazione n. 9: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2016 Publicazione n. 10: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2015 Publicazione n. 11: Ingrasciotta et al., Pharmacoepidemiol Drug Saf, 2021 Publicazione n. 12: Gembillo et al., Int. J. Mol. Sci. 2021 Valutazione <u>ottimo</u>: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1: congruente Publicazione n. 2: congruente Publicazione n. 3: congruente Publicazione n. 4: congruente Publicazione n. 5: congruente Publicazione n. 6: congruente Publicazione n. 7: congruente Publicazione n. 8: congruente Publicazione n. 9: congruente Publicazione n. 10: congruente Publicazione n. 11: congruente Publicazione n. 12: congruente



	Valutazione <u>eccellente</u>: piena congruenza per tutte le pubblicazioni allegate alla domanda
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: Cit: 6 IF: 4,964 Publicazione n. 2: Cit: 0 IF: 5,215 Publicazione n. 3: Cit: 3 IF: 4,614 Publicazione n. 4: Cit: 1 IF: 7,774 Publicazione n. 5: Cit: 9 IF: 3,752 Publicazione n. 6: Cit: 33 IF: 5,28 Publicazione n. 7: Cit: 41 IF: 7,774 Publicazione n. 8: Cit: 43 IF: 3,752 Publicazione n. 9: Cit: 26 IF: 3,752 Publicazione n. 10: Cit: 56, IF: 3,752 Publicazione n.11: Cit: 3 IF: 2,732 Publicazione n. 12: Cit: 17 IF: 6,208 Valutazione <u>ottimo</u>: ottima collocazione editoriale della maggior parte dei lavori presentati, con numero di citazioni in linea con l'anno di pubblicazione
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 2: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 3: preminente (primo autore) Publicazione n. 4: preminente (primo autore) Publicazione n. 5: preminente (primo autore) Publicazione n. 6: preminente (primo autore) Publicazione n. 7: preminente (primo autore) Publicazione n. 8: preminente (primo autore) Publicazione n. 9: preminente (primo autore) Publicazione n. 10: preminente (primo autore) Publicazione n. 11: preminente (primo autore) Publicazione n. 12: preminente (primo autore <i>shared</i>) Valutazione <u>eccellente</u>: collocazione preminente in tutti i lavori presentati
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni: 238 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 19,83 3) <i>impact factor</i> totale: 59,157 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 4,93 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 14 Valutazione <u>ottimo</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate

Chelli

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



La produzione scientifica della candidata dimostra globalmente eccellenza in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale e congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. L'attività è costante nel corso degli anni con contributo preminente come primo autore.

Giudizio analitico complessivo: _

La candidata ha maturato una profonda esperienza di ricerca nell'ambito della farmacovigilanza, farmacologia clinica e farmacoepidemiologia come evidente dal percorso di istruzione, partecipazione e coordinamento di progetti, e dal numero di inviti come relatore e premi ricevuti. Le ottime capacità scientifiche della candidata sono ampiamente dimostrate dall'eccellente livello delle sue pubblicazioni scientifiche, tutte collocate con rilevanza in ambito nazionale e internazionale

Dott. LASELVA ONOFRIO

Onofrio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in Genomica e Proteomica Funzionale e Applicata presso l'Università degli Studi di Bari Valutazione <u>molto buono</u>: il candidato possiede un titolo di dottorato
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni accademici 2020/21-2021/22 e 2022-23 ha svolto presso l'Università di Foggia: Attività didattica come titolare in patologia generale nel cds in scienze e tecnologie biomolecolari Attività didattica come titolare in patologia molecolare nel cds in clinical and experimental biology Attività didattica come titolare in patologia molecolare e rigenerativa nel cds in scienze biotecnologiche, degli alimenti e della nutrizione umana Attività didattica come titolare in "progettazione della ricerca in un dipartimento universitario-ospedaliero" nel cds in scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche Ha partecipato a commissioni d'esame e di laurea, ed ha ricoperto il ruolo di tutor e relatore per tesi di laurea. Valutazione <u>molto buono</u>: il candidato ha svolto una continuativa attività didattica prevalentemente in patologia generale e molecolare c/o l'Ateneo foggiano
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-a MED/04, Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, Università di Foggia (2020-presente) Post-doctoral fellowship presso The Hospital for Sick Children, Toronto, Canada (2017-2020) PhD visitor presso The Hospital for Sick Children, Toronto, Canada (2015) Borsista di Ricerca presso l'University of Lisboa, Lisbona, Portogallo (2013) Attività di ricerca durante il corso di dottorato c/o Università di Bari (2013-2017) Valutazione <u>eccellente</u>: il candidato presenta una documentata attività di formazione e ricerca svolta in Italia e all'estero in prestigiose istituzioni



d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Principal Investigator di un progetto sulla fibrosi cistica finanziato dalla Fondazione per la ricerca sulla Fibrosi Cistica (2021-2023) Principal Investigator di un progetto sulla fibrosi cistica finanziato dall'Università di Foggia (2021-2022) Principal Investigator del progetto di un progetto sulla fibrosi cistica finanziato dalla Cystic Fibrosis Canada – SickKids Foundation (2018-2020) Valutazione ottimo: il candidato ha ricoperto il ruolo di coordinatore di progetti di ricerca sulla fibrosi cistica finanziati da istituzioni italiane e straniere
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolare di brevetto inerente il trattamento della fibrosi cistica (WO 2020/194321 A1 - US application 62/825,302 filed March 28, 2020) Valutazione buono: il candidato dichiara la titolarità di 1 brevetto in ambito biomedico
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali Valutazione ottimo: il candidato dichiara una costante e consistente attività di relatore
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 Fellowship Erasmus+, Staff Mobility for Training per Belgio, Olanda e Germania (anni 2021 e 2022) 3 Travel awards Free registration, trainee e best oral communication awards rilasciati da società ed istituzioni internazionali Valutazione ottimo: il candidato ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti a livello internazionale
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Orli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1-Terlizzi et al., 2022 Journal of Personalized Medicine, 2022, Aug 31;12(9):1421 Publicazione n.2-Laselva et al. 2021 CELLS, 2021, Aug 19;10(8):2132



	<p>Pubblicazione n.3- Laselva et al. 2020 JOURNAL OF CYSTIC FIBROSIS, 2020, Jan;20(1):106-119</p> <p>Pubblicazione n.4-Laselva et al. 2020 EUROPEAN RESPIRATORY JOURNAL, 2020, 17;57(6):2002774</p> <p>Pubblicazione n.5- Laselva et al. 2020 JOURNAL OF PERSONALIZED MEDICINE, 2020, Nov 5;10(4):209</p> <p>Pubblicazione n.6-Cao et al. 2020 EUROPEAN RESPIRATORY JOURNAL. 2020, Nov 12;56(5):2000205</p> <p>Pubblicazione n.7-Laselva et al. 2019 JOURNAL OF CYSTIC FIBROSIS 2019 Sep;19(5):717-727.</p> <p>Pubblicazione n.8-Laselva et al. 2018 FRONTIERS IN PHARMACOLOGY. 2018, Jul 4;9:719</p> <p>Pubblicazione n.9-Laselva et al. 2018 MOLECULAR PHARMACOLOGY. 2018, Jun;93(6):612-618</p> <p>Pubblicazione n.10-Molinski et al. 2017 EMBO MOLECULAR MEDICINE. 2017, Sep;9(9):1224-1243</p> <p>Pubblicazione n.11-Laselva et al., 2016 BIOCHEMICAL PHARMACOLOGY. 2016, Nov 1;119:85-92</p> <p>Pubblicazione n.12-Erwood et al 2020 MOLECULAR THERAPY-METHODS & CLINICAL DEVELOPMENT. 2020: May 12;17:1118-1128</p> <p>Valutazione ottimo: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: non congruente</p> <p>Pubblicazione n. 2: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 3: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 4: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 5: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 6: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 7: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 8: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 9: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 10: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 11: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 12: non congruente</p> <p>Valutazione ottimo: congruenza per la maggior parte delle pubblicazioni allegate alla domanda</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Cit: 0 IF: 3,50</p> <p>Pubblicazione n. 2: Cit: 5 IF: 7,66</p> <p>Pubblicazione n. 3: Cit: 26 IF: 5,52</p> <p>Pubblicazione n. 4: Cit: 58 IF: 33,79</p> <p>Pubblicazione n. 5: Cit: 17 IF: 3,50</p> <p>Pubblicazione n. 6: Cit: 19 IF: 33,79</p> <p>Pubblicazione n. 7: Cit: 38 IF: 5,52</p>

Chelli



	<p>Pubblicazione n. 8: Cit: 25 IF: 5,98 Pubblicazione n. 9: Cit: 38 IF: 4,05 Pubblicazione n. 10: Cit: 78 IF: 14,26 Pubblicazione n.11: Cit: 29 IF: 6,1 Pubblicazione n. 12: Cit: 24 IF: 5,84</p> <p>Valutazione eccellente: eccellente collocazione editoriale di alcuni dei lavori presentati, e <u>ottima</u> per il resto, con alto numero di citazioni rispetto all'anno di pubblicazione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Pubblicazione n. 2: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 3: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 4: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 5: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 9: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 10: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 11: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 12: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione)</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: collocazione preminente nella maggior parte dei lavori presentati</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>1) numero totale delle citazioni: 357 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 29,75 3) <i>impact factor</i> totale: 129,52 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 10,79 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 17</p> <p>Valutazione <u>eccellente</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate</p>

Orla

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato dimostra un eccellente livello in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale, con prevalente congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. L'attività è costante nel corso degli anni con contributo preminente come primo autore.

Orla

Giudizio analitico complessivo: _____



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Il candidato ha sviluppato esperienza di ricerca molecolare e cellulare in ambito di fibrosi cistica, come testimoniato dai periodi di ricerca all'estero, dal ruolo di principal investigator e destinatario di finanziamenti, e dalla titolarità di un brevetto. La competenza scientifica del candidato è ampiamente dimostrata dall'alto livello delle sue pubblicazioni scientifiche, tutte collocate con rilevanza in ambito internazionale e dal numero di awards ricevuti.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum

Dott.ssa DEL GROSSO AMBRA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Scienze Biofisiche presso la Scuola Normale di Pisa Valutazione <u>molto buono</u>: la candidata possiede un titolo di dottorato
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nessuna Non valutabile
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Contratto di post-doc c/o la Scuola Normale di Pisa (2012-in corso) Contratto di post-doc c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR di Pisa (2019-2022) Contratto di post-doc c/o la Scuola Normale di Pisa (2018-2019) Attività di ricerca durante il corso di dottorato c/o la Scuola Normale di Pisa (2014-2018) Internato di ricerca per tesi di laurea magistrale in Biologia Molecolare e Cellulare (2012-2014) Internato di ricerca per tesi di laurea triennale in Scienze Biologiche e Cellulari (2010-2011) Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata dimostra una continuativa attività di formazione e ricerca svolta negli ultimi 12 anni in prestigiosi gruppi di ricerca pisani
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione c/o la Scuola Normale di Pisa ad un progetto su malattie del neurosviluppo finanziato dalla Fondazione Pisana per la Scienza (2022-in corso) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto su malattie neurodegenerative finanziato dalla Regione Toscana (2022-in corso) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR di Pisa a progetti su leucodistrofia finanziato dal CNR (2016-2017, 2019-2021, 2021-2022) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto di nanotecnologia finanziato dalla Chiesi Farmaceutici (2017-2021) Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto di nanotecnologia finanziato dalla Fondazione Pisa (2017-2019)



	<p>Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto su glioblastoma finanziato dalla Regione Toscana (2017-2019)</p> <p>Partecipazione c/o Istituto Nazionale di Neuroscienze del CNR ad un progetto su la malattia di Krabbe finanziato dalla Fondazione CaRi Lucca (2016-2018)</p> <p>Valutazione molto buono: la candidata dimostra una continuativa partecipazione ad attività di ricerca in gruppi di ricerca c/o Scuola Normale di Pisa e Università di Pisa</p>
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<p>Nessuna</p> <p>Non valutabile</p>
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali, internazionali e seminari</p> <p>Valutazione ottimo: la candidata dichiara una costante e consistente attività di relatore</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Award di ricerca biennale da parte della European Leukodystrophy association</p> <p>Travel award della Nordic autophagy society association</p> <p>Award per FENS Forum 2022 da parte della Omicron-Laserage e FENS-Kavli Network of Excellence</p> <p>Valutazione eccellente: la candidata ha ricevuto premi e riconoscimenti da parte di istituzione e società internazionali</p>
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<p>Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Chelli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1-Del Grosso et al. 2016 Journal of neuroscience research, 94(11), 1246-1260.</p> <p>Pubblicazione n.2-Lai et al. 2016 Journal of medical genetics, 53(4), 242-249.</p> <p>Pubblicazione n.3-Parenti et al. 2017 PeerJ, 5, e3086.</p> <p>Pubblicazione n.4-Galliani et al. 2018 Bioconjugate chemistry.</p> <p>Pubblicazione n.5-Begarani et al. 2019 ACS nano</p> <p>Pubblicazione n.6-Pellegrini et al. 2019 Molecular & Cellular Proteomics, 18(6), 1227-1241.</p> <p>Pubblicazione n.7-Del Grosso et al. 2019 Neurobiology of disease, 129, 195-207.</p> <p>Pubblicazione n.8-Del Grosso et al. 2019 Science Advances, Vol. 5, no. 11, eaax7462.</p>



	<p>Pubblicazione n.9-Tonazzini et al. 2021 Biomolecules, 11(1),7).</p> <p>Pubblicazione n.10-Del Grosso et al. 2021 International journal of molecular sciences</p> <p>Pubblicazione n.11-Begarani et al., 2022 International journal of molecular sciences, 23(14), 7623.</p> <p>Pubblicazione n.12-Del Grosso et al., 2022 Advanced Drug Delivery Reviews, 114464.</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 2: non congruente</p> <p>Pubblicazione n. 3: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 4: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 5: non congruente</p> <p>Pubblicazione n. 6: non congruente</p> <p>Pubblicazione n. 7: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 8: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 9: non congruente</p> <p>Pubblicazione n. 10: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 11: non congruente</p> <p>Pubblicazione n. 12: congruente</p> <p>Valutazione <u>discreto</u>: congruenza per circa metà delle pubblicazioni allegate alla domanda</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Cit: 25 IF: 4,433</p> <p>Pubblicazione n. 2: Cit: 37 IF: 6,318</p> <p>Pubblicazione n. 3: Cit: 4 IF: 2,41</p> <p>Pubblicazione n. 4: Cit: 26 IF: 4,774</p> <p>Pubblicazione n. 5: Cit: 14 IF: 15,811</p> <p>Pubblicazione n. 6: Cit: 17 IF: 5,911</p> <p>Pubblicazione n. 7: Cit: 19 IF: 5,996</p> <p>Pubblicazione n. 8: Cit: 24 IF: 14,136</p> <p>Pubblicazione n. 9: Cit: 3 IF: 4,569</p> <p>Pubblicazione n. 10: Cit: 2 IF: 6,208</p> <p>Pubblicazione n.11: Cit: 0 IF: 6,208</p> <p>Pubblicazione n. 12: Cit: 1 IF: 17,873</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: ottima collocazione editoriale della maggior parte dei lavori presentati, con numero di citazioni in linea con l'anno di pubblicazione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: preminente (primo autore)</p> <p>Pubblicazione n. 2: coerente con la produzione complessiva</p> <p>Pubblicazione n. 3: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione)</p> <p>Pubblicazione n. 4: coerente con la produzione complessiva</p> <p>Pubblicazione n. 5: coerente con la produzione complessiva</p> <p>Pubblicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione)</p>



	<p>Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 9: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 10: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 11: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 12: preminente (primo autore)</p> <p>Valutazione <u>discreto</u>: collocazione parzialmente preminente nei lavori presentati</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>1) numero totale delle citazioni: 172 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 14,33 3) <i>impact factor</i> totale: 88,449 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 7,37 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 7</p> <p>Valutazione <u>buono</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate</p>

Orli

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata dimostra globalmente ottimo livello in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale, con parziale congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. L'attività è costante nel corso degli anni con parziale contributo preminente come primo/ultimo autore.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha maturato una coerente e costante esperienza di ricerca molecolare e cellulare in ambito di malattie rare con approcci metodologici innovativi di tipo nanotecnologico, come evidente dal percorso di istruzione, formazione e partecipazione in progetti presso autorevoli gruppi pisani. Le ottime capacità scientifiche della candidata sono ampiamente dimostrate dal livello delle sue pubblicazioni scientifiche, tutte collocate con rilevanza in ambito nazionale e internazionale, e dal numero di inviti come relatore e premi ricevuti.

Dott. DE TONI LUCA

Valutazione titoli e curriculum vitae

Orli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il	Dottorato in Scienze Mediche e Chirurgiche presso l'Università di Padova



diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Specializzazione in Scienze dell'Alimentazione, Indirizzo di Nutrizione Applicata Valutazione ottimo: il candidato possiede un titolo di dottorato ed una specializzazione in ambito biomedico
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni accademici dal 2017/18 al 2022-23 ha svolto presso l'Università di Padova: Attività didattica in farmacologia nel cds in scienze infermieristiche Attività didattica in farmacologia/scienze di medicina di laboratorio nel cds in tecniche di laboratorio biomedico Attività didattica in farmacologia/riabilitazione psicomotoria a orientamento neurologico e pedagogia della disabilità nel cds in terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva Componente del collegio dei docenti del Corso di Dottorato in Scienze farmacologiche Dal 2012 ad oggi: Insegnamenti in diversi Master e Corsi di perfezionamento, come: M. in Endocrinologia andrologica e disturbi della riproduzione M. Andrologia e medicina della riproduzione M. Fisiologia della riproduzione M. Medicina e Biologia della riproduzione C.d.P. in Nuove tecnologie in Medicinamolecolare C.d.P. in Biotecnologie della riproduzione Ha partecipato a commissioni d'esame e di laurea, ed ha ricoperto il ruolo di tutor e relatore per numerose tesi. Valutazione ottimo: il candidato ha espletato attività didattica a livello universitario nazionale in corsi di laurea, master e corsi di perfezionamento, ed è membro di collegio di dottorato
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-a BIO/14, Dipartimento di Medicina, Università di Padova (2019-presente) Assegnista di ricerca c/o Università di Padova (tre contratti dal 2013 al 2018) Incarico professionale c/o Azienda Ospedaliera di Padova (2005-2011) Borsista di ricerca c/o Ist. Zooprofilattico Legnago (2004-2005) Borsista di ricerca c/o Laboratorio di Neuropatologia, Università di Verona (2001-2004) Valutazione ottimo: il candidato ha svolto una continuativa attività di formazione e ricerca svolta a Padova e Verona
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabile di un progetto di fellowship sul ruolo dei recettori androgeni nel COVID finanziato dal Dip. di Medicina dell'Univ. di Padova (2021-2022)



	<p>Responsabile di un progetto CORBEL sul ruolo dei citocromi nell'azione degli inibitori PDE5 (2017-2019) Responsabilità, coordinamento di numerosi progetti e attività c/o l'Univ. di Padova: PON 2022 Attività sperimentali dell'Unità di Andrologia e Medicina della Riproduzione Collaborazione di ricerca con Università Straniere (Miami, Damasco, Atene, Tunisi) Partecipazione a numerosi progetti di ricerca finanziati da Azienda Ospedaliera e Università di Padova</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: il candidato ha ricoperto il ruolo di coordinatore/responsabile di progetti di ricerca finanziati da istituzioni italiane e straniere, e partecipato a numerose attività di ricerca in ambito universitario e ospedaliero in collaborazione con realtà di ricerca italiane e straniere.</p>
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<p>Co-inventore di brevetto per invenzione industriale per l'utilizzo terapeutico di un peptide (CCIAA di Milano, 2020).</p> <p>Valutazione <u>buono</u>: il candidato dichiara la titolarità di 1 brevetto in ambito biomedico</p>
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali</p> <p>Valutazione <u>eccellente</u>: il candidato dichiara una intensa attività di relatore ed organizzatore di convegni a partire dal 2009</p>
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>4 premi per migliore comunicazione orale 1 Travel award</p> <p>Valutazione <u>buono</u>: il candidato ha ricevuto premi per comunicazioni a livello nazionale ed un travel award internazionale</p>
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<p>Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Chelli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1. Moro et al., Chem Res Toxicol, 2022 Pubblicazione n.2. Ferlin et al. British Journal Pharmacol, 2016 Pubblicazione n.3. Cosci et al., Biochem Pharmacol, 2022 Pubblicazione n.4. De Toni et al., Front Endocrinol, 2022 Pubblicazione n.5. Pedrucci et al., Int J Mol Sci, 2022 -a Pubblicazione n.6. Liberi et al., Int J Mol Sci, 2022 – b: Pubblicazione n.7. De Toni et al., Front Endocrinol, 2021 Pubblicazione n.8. Minuz et al., Environ Int, 2021</p>



	<p>Publicazione n.9. Rocca et al., Front Pharmacol, 2020 Publicazione n.10. Ghezzi et al., Front Oncol, 2020 Publicazione n.11. De Toni et al., Sci Rep, 2019 Publicazione n.12. De Toni et al. Front Pharmacol, 2017</p> <p>Valutazione ottimo: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1: congruente Publicazione n. 2: congruente Publicazione n. 3: congruente Publicazione n. 4: congruente Publicazione n. 5: congruente Publicazione n. 6: congruente Publicazione n. 7: congruente Publicazione n. 8: congruente Publicazione n. 9: congruente Publicazione n. 10: congruente Publicazione n. 11: congruente Publicazione n. 12: congruente</p> <p>Valutazione eccellente: piena congruenza per tutte le pubblicazioni allegare alla domanda</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: Cit: 0 IF: 3,973 Publicazione n. 2: Cit: 23 IF: 9,473 Publicazione n. 3: Cit: 0 IF: 6,1 Publicazione n. 4: Cit: 1 IF: 6,005 Publicazione n. 5: Cit: 0 IF: 6,208 Publicazione n. 6: Cit: 1 IF: 6,208 Publicazione n. 7: Cit: 1 IF: 6,005 Publicazione n. 8: Cit: 7 IF: 13,35 Publicazione n. 9: Cit: 4 IF: 5,988 Publicazione n. 10: Cit: 3 IF: 5,738 Publicazione n.11: Cit: 7, IF: 4,996 Publicazione n. 12: Cit: 9 IF: 5,988</p> <p>Valutazione ottimo: ottima collocazione editoriale della maggior parte dei lavori presentati, con numero di citazioni in linea con l'anno di pubblicazione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: coerente con la produzione complessiva Publicazione n. 2: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Publicazione n. 3: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 4: preminente (primo autore) Publicazione n. 5: preminente (ultimo autore) Punti: 2 Publicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva Publicazione n. 7: preminente (primo autore) Publicazione n. 8: preminente (primo autore <i>shared</i>) Publicazione n. 9: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 10: preminente (ultimo autore) Publicazione n. 11: preminente (primo autore) Publicazione n. 12: preminente (primo autore)</p>

Chelli



	Valutazione <u>ottimo</u>: collocazione preminente nella maggior parte dei lavori presentati
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni: 56 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 4,66 3) <i>impact factor</i> totale: 79,898 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 6,658 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 26 Valutazione <u>buono</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica presentata da parte del candidato dimostra un ottimo livello in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale, con congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare, e con contributo preminente come primo autore.

Giudizio analitico

complessivo: _____

Il candidato ha sviluppato esperienza di ricerca prevalentemente nell'ambito dei meccanismi alla base dei disturbi della riproduzione, come si evince dalla lunga attività di ricerca e collaborazioni, e che si riflette nella attività didattica presso l'Ateneo patavino. Il candidato è stato inviato a numerosi convegni specialistici nel suo campo di competenza ed ha ricevuto awards per le sue presentazioni, evidenza questa di capacità di comunicazione.

Dott.ssa INGRASCIOTTA YLENIA

Ylenia

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca internazionale conseguito presso Erasmus University, Amsterdam Diploma di Specializzazione in Farmacologia, Università di Catania Valutazione eccellente: la candidata possiede il titolo di dottorato conseguito all'estero ed una specializzazione in ambito farmacologico
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Incarichi di insegnamento c/o Summer School, Scuola di Formazione in Medicina Generale, e in Master dell'Università di Messina dal 2019 ad oggi. Docenza in corsi di formazione FAD dal 2017 ad oggi.



	Valutazione <u>buono</u>: la candidata ha espletato attività didattica a livello universitario nazionale in corsi di master e numerosi corsi di formazione
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PhD student c/o Erasmus University, Amsterdam Master universitario di II livello in Farmacovigilanza, Università di Messina 2 Corsi avanzati di epidemiologia e efficacia c/o Harvard Medical School e Harvard T.H. Chan School of Public Health 4 Erasmus courses c/o Rotterdam- Erasmus Medical Center Rotterdam Valutazione <u>eccellente</u>: la candidata presenta una documentata attività di formazione e ricerca svolta in Italia e all'estero in prestigiose istituzioni
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Diversi incarichi di ricerca (assegnista e borse di ricerca) dal 2013 ad oggi presso: Azienda Ospedaliera Messina, Università di Messina, the Brigham and Women's Hospital and Harvard Medical School, Università di Verona. Attività di coordinamento di diversi progetti nazionali ed internazionali relativi alla conduzione di studi osservazionali tramite l'uso di banche dati sanitarie e studi prospettici di farmacovigilanza e farmacoepidemiologia, con collaborazioni/finanziamenti nazionali: MinSal, AMGEN, AstraZeneca, Daiichi Sankyo Italia e SanitaNova; e collaborazioni internazionali: Leibniz Institute for Prevention Research and Epidemiology (Germany) e PHARMO Institute (Netherlands); Harvard Medical School, in collaborazione con US – Optum, S. Korea – HIRA, Denmark. Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata ha partecipato a numerose e diversificate attività di ricerca farmacologica in prestigiose istituzioni, ed ha coordinato progetti, in Italia e all'estero
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Ha svolto dal 2020 ad oggi il ruolo di Amministratore Unico e successivamente Consigliere ed Amministratore Delegato di uno Spin-Off accademico in ambito di real world evidence e big data in campo farmacologico Valutazione <u>buono</u>: la candidata dichiara attività di terzo settore in ambito farmacologico
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali



	Valutazione <u>eccellente</u>: la candidata dichiara una intensa attività di relatore, invitato e non, moderatore ed organizzatore di convegni nazionali e internazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 premi per migliore comunicazione 1 Travel award 1 premio di ricerca Valutazione <u>ottimo</u>: la candidata ha ricevuto premi per comunicazioni, travel award, giovane ricercatrice e su progetto
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1: Ingrasciotta et al., J Clin Med, 2021 Publicazione n. 2: Ingrasciotta et al., Pharmaceuticals, 2021 Publicazione n. 3: Ingrasciotta et al., Int J Environ Res Public Health, 2020 Publicazione n. 4: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2020 Publicazione n. 5: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2019 Publicazione n. 6: Ingrasciotta et al., Drug Saf, 2018 Publicazione n. 7: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2015 Publicazione n. 8: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2014 Publicazione n. 9: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2016 Publicazione n. 10: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2015 Publicazione n. 11: Ingrasciotta et al., Pharmacoepidemiol Drug Saf, 2021 Publicazione n. 12: Gembillo et al., Int. J. Mol. Sci. 2021 Valutazione <u>ottimo</u>: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1: congruente Publicazione n. 2: congruente Publicazione n. 3: congruente Publicazione n. 4: congruente Publicazione n. 5: congruente Publicazione n. 6: congruente Publicazione n. 7: congruente Publicazione n. 8: congruente Publicazione n. 9: congruente Publicazione n. 10: congruente Publicazione n. 11: congruente Publicazione n. 12: congruente



	Valutazione <u>eccellente</u>: piena congruenza per tutte le pubblicazioni allegate alla domanda
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Cit: 6 IF: 4,964 Pubblicazione n. 2: Cit: 0 IF: 5,215 Pubblicazione n. 3: Cit: 3 IF: 4,614 Pubblicazione n. 4: Cit: 1 IF: 7,774 Pubblicazione n. 5: Cit: 9 IF: 3,752 Pubblicazione n. 6: Cit: 33 IF: 5,28 Pubblicazione n. 7: Cit: 41 IF: 7,774 Pubblicazione n. 8: Cit: 43 IF: 3,752 Pubblicazione n. 9: Cit: 26 IF: 3,752 Pubblicazione n. 10: Cit: 56, IF: 3,752 Pubblicazione n.11: Cit: 3 IF: 2,732 Pubblicazione n. 12: Cit: 17 IF: 6,208 Valutazione <u>ottimo</u>: ottima collocazione editoriale della maggior parte dei lavori presentati, con numero di citazioni in linea con l'anno di pubblicazione
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Pubblicazione n. 2: preminente (ultimo autore) Pubblicazione n. 3: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 4: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 5: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 6: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 9: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 10: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 11: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 12: preminente (primo autore <i>shared</i>) Valutazione <u>eccellente</u>: collocazione preminente in tutti i lavori presentati
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni: 238 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 19,83 3) <i>impact factor</i> totale: 59,157 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 4,93 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 14 Valutazione <u>ottimo</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate

Chelli

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



La produzione scientifica della candidata dimostra globalmente eccellenza in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale e congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. L'attività è costante nel corso degli anni con contributo preminente come primo autore.

Giudizio analitico complessivo: _

La candidata ha maturato una profonda esperienza di ricerca nell'ambito della farmacovigilanza, farmacologia clinica e farmacoepidemiologia come evidente dal percorso di istruzione, partecipazione e coordinamento di progetti, e dal numero di inviti come relatore e premi ricevuti. Le ottime capacità scientifiche della candidata sono ampiamente dimostrate dall'eccellente livello delle sue pubblicazioni scientifiche, tutte collocate con rilevanza in ambito nazionale e internazionale

Dott. LASELVA ONOFRIO

Onofrio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in Genomica e Proteomica Funzionale e Applicata presso l'Università degli Studi di Bari Valutazione <u>molto buono</u>: il candidato possiede un titolo di dottorato
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni accademici 2020/21-2021/22 e 2022-23 ha svolto presso l'Università di Foggia: Attività didattica come titolare in patologia generale nel cds in scienze e tecnologie biomolecolari Attività didattica come titolare in patologia molecolare nel cds in clinical and experimental biology Attività didattica come titolare in patologia molecolare e rigenerativa nel cds in scienze biotecnologiche, degli alimenti e della nutrizione umana Attività didattica come titolare in "progettazione della ricerca in un dipartimento universitario-ospedaliero" nel cds in scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche Ha partecipato a commissioni d'esame e di laurea, ed ha ricoperto il ruolo di tutor e relatore per tesi di laurea. Valutazione <u>molto buono</u>: il candidato ha svolto una continuativa attività didattica prevalentemente in patologia generale e molecolare c/o l'Ateneo foggiano
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-a MED/04, Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, Università di Foggia (2020-presente) Post-doctoral fellowship presso The Hospital for Sick Children, Toronto, Canada (2017-2020) PhD visitor presso The Hospital for Sick Children, Toronto, Canada (2015) Borsista di Ricerca presso l'University of Lisboa, Lisbona, Portogallo (2013) Attività di ricerca durante il corso di dottorato c/o Università di Bari (2013-2017) Valutazione <u>eccellente</u>: il candidato presenta una documentata attività di formazione e ricerca svolta in Italia e all'estero in prestigiose istituzioni



d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Principal Investigator di un progetto sulla fibrosi cistica finanziato dalla Fondazione per la ricerca sulla Fibrosi Cistica (2021-2023) Principal Investigator di un progetto sulla fibrosi cistica finanziato dall'Università di Foggia (2021-2022) Principal Investigator del progetto di un progetto sulla fibrosi cistica finanziato dalla Cystic Fibrosis Canada – SickKids Foundation (2018-2020) Valutazione ottimo: il candidato ha ricoperto il ruolo di coordinatore di progetti di ricerca sulla fibrosi cistica finanziati da istituzioni italiane e straniere
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Titolare di brevetto inerente il trattamento della fibrosi cistica (WO 2020/194321 A1 - US application 62/825,302 filed March 28, 2020) Valutazione buono: il candidato dichiara la titolarità di 1 brevetto in ambito biomedico
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali Valutazione ottimo: il candidato dichiara una costante e consistente attività di relatore
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 Fellowship Erasmus+, Staff Mobility for Training per Belgio, Olanda e Germania (anni 2021 e 2022) 3 Travel awards Free registration, trainee e best oral communication awards rilasciati da società ed istituzioni internazionali Valutazione ottimo: il candidato ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti a livello internazionale
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Orli

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1-Terlizzi et al., 2022 Journal of Personalized Medicine, 2022, Aug 31;12(9):1421 Publicazione n.2-Laselva et al. 2021 CELLS, 2021, Aug 19;10(8):2132



	<p>Pubblicazione n.3- Laselva et al. 2020 JOURNAL OF CYSTIC FIBROSIS, 2020, Jan;20(1):106-119</p> <p>Pubblicazione n.4-Laselva et al. 2020 EUROPEAN RESPIRATORY JOURNAL, 2020, 17;57(6):2002774</p> <p>Pubblicazione n.5- Laselva et al. 2020 JOURNAL OF PERSONALIZED MEDICINE, 2020, Nov 5;10(4):209</p> <p>Pubblicazione n.6-Cao et al. 2020 EUROPEAN RESPIRATORY JOURNAL. 2020, Nov 12;56(5):2000205</p> <p>Pubblicazione n.7-Laselva et al. 2019 JOURNAL OF CYSTIC FIBROSIS 2019 Sep;19(5):717-727.</p> <p>Pubblicazione n.8-Laselva et al. 2018 FRONTIERS IN PHARMACOLOGY. 2018, Jul 4;9:719</p> <p>Pubblicazione n.9-Laselva et al. 2018 MOLECULAR PHARMACOLOGY. 2018, Jun;93(6):612-618</p> <p>Pubblicazione n.10-Molinski et al. 2017 EMBO MOLECULAR MEDICINE. 2017, Sep;9(9):1224-1243</p> <p>Pubblicazione n.11-Laselva et al., 2016 BIOCHEMICAL PHARMACOLOGY. 2016, Nov 1;119:85-92</p> <p>Pubblicazione n.12-Erwood et al 2020 MOLECULAR THERAPY-METHODS & CLINICAL DEVELOPMENT. 2020: May 12;17:1118-1128</p> <p>Valutazione ottimo: pubblicazioni scientifiche originali, rigorose e rilevanti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: non congruente Pubblicazione n. 2: congruente Pubblicazione n. 3: congruente Pubblicazione n. 4: congruente Pubblicazione n. 5: congruente Pubblicazione n. 6: congruente Pubblicazione n. 7: congruente Pubblicazione n. 8: congruente Pubblicazione n. 9: congruente Pubblicazione n. 10: congruente Pubblicazione n. 11: congruente Pubblicazione n. 12: non congruente</p> <p>Valutazione ottimo: congruenza per la maggior parte delle pubblicazioni allegate alla domanda</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Cit: 0 IF: 3,50 Pubblicazione n. 2: Cit: 5 IF: 7,66 Pubblicazione n. 3: Cit: 26 IF: 5,52 Pubblicazione n. 4: Cit: 58 IF: 33,79 Pubblicazione n. 5: Cit: 17 IF: 3,50 Pubblicazione n. 6: Cit: 19 IF: 33,79 Pubblicazione n. 7: Cit: 38 IF: 5,52</p>

Chelli



	<p>Pubblicazione n. 8: Cit: 25 IF: 5,98 Pubblicazione n. 9: Cit: 38 IF: 4,05 Pubblicazione n. 10: Cit: 78 IF: 14,26 Pubblicazione n.11: Cit: 29 IF: 6,1 Pubblicazione n. 12: Cit: 24 IF: 5,84</p> <p>Valutazione eccellente: eccellente collocazione editoriale di alcuni dei lavori presentati, e <u>ottima</u> per il resto, con alto numero di citazioni rispetto all'anno di pubblicazione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Pubblicazione n. 2: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 3: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 4: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 5: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 9: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 10: coerente con la produzione complessiva Pubblicazione n. 11: preminente (primo autore) Pubblicazione n. 12: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione)</p> <p>Valutazione <u>ottimo</u>: collocazione preminente nella maggior parte dei lavori presentati</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>1) numero totale delle citazioni: 357 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 29,75 3) <i>impact factor</i> totale: 129,52 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 10,79 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 17</p> <p>Valutazione <u>eccellente</u>: indicatori in linea con la qualità delle pubblicazioni presentate</p>

Orli

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato dimostra un eccellente livello in originalità, rigore metodologico, collocazione editoriale, con prevalente congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. L'attività è costante nel corso degli anni con contributo preminente come primo autore.

Orli

Giudizio analitico complessivo: _____



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Il candidato ha sviluppato esperienza di ricerca molecolare e cellulare in ambito di fibrosi cistica, come testimoniato dai periodi di ricerca all'estero, dal ruolo di principal investigator e destinatario di finanziamenti, e dalla titolarità di un brevetto. La competenza scientifica del candidato è ampiamente dimostrata dall'alto livello delle sue pubblicazioni scientifiche, tutte collocate con rilevanza in ambito internazionale e dal numero di awards ricevuti.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. DE TONI LUCA

Punteggio Titoli:

De Toni

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Scienze Mediche e Chirurgiche presso l'Università di Padova Specializzazione in Scienze dell'Alimentazione, Indirizzo di Nutrizione Applicata Punti: 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni accademici dal 2017/18 al 2022-23 ha svolto presso l'Università di Padova: Attività didattica in farmacologia nel cds in scienze infermieristiche Attività didattica in farmacologia/scienze di medicina di laboratorio nel cds in tecniche di laboratorio biomedico Attività didattica in farmacologia/riabilitazione psicomotoria a orientamento neurologico e pedagogia della disabilità nel cds in terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva Componente del collegio dei docenti del Corso di Dottorato in Scienze farmacologiche Dal 2012 ad oggi: Insegnamenti in diversi Master e Corsi di perfezionamento, come: M. in Endocrinologia andrologica e disturbi della riproduzione M. Andrologia e medicina della riproduzione M. Fisiologia della riproduzione M. Medicina e Biologia della riproduzione C.d.P. in Nuove tecnologie in Medicinamolecolare C.d.P. in Biotecnologie della riproduzione Ha partecipato a commissioni d'esame e di laurea, ed ha ricoperto il ruolo di tutor e relatore per numerose tesi. Punti: 5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-a BIO/14, Dipartimento di Medicina, Università di Padova (2019-presente) Assegnista di ricerca c/o Università di Padova (tre contratti dal 2013 al 2018) Incarico professionale c/o Azienda Ospedaliera di Padova (2005-2011) Borsista di ricerca c/o Ist. Zooprofilattico Legnago (2004-2005) Borsista di ricerca c/o Laboratorio di Neuropatologia, Università di Verona (2001-2004) Punti: 7
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabile di un progetto di fellowship sul ruolo dei recettori androgeni nel COVID finanziato dal Dip. di Medicina dell'Univ. di Padova (2021-2022) Responsabile di un progetto CORBEL sul ruolo dei citocromi nell'azione degli inibitori PDE5 (2017-2019) Responsabilità, coordinamento di numerosi progetti e attività c/o l'Univ. di Padova: PON 2022 Attività sperimentali dell'Unità di Andrologia e Medicina della Riproduzione Collaborazione di ricerca con Università Straniere (Miami, Damasco, Atene, Tunisi) Partecipazione a numerosi progetti di ricerca finanziati da Azienda Ospedaliera e Università di Padova Punti: 7
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-inventore di brevetto per invenzione industriale per l'utilizzo terapeutico di un peptide (CCIAA di Milano, 2020). Punti: 2
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali Punti: 4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4 premi per migliore comunicazione orale 1 Travel award Punti: 2
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Punteggio totale titoli 32

Chelli

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. Moro et al., Chem Res Toxicol, 2022 Punti:1 Pubblicazione n.2. Ferlin et al. British Journal Pharmacol, 2016 Punti:1 Pubblicazione n.3. Cosci et al., Biochem Pharmacol, 2022 Punti:1 Pubblicazione n.4. De Toni et al., Front Endocrinol, 2022 Punti:1 Pubblicazione n.5. Pedrucci et al., Int J Mol Sci, 2022 -a Punti:1 Pubblicazione n.6. Liberi et al., Int J Mol Sci, 2022 – b Punti:1 Pubblicazione n.7. De Toni et al., Front Endocrinol, 2021 Punti:1 Pubblicazione n.8. Minuz et al., Environ Int, 2021 Punti:1 Pubblicazione n.9. Rocca et al., Front Pharmacol, 2020 Punti:1

	<p>Publicazione n.10. Ghezzi et al., Front Oncol, 2020 Punti:1</p> <p>Publicazione n.11. De Toni et al., Sci Rep, 2019 Punti:1</p> <p>Publicazione n.12. De Toni et al. Front Pharmacol, 2017 Punti:1</p> <p>Punti:12</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 2: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 3: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 4: congruente Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 5: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 6: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 7: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 8: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 9: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 10: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 11: congruente Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 12: congruente Punti: 0,5</p> <p>Punti:6</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1: Cit: 0 IF: 3,973 Punti:1,5</p> <p>Publicazione n. 2: Cit: 23 IF: 9,473 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 3: Cit: 0 IF: 6,1 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 4: Cit: 1 IF: 6,005 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 5: Cit: 0 IF: 6,208 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 6: Cit: 1 IF: 6,208 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 7: Cit: 1 IF: 6,005 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 8: Cit: 7 IF: 13,35 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 9: Cit: 4 IF: 5,988 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 10: Cit: 3 IF: 5,738 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n.11: Cit: 7, IF: 4,996 Punti: 1,5</p> <p>Publicazione n. 12: Cit: 9 IF: 5,988 Punti: 1,5</p> <p>Punti:18</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1: coerente con la produzione complessiva Punti:0,5</p> <p>Publicazione n. 2: coerente con la produzione complessiva (seconda posizione) Punti:1</p> <p>Publicazione n. 3: preminente (ultimo autore) Punti:2</p> <p>Publicazione n. 4: preminente (primo autore) Punti:2</p> <p>Publicazione n. 5: preminente (ultimo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 6: coerente con la produzione complessiva Punti: 0,5</p> <p>Publicazione n. 7: preminente (primo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 8: preminente (primo autore <i>shared</i>) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 9: preminente (ultimo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 10: preminente (ultimo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 11: preminente (primo autore) Punti: 2</p> <p>Publicazione n. 12: preminente (primo autore) Punti: 2</p>

Chella

	Punti: 20
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni: 56 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 4,66 3) <i>impact factor</i> totale: 79,898 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 6,658 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 26

Punteggio totale pubblicazioni 56

Valutazione lingua straniera Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 88

2) Candidata Dott.ssa INGRASCIOTTA YLENIA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca internazionale conseguito presso Erasmus University, Amsterdam Diploma di Specializzazione in Farmacologia, Università di Catania Punti:6
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Incarichi di insegnamento c/o Summer School, Scuola di Formazione in Medicina Generale, e in Master dell'Università di Messina dal 2019 ad oggi. Docenza in corsi di formazione FAD dal 2017 ad oggi. Punti:3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	PhD student c/o Erasmus University, Amsterdam Master universitario di II livello in Farmacovigilanza, Università di Messina 2 Corsi avanzati di epidemiologia e efficacia c/o Harvard Medical School e Harvard T.H. Chan School of Public Health 4 Erasmus courses c/o Rotterdam- Erasmus Medical Center Rotterdam Punti:8
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Chella

settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Diversi incarichi di ricerca (assegnista e borse di ricerca) dal 2013 ad oggi presso: Azienda Ospedaliera Messina, Università di Messina, the Brigham and Women's Hospital and Harvard Medical School, Università di Verona. Attività di coordinamento di diversi progetti nazionali ed internazionali relativi alla conduzione di studi osservazionali tramite l'uso di banche dati sanitarie e studi prospettici di farmacovigilanza e farmacoepidemiologia, con collaborazioni/finanziamenti nazionali: MinSal, AMGEN, AstraZeneca, Daiichi Sankyo Italia e SanitaNova; e collaborazioni internazionali: Leibniz Institute for Prevention Research and Epidemiology (Germany) e PHARMO Institute (Netherlands); Harvard Medical School, in collaborazione con US – Optum, S. Korea – HIRA, Denmark. Punti:7
g. titolarità di brevetti e/o partecipazione a spin-off relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Ha svolto dal 2020 ad oggi il ruolo di Amministratore Unico e successivamente Consigliere ed Amministratore Delegato di uno Spin-Off accademico in ambito di real world evidence e big data in campo farmacologico Punti:2
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione in qualità di relatore e/o invited speaker, a numerosi congressi nazionali e internazionali Punti:4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2 premi per migliore comunicazione 1 Travel award 1 premio di ricerca Punti:4
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Valutazione non prevista come deciso dalla Commissione nel Verbale 1

Punteggio totale titoli 34

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Ingrasciotta et al., J Clin Med, 2021 Punti:1 Pubblicazione n. 2: Ingrasciotta et al., Pharmaceuticals, 2021 Punti:1 Pubblicazione n. 3: Ingrasciotta et al., Int J Environ Res Public Health, 2020 Punti:1 Pubblicazione n. 4: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2020 Punti:1

Chella

	<p> Pubblicazione n. 5: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2019 Punti:1 Pubblicazione n. 6: Ingrasciotta et al., Drug Saf, 2018 Punti:1 Pubblicazione n. 7: Ingrasciotta et al., BioDrugs, 2015 Punti:1 Pubblicazione n. 8: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2014 Punti:1 Pubblicazione n. 9: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2016 Punti:1 Pubblicazione n. 10: Ingrasciotta et al., PLoS One, 2015 Punti:1 Pubblicazione n. 11: Ingrasciotta et al., Pharmacoepidemiol Drug Saf, 2021 Punti:1 Pubblicazione n. 12: Gembillo et al., Int. J. Mol. Sci. 2021 Punti: 1 </p> <p>Punti: 12</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p> Pubblicazione n.1: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 2: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 3: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 4: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 5: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 6: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 7: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 8: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 9: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 10: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 11: congruente Punti: 0,5 Pubblicazione n. 12: congruente Punti: 0,5 </p> <p>Punti: 6</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p> Pubblicazione n. 1: Cit: 6 IF: 4,964 Punti:1,5 Pubblicazione n. 2: Cit: 0 IF: 5,215 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 3: Cit: 3 IF: 4,614 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 4: Cit: 1 IF: 7,774 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 5: Cit: 9 IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 6: Cit: 33 IF: 5,28 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 7: Cit: 41 IF: 7,774 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 8: Cit: 43 IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 9: Cit: 26 IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 10: Cit: 56, IF: 3,752 Punti: 1,5 Pubblicazione n.11: Cit: 3 IF: 2,732 Punti: 1,5 Pubblicazione n. 12: Cit: 17 IF: 6,208 Punti: 1,5 </p> <p>Punti:18</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p> Pubblicazione n. 1: preminente (ultimo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 2: preminente (ultimo autore) Punti:2 Pubblicazione n. 3: preminente (primo autore) Punti:2 Pubblicazione n. 4: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 5: preminente (primo autore) Punti:2 Pubblicazione n. 6: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 7: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 8: preminente (primo autore) Punti: 2 </p>

Chelli

	<p> Pubblicazione n. 9: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 10: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 11: preminente (primo autore) Punti: 2 Pubblicazione n. 12: preminente (primo autore <i>shared</i>) Punti: 2 Punti: 24 </p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) 	<ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: 238 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 19,83 3) <i>impact factor</i> totale: 59,157 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 4,93 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch: 14

Punteggio totale pubblicazioni 60
Valutazione lingua straniera Ottimo
PUNTEGGIO TOTALE 94

Orla