



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14 C/2 – settore scientifico disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2022 - Cod. 2022rtdb012

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 07/03/2023 alle ore 11.15 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di Verona, L.ge Porta Vittoria, 41 e in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, ed è così composta:

Prof.ssa Elisabetta CARRA', Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Andrea LOMBARDINILO, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara (Segretario)
Prof. Lorenzo MIGLIORATI, Università degli Studi di Bergamo (Presidente)

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.
La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 01/02/2023, 01/03/2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Microsoft Teams.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Lorenzo MIGLIORATI e al Prof. Andrea LOMBARDINILO, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 26/07/2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 al VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica:

1	BELLE'	Elisa
2	CANCELLIERI	Adriano
3	CHERUBINI	Daniela
4	LOCATELLI	Elisabetta
5	ODDONE	Cristina
6	VIVIANI	Debora

Il giorno 07/03/2023 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica (VERBALE 3).



Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1	BELLE'	Elisa
2	CANCELLIERI	Adriano
3	CHERUBINI	Daniela
4	LOCATELLI	Elisabetta
5	VIVIANI	Debora

La Commissione prende atto della rinuncia della candidata dott.ssa ODDONE Cristina, pervenuta con prot. 116162 del 03/03/2023).

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 al VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio consistenza produzione scientifica	Totale
1	Viviani Debora	33,25	50,2	9	92,45
2	Cherubini Daniela	32	49,9	8	89,9
3	Cancellieri Adriano	29,75	36,9	8	74,65

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elisabetta CARRA', Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Andrea LOMBARDINILO, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara (Segretario)

Prof. Lorenzo MIGLIORATI, Università degli Studi di Bergamo (Presidente)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14 C/2 – settore scientifico disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2022 - Cod. 2022rtdb012

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9.00 del giorno 01/02/2023, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Elisabetta CARRA', Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Andrea LOMBARDINILO, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara
Prof. Lorenzo MIGLIORATI, Università degli Studi di Bergamo

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Lorenzo MIGLIORATI e a quella del Segretario nella persona del prof. Andrea LOMBARDINILO.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 26/07/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 7, 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, la Commissione valuterà l'apporto individuale secondo le prassi editoriali più consolidate (ex. indicazione in nota dell'attribuzione delle parti) e, ove non enucleabile o non specificato, il lavoro verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio in presenza con possibilità di collegamento a distanza.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 (quaranta) così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 9 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 (sessanta) mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 0,5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 0,5 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è: 9 punti.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 01/03/2023 alle ore 9.00 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.00

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elisabetta CARRA'

Prof. Andrea LOMBARDINILO

Prof. Lorenzo MIGLIORATI

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane (Cod. 2022rtdb012) – bandita con D.R. n. 11823/2022 prot. n. 662141 del 16/12/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 99 del 16/12/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

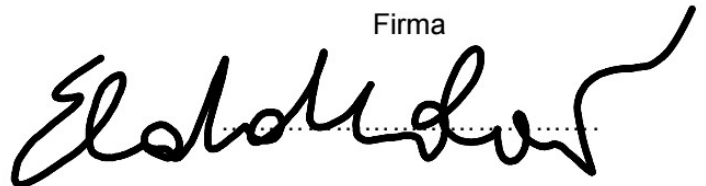
La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Carrà, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 1/02/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Novara, 1/02/2023

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elisabetta Carrà', written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane (Cod. 2022rtdb012) – bandita con D.R. n. 11823/2022 prot. n. 662141 del 16/12/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 99 del 16/12/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ANDREA LOMBARDINILO, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 1/02/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Chieti, 1° febbraio 2023

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Lombardini', written in a cursive style.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BELLE'	Elisa
2	CANCELLIERI	Adriano
3	CARATÙ	Myriam
4	CHERUBINI	Daniela
5	CRETELLA	Chiara
6	GREMIGNI	Elena
7	GUSMEROLI	Paolo
8	LINTNER	Claudia
9	LOCATELLI	Elisabetta
10	ODDONE	Cristina
11	VIVIANI	Debora



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1. Dott.ssa **Bellè Elisa**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale, Università degli Studi di Trento (2012). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica continuativa a partire dall'A.A. 2021-22 presso qualificate istituzioni straniere (Sciences Po Menton, Université Catholique de Lille). Attività di assistenza alla didattica e didattica in Master presso l'Università degli Studi di Trento tra gli A.A. 2011-12 e 2019-20. Valutazione: sufficiente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di una borsa MSCA IF, ha goduto di tre assegni di ricerca presso le Università degli Studi di Trento e di Milano Bicocca. Ha svolto un Visiting Fellow presso Science Po di Parigi. Valutazione: quasi buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha partecipato a progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche e private, locali e nazionali (PAT, PAB, CARITRO. UNITN). Valutazione: quasi discreto
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice o contributrice a più di trenta eventi scientifici (convegni, congressi, seminari) locali, nazionali e internazionali tra il 2011 e il 2023. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio nazionale "Redazione Marina Pivetta", 2021. Participation grant, AT – Gender Spring Conference, Università d'Utrecht, 2016. Premio "Precart CondiviDee" per tesi di laurea, Napoli, 2009. Premio "tesi di laurea sulle pari opportunità tra uomini e donne", PAT, 2009. Valutazione: ottimo



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate sono dedicate ai temi della sociologia del lavoro, con declinazioni sulle questioni di genere e della sociologia politica. I lavori mostrano un discreto grado di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica non è sempre elevata. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Nella maggior parte dei casi, è rilevabile un'attinenza col SC 14/C2, anche se le tematiche sono talvolta al confine con la sociologia politica e la sociologia del lavoro. Il giudizio sul presente criterio è più che discreto.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate rilevano collocazioni editoriali talvolta solo mediamente rilevanti. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle pubblicazioni presentate, specie a più mani, l'apporto individuale della candidata non è sempre chiaramente deducibile. Il giudizio sul presente criterio è buono.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è consistente, intensa e continua a partire dal 2010.**

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico coerente con il SSD per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata idonea per la valutazione in corso.



2. Dott. Cancellieri Adriano

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Sociologia dei Processi Comunicativi e Interculturali nella sfera Pubblica, Università degli Studi di Padova (2007). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente a contratto e Coordinatore didattico nell'ambito di Master presso l'Università IUAV di Venezia tra il 2016 e il 2021. Valutazione: sufficiente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di nove assegni di ricerca presso le Università IUAV di Venezia e di Padova tra il 2006 e il 2020. Valutazione: ottimo
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di ricerca, coordinamento e/o responsabilità scientifica a diversi progetti finanziati da istituzioni locali, nazionali o internazionali (Erasmus+, Ministero della Cultura, IUAV, Regione del Veneto, POLIMI, COSES, Università di Urbino) tra il 2002 e il 2022. Valutazione: più che discreto
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatore o contributore a più di trenta eventi scientifici (convegni, congressi, seminari) locali, nazionali e internazionali tra il 2007 e il 2023. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Nazionale "Luciana Sassatelli", Provincia di Bologna, IX edizione, sezione "Tesi di dottorato". 23/02/2009. Premio Nazionale di Cultura "Frontino Montefeltro", sezione "Tesi di Laurea". 15/07/2001. Valutazione: ottimo

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate sono dedicate perlopiù a temi attinenti ai contesti migratori e, più specificamente, l'abitare in contesti multietnici. Il grado di originalità e innovatività è talvolta soltanto parziale. In due casi, la pubblicazione non è stata allegata. Il giudizio sul presente criterio è quasi buono.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Quasi tutte le pubblicazioni presentate appaiono maggiormente congruenti al SSD SPS/10 Sociologia dell'ambiente e del territorio, anche se la Commissione rileva lo sforzo del candidato di introdurre una dimensione più marcatamente culturale. Il giudizio pertanto è quasi buono.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate rilevano collocazioni editoriali alterne e non sempre significative nell'ambito della comunità scientifica di riferimento. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale del candidato è nella maggioranza dei casi chiaramente deducibile, anche nelle pubblicazioni a più nomi. Il giudizio sul presente criterio è buono.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

la produzione scientifica del candidato è consistente, intensa e continua a partire dal 2003.

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene il candidato idoneo per la valutazione in corso.



3. Dott.ssa Caratù Myriam

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in "Comunicazione, Ricerca, Innovazione" presso Sapienza Università di Roma (2019). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal CV non si apprezza l'eventuale attività didattica di livello universitario svolta dalla candidata, se non per marginali iniziative di assistenza alla didattica e in settori peraltro non congruenti con il SSD per il quale è bandita la presente procedura Valutazione: non valutabile
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di un contratto RtdA (per il SSD SECS-P/08) presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma. Ha goduto di due assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Perugia e Sapienza – Università di Roma in SSD relativi a Scienze della Terra e BIO/09. Valutazione: non valutabile in relazione al SSD della procedura
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli talvolta marginali e corollari a progetti di ricerca, coordinamento e/o responsabilità scientifica finanziati da istituzioni locali, nazionali o internazionali (Sapienza-Università di Roma, Trinity College di Dublino, Unione Europea) dal 2015 ad oggi. Valutazione: discreto
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice o contributrice a più di quindici eventi scientifici (convegni, congressi, seminari) locali, nazionali e internazionali tra il 2016 e il 2022. La documentazione disponibile non consente di apprezzare eventuale attività antecedente detto arco temporale. Valutazione: buono
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata dichiara titolarità di menzioni e grant nell'ambito dell'attività di ricerca e realizzazione di prodotti visuali collegati all'attività di ricerca (2012-2021) che, tuttavia, sono perlopiù non attinenti al SSD . Valutazione: buono

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate, dedicate in larga parte al tema del marketing e dei consumi, mostrano un discreto grado di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica non è sempre elevata. Per quanto la Commissione ha potuto valutare, il giudizio sul presente criterio è discreto.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono soltanto parzialmente congruenti con SSD per il quale è bandita la presente procedura, riguardando in molti casi il neuromarketing e le neuroscienze, pur se la candidata dimostra in alcuni casi di saper declinare i temi che tratta secondo un approccio più specificamente culturale e comunicativo. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate rilevano una collocazione editoriale variegata e non sempre rilevante. Si tratta prevalentemente di contributi i volumi e in atti di convegni, pertanto il giudizio è sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La maggioranza delle pubblicazioni è scritta in collaborazione con altri autori e l'apporto individuale non è chiaramente deducibile. Il giudizio sul presente criterio è discreto.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

la produzione scientifica della candidata è discretamente consistente, intensa e continua a partire dal 2016.

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico solo marginalmente coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata non idonea per la valutazione in corso.



4. Dott.ssa Cherubini Daniela

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Sociologia applicata e metodologia della ricerca sociale e Dottorato in Studi delle donne e di genere Titolo di dottorato italiano e spagnolo, tesi in cotutela: Scuola Dottorale in Studi comparativi e internazionali di Scienze Sociali (SCISS), Università degli Studi di Milano-Bicocca e Instituto Universitario de Estudios de las Mujeres y de Género, Universidad de Granada, Spagna (2010). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica continuativa a partire dall'A.A. 2014-15 presso qualificate istituzioni nazionali (Università degli Studi Milano Bicocca e Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia). Valutazione: quasi discreto
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di due contratti RtdA presso le Università degli Studi di Milano Bicocca e Ca' Foscari di Venezia. Ricercatrice in diversi progetti di ricerca finanziati da qualificati istituti italiani e stranieri tra il 2006 e il 2023 (Università degli Studi di Milano Bicocca, MIUR, Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia, Universidad de Granada). Titolare di più annualità di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca. Valutazione: ottimo
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di ricerca, coordinamento e/o responsabilità scientifica a diversi progetti finanziati da istituzioni locali, nazionali o internazionali (Università degli Studi di Milano Bicocca, Ministero Spagnolo della Scienza e Innovazione, Ministero spagnolo dell'Economia, Industria e Competitività, Unione Europea, Governo Regionale Andaluso, Municipio di Granada) tra il 2008 e il 2022. Valutazione: molto buono
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice o contributrice a più di trenta eventi scientifici (convegni, congressi, seminari) locali, nazionali e internazionali tra il 2015 e il 2022. Dal CV è desumibile soltanto l'arco temporale degli ultimi sette anni. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio di Ricerca Maria Isidra de Guzman per gli studi delle donne e di genere XIX edizione. Concejalía de Igualdad, Alcalá de Henares, Spagna. Premio a rilevanza nazionale, (2012) Valutazione: buono

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Le pubblicazioni presentate sono dedicate a temi connessi a tematiche relative al genere soprattutto in prospettiva intersezionale, al lavoro domestico, alla condizione femminile con particolare attenzione ai fenomeni di violenza, sfruttamento e diritti di cittadinanza. La larga maggioranza di esse rileva un adeguato grado di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica è perlopiù buona.</p> <p>Il giudizio sul presente criterio è molto buono.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SC e il SSD per il quale è bandita la presente procedura.</p> <p>Il giudizio sul presente criterio ottimo.</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Le pubblicazioni presentate rilevano collocazioni editoriali perlopiù rilevanti e di sicuro riferimento per la comunità scientifica.</p> <p>Il giudizio sul presente criterio è più che buono.</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale della candidata è quasi sempre chiaramente deducibile, anche nelle pubblicazioni a più nomi.</p> <p>Il giudizio sul presente criterio è molto buono.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è consistente, intensa e continua a partire dal 2007.**

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata idonea per la valutazione in corso.



e. Dott.ssa Cretella Chiara

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Italianistica presso l'Università degli Studi di Macerata (2005). Valutazione: sufficiente
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal CV non si apprezza l'eventuale attività didattica di livello universitario svolta dalla candidata se non per interventi del tutto sporadici. Valutazione: non valutabile
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di sei assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna tra il 2008 e il 2022. Valutazione: molto buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di collaborazione alla ricerca ad alcuni progetti realizzati presso il dipartimento di Scienze dell'educazione dell'Università degli Studi di Bologna tra il 2011 e il 2012. Ha fruito di finanziamenti (Marco Polo) per soggiorni di ricerca presso qualificate istituzioni di ricerca e università estere (Université de Paris 8 – Vincennes Saint Denis, Universitat Autònoma de Barcelona). Valutazione: discreto
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice o contributrice a numerosi eventi e convegni scientifici a carattere prevalentemente locale (talvolta nazionale o internazionale) e su tematiche perlopiù dedicate alla letteratura, l'arte e i processi educativi in genere. Valutazione: buono
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Nazionale Città di Collecervino 2002, Sezione Francesco lengo per la miglior tesi di laurea. Premio Europeo Stefano Borgia 2001-2003, Sezione Junior, per la miglior tesi di laurea. Valutazione: molto buono



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate sono dedicate a temi connessi alle questioni di genere, con particolare riferimento ai fenomeni di violenza e di educazione a buone pratiche. Il taglio è prevalentemente, pur se non esclusivamente, orientato agli studi pedagogici. In questo senso i lavori della candidata sono piuttosto eccentrici rispetto al profilo richiesto per il SSD su cui è bandita la presente procedura. Il giudizio sul presente criterio è sufficiente.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono solo parzialmente congruenti con il SC e il SSD per il quale è bandita la presente procedura. Il giudizio sul presente criterio è sufficiente.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate alternano collocazioni scientifiche adeguate ad altre che lo sono meno per la comunità scientifica di riferimento. Il giudizio sul presente criterio è sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle pubblicazioni a più nomi, l'apporto individuale della candidata non è sempre chiaramente deducibile. Il giudizio sul presente criterio è più che sufficiente.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è consistente, intensa e continua a partire dal 2002.**

Giudizio analitico complessivo: _

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico solo marginalmente coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata non idonea per la valutazione in corso.



f. Dott.ssa Gremigni Elena

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Storia e sociologia della modernità presso l'Università degli Studi di Pisa (2009). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica continuativa a partire dall'A.A. 2006-07 presso qualificate istituzioni nazionali (Università degli Studi di Pisa e SSIS Toscana). Valutazione: buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto alcuni periodi di perfezionamento e/o ricerca presso istituzioni straniere (Filmuseum di Berlino, Cinémathèque di Parigi) tra il 2001 e il 2002. Valutazione: sufficiente
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di collaborazione alla ricerca, ricerca e responsabilità scientifica ad alcuni progetti realizzati presso istituzioni scientifiche locali e nazionali (Università degli Studi di Pisa, CNR, Scuola di Storia, Teoria e Critica sociale di Santa Croce) a partire dal 2008. Valutazione: discreto
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice o contributrice a numerosi eventi e convegni scientifici a carattere prevalentemente locale, nazionale e/o internazionale a partire dal 2000. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La documentazione presentata dalla candidata non consente di apprezzare elementi utili alla valutazione del presente punto.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate sono dedicate a temi connessi alla sociologia dell'educazione e dell'istruzione secondo una prospettiva prevalentemente bourdiesiana, della letteratura, dei beni culturali. La prospettiva sviluppata dalla candidata presenta tratti di originalità, talvolta ripetuti tra i lavori presentati. Il giudizio sul presente punto è buono.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono solo in parte congruenti con il SSD per il quale è bandita la presente procedura, mentre in parte rasentano campi eccentrici rispetto alle tematiche sociologiche, come nel caso dei testi antologici o dedicati a temi letterari. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate alternano rilevanza scientifica adeguata per la comunità scientifica di riferimento ad altre che lo sono meno per via di un certo localismo della collocazione. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale della candidata è chiaramente deducibile, anche nelle pubblicazioni a più nomi dove, tuttavia, l'apporto individuale è, a volte relativamente marginale. Il giudizio sul presente criterio è più che sufficiente.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è consistente, intensa e continua a partire dal 1993.**

Giudizio analitico complessivo:

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico relativamente coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata non idonea per la valutazione in corso.



g. Dott. Gusmeroli Paolo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Scienze sociali presso l'Università degli Studi di Padova (2013). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica saltuaria a partire dall'A.A. 2017-18 presso qualificate istituzioni nazionali (Università degli Studi di Padova). Sporadica attività di didattica integrativa a partire dall'A.A. 2020-21 presso l'Università degli Studi di Padova. Valutazione: appena sufficiente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha fruito di tre assegni di ricerca dal 2016 ad oggi presso l'Università degli Studi di Padova. Ha seguito di iniziative di formazione presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali (Venice International University, Essex University). Valutazione: discreto
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di collaborazione alla ricerca, ricerca e assesment per alcuni progetti realizzati presso istituzioni scientifiche locali e nazionali (Università degli Studi di Padova, Fondazione Basaglia) a partire dal 2011. Valutazione: sufficiente
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatore, contributore o collaboratore a circa venti eventi e convegni scientifici a carattere locale, nazionale e/o internazionale a partire dal 2012. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La documentazione presentata dal candidato non consente di apprezzare elementi utili alla valutazione del presente punto.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Le pubblicazioni presentate sono dedicate a temi connessi a tematiche di genere, omofobia, cultura d'impresa e cultura food and beverage. La prospettiva sviluppata dal candidato presenta tratti di originalità, anche se rileva talvolta tratti di dispersività rispetto alle tematiche trattate. Alcune pubblicazioni presentate alla valutazione, infine, rilevano una consistenza piuttosto contenuta.</p> <p>Il giudizio sul presente punto è buono.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Le pubblicazioni presentate sono solo sufficientemente congruenti con il SC e il SSD per il quale è bandita la presente procedura.</p> <p>Il giudizio sul presente criterio è discreto.</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Le pubblicazioni presentate alternano rilevanza scientifica adeguata per la comunità scientifica di riferimento ad altre che lo sono meno per via di un certo localismo della collocazione.</p> <p>Il giudizio sul presente criterio è più che sufficiente.</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale del candidato è chiaramente deducibile, anche nelle pubblicazioni a più nomi dove, tuttavia, l'apporto individuale è, a volte relativamente marginale.</p> <p>Il giudizio sul presente criterio è più che sufficiente.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è consistente, intensa e continua a partire dal 2012.**

Giudizio analitico complessivo: _

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico non del tutto coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene il candidato non idoneo per la valutazione in corso.



h. Dott.ssa Lintner Claudia

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Pedagogia generale presso la Libera Università di Bolzano (2015). Valutazione: buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica abbastanza continuativa a partire dal 2015 presso qualificate istituzioni nazionali (Libera Università di Bolzano e Università degli Studi di Trento) e internazionali (University of Innsbruck e Alpen Adria University Klagenfurt). Sporadica attività di didattica integrativa a partire dall'A.A. 2020-21 presso l'Università degli Studi di Padova. Valutazione: più che sufficiente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di un contratto rtdA dal 2021 (SPS/08) presso la Libera Università di Bolzano. È stata Honorary Visiting Fellow, Invited Visiting Researcher e Visiting PhD Student presso le Università di Leicester (UK), di Innsbruck (Austria) e Roskilde (Denmark) tra il 2014 e il 2020. Valutazione: buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di collaborazione alla ricerca, ricerca e coordinamento a diversi progetti realizzati presso istituzioni scientifiche locali, nazionali e internazionali (Libera Università di Bolzano, Unione Europea, PAB, EUREGIO) a partire dal 2015. Valutazione: buono
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice, contributrice o collaboratrice a diversi eventi e convegni scientifici a carattere prevalentemente internazionale a partire dal 2013. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La documentazione presentata dalla candidata non consente di apprezzare elementi utili alla valutazione del presente punto.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate, dedicate in larga parte al tema delle migrazioni e delle conseguenze sociali dei processi migratori, rilevano un discreto grado di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica non è sempre elevata. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono soltanto parzialmente congruenti con il SC e il SSD per il quale è bandita la presente procedura. Tuttavia, la candidata dimostra di contemperare i temi che tratta con le istanze più marcatamente culturali e, talvolta, comunicative. Il giudizio sul presente criterio è discreto.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate rilevano una collocazione editoriale variegata e non sempre rilevante, pur con singoli elementi di sicuro riferimento per la comunità scientifica. Il giudizio sul presente criterio è buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La larga maggioranza delle pubblicazioni presentate è a firma unica. Nelle pubblicazioni a più autori, l'apporto individuale della candidata non è sempre pienamente deducibile. Il giudizio sul presente criterio è buono.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è discretamente consistente, intensa e continua a partire dal 2010.**

Giudizio analitico complessivo: _

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico solo parzialmente coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata non idonea per la valutazione in corso.



i. Dott.ssa Locatelli Elisabetta

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Culture della Comunicazione, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (2008). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica intensa e continuativa a partire dall'A.A. 2010-11 presso qualificate istituzioni nazionali (Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Università degli Studi di Bergamo e Accademia di Belle Arti di Brescia "Santa Giulia"). Valutazione: buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione integrativa e di ricerca presso istituti nazionali o stranieri soltanto sporadica (Giornate non Standard, 2006) Valutazione: sufficiente
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di collaborazione alla ricerca, ricerca e coordinamento a vari gruppi di ricerca e a diversi progetti realizzati presso istituzioni scientifiche locali, nazionali e internazionali (Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, AoIR, Association of Internet Researchers, DIRMCL MacArthur Foundation, OssCom – Centro di Ricerca sui Media e la Comunicazione, Alta Scuola in Media, Comunicazione Spettacolo, ARC – Centre for the Anthropology and Cultural Change, Università Cattolica del Sacro Cuore, a partire dal 2006 ad oggi. Valutazione: ottimo
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice, contributrice o collaboratrice a più di trenta eventi e convegni scientifici a carattere prevalentemente internazionale a partire dal 2008. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	19 giugno 2020 Pontignano (online) - Premio giovani SPe "Achille Ardigò". Valutazione: buono



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le sedici pubblicazioni presentate sono dedicate in larga parte ai temi connessi alla comunicazione multimediale e alla rappresentazione del sé nella società digitale. Esse rilevano un buon grado di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica è perlopiù buona. Il giudizio sul presente criterio è quasi buono.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SC e il SSD per il quale è bandita la presente procedura, coprendo temi di sociologia della comunicazione. Il giudizio sul presente criterio è molto buono.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate rilevano una collocazione editoriale perlopiù rilevante. Una buona parte, specie in riferimento agli articoli, è collocata in sedi editoriali significative e di sicuro riferimento per la comunità scientifica. Il giudizio sul presente criterio è quasi buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La maggioranza delle pubblicazioni presentate è a firma unica. Nelle pubblicazioni a più autori, l'apporto individuale della candidata non è sempre pienamente deducibile. Il giudizio sul presente criterio è buono.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è discretamente consistente, intensa e continua a partire dal 2009.**

Giudizio analitico complessivo: _

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata idonea per la valutazione in corso.



j. Dott.ssa Oddone Cristina

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Sociologia, Università di Genova (2015) Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica saltuaria a partire dal 2010 presso qualificate istituzioni nazionali (Università degli Studi di Genova). A partire dal 2019, la candidata rileva una significativa attività didattica presso qualificate istituzioni straniere (Université de Strasbourg, Ecole Supérieure d'Architecture de Strasbourg). Valutazione: discreto
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha fruito di due assegni di ricerca tra il 2010 e il 2016 presso l'Università degli Studi di Genova. Ha fruito, inoltre, di ulteriori iniziative di formazione e ricerca seguito di iniziative di formazione presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali (eg. Post doc Université de Strasbourg e Università degli Studi Genova). Valutazione: discreto
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di collaborazione alla ricerca, ricerca e coordinamento a vari gruppi di ricerca e a diversi progetti realizzati presso istituzioni scientifiche locali, nazionali e internazionali (Consiglio d'Europa, IRPPS di Roma, VisaGE, University of Bristol) a partire dal 2018 ad oggi. Valutazione: buono
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice, contributrice o collaboratrice a circa quaranta eventi e convegni scientifici a carattere prevalentemente internazionale a partire dal 2010. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio "Femminile. Plurale" 2022; Premio per la migliore tesi di dottorato, 2015. Valutazione: molto buono



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate sono dedicate in larga parte ai temi connessi alle questioni di genere, con particolare riferimento ai fenomeni di violenza di genere e alla mascolinità violenta. La maggior parte di esse rileva un sicuro grado di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica è perlopiù buona. Il giudizio sul presente criterio è molto buono.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SC e il SSD per il quale è bandita la presente procedura. Il giudizio sul presente criterio è molto buono.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate rilevano collocazioni editoriali differenti. In alcuni casi, si tratta di posizionamenti sicuramente rilevanti per la comunità scientifica di riferimento, in altri meno. In pochi e sporadici casi, la collocazione editoriale è marginale. Il giudizio sul presente criterio è buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale della candidata è chiaramente deducibile, anche nelle pubblicazioni a più nomi. Il giudizio sul presente criterio è molto buono.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è consistente, intensa e continua a partire dal 2009.**

Giudizio analitico complessivo: _

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata idonea per la valutazione in corso.



k. Dott.ssa **Debora Viviani**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Sociologia e Ricerca sociale, Università degli Studi di Verona (2008). Valutazione: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica intensa, costante e continuativa a partire dal 2008 ad oggi presso qualificate istituzioni nazionali (Università degli Studi di Verona, Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia). Sporadica attività di docenza nell'ambito di corsi dottorato (Sapienza Università di Roma; Università degli Studi di Verona). Valutazione: ottimo
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Titolare di un contratto rtdA presso l'Università degli Studi di Verona per il SSD SPS/08 (2018-2022). Ha fruito di quattro assegni di ricerca tra il 2008 e il 2018 presso l'Università degli Studi di Verona, oltre ad un master di II livello presso l'Università degli Studi di Bologna. Valutazione: ottimo
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato con ruoli di collaborazione alla ricerca, ricerca e coordinamento a vari gruppi di ricerca e a diversi progetti realizzati presso istituzioni scientifiche locali e nazionali (OSCF, E.Th.O.S., CRIS, Università degli Studi di Verona, Università degli Studi di Trento, Università degli Studi di Padova, Università degli Studi di Roma 3, Università degli Studi di Bologna, varie istituzioni territoriali – eg. Coldiretti Lombardia, Verona, Azienda provincia per i servizi sanitari di Trento) a partire dal 2018 ad oggi. Valutazione: quasi buono
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato, in qualità di relatrice, contributrice o collaboratrice a più di trenta eventi e convegni scientifici a carattere locale, nazionale e internazionale a partire dal 2004. Valutazione: ottimo
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La documentazione presentata dalla candidata non consente di apprezzare elementi utili alla valutazione del presente punto.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Le pubblicazioni presentate sono dedicate a temi connessi alla sociologia dei consumi, del corpo, delle emozioni e dell'alimentazione, secondo prospettive marcatamente culturali. La larga maggioranza di esse rileva un sicuro grado di originalità e rigore metodologico. La rilevanza scientifica è perlopiù buona. Il giudizio sul presente criterio è ottimo.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il SC e il SSD per il quale è bandita la presente procedura. Il giudizio sul presente criterio ottimo.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate rilevano collocazioni editoriali perlopiù rilevanti e di sicuro riferimento per la comunità scientifica. Il giudizio sul presente criterio è più che buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale della candidata è chiaramente deducibile, anche nelle pubblicazioni a più nomi. Il giudizio sul presente criterio è molto buono.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **la produzione scientifica della candidata è molto consistente, intensa e continua a partire dal 2007.**

Giudizio analitico complessivo: _

La Commissione, tenuto conto dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni i quali rilevano un profilo scientifico coerente con quello per il quale è bandita la presente procedura, ritiene la candidata idonea per la valutazione in corso.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane (Cod. 2022rtdb012) – bandita con D.R. n. 11823/2022 prot. n. 662141 del 16/12/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 99 del 16/12/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritto/a Prof.ssa Elisabetta Carrà, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 1/03/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Novara, 1/03/2023


.....

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane (Cod. 2022rtdb012) – bandita con D.R. n. 11823/2022 prot. n. 662141 del 16/12/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 99 del 16/12/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

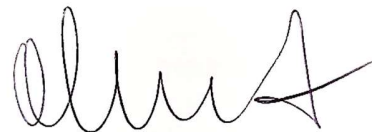
Il sottoscritto Prof. Andrea Lombardinilo, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 1/03/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Chieti, 1 marzo 2023

Firma



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa Bellè Elisa

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 1,3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 4,5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 2,75
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
Totale	Punti 24,55

Punteggio pubblicazioni:

	Pubblicazione	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Totale
1	Elisa Bellè, 2010, Genere della politica, politica del genere, Napoli, ScriptaWeb.	0,2	0,5	0,1	1,0	1,8
2	Maurizio Catino, Silvia Gherardi, Annalisa Murgia, Elisa Bellè, 2014, Questioni di in/sicurezza. Un percorso di ricerca su contratti a termine e incidenti sul lavoro in provincia di Trento, Roma, Inail.	0,3	0,0	0,3	0,3	0,9
3	Elisa Bellè, 2014, "Costruire la comunità, tra patriarchi e camerati. Nessi tra cultura politica e ordine di genere in due sezioni locali della Lega Nord", Studi Culturali, 11(1), 29-54.	0,2	0,5	0,5	1,0	2,2
4	Elisa Bellè, 2014, "Non ci sarà più il padre-padrone". La crisi leghista come transizione politica, organizzativa e identitaria", in A. Curcio, L. Perini (a cura di), Attraverso la Lega. La costruzione del consenso sul territorio e le trasformazioni della società italiana, Bologna, Il Mulino, 41-58.	0,2	0,0	0,4	1,0	1,6
5	Elisa Bellè, Anna Carreri, Francesco Miele, Annalisa Murgia, 2014, "Vulnerability at Work: (Un)Safety Culture in Temporary Jobs", Journal of Workplace Rights, 17(2), 153-174.	0,3	0,5	0,3	0,3	1,4
6	Elisa Bellè, Attila Bruni, Barbara Poggio, 2014, "L'emotività al lavoro. Tra emotional labour e sentimental work", Rassegna Italiana di Sociologia, 4, 651-676.	0,3	0,5	0,5	0,3	1,6
7	Elisa Bellè, 2015, "È già politica. Gli intrecci tra genere, identità politica e ideologia in due sezioni locali della Lega Nord", in S. Magaraggia, G. Vingelli (a cura di), Genere e partecipazione, Milano, FrancoAngeli, 63-81.	0,2	0,5	0,3	1,0	2,0
8	Elisa Bellè, 2015, "From Territory to Community. Inside the "Black Box" of Northern's League Populism", Etnografia e Ricerca Qualitativa, 1, 87-106.	0,2	0,5	0,5	1,0	2,2
9	Elisa Bellè, Rossella Bozzon, Annalisa Murgia,	1,0	0,5	0,3	0,2	2,0

h
Al

	Caterina Peroni, Elisa Rapetti, 2015, "Fare ricerca in e su l'Accademia. Vecchie questioni metodologiche e nuove pratiche di osservazione riflessiva", <i>Sociologia Italiana</i> , 5, 143-154.					
10	Elisa Bellè, Anna Carreri, Francesco Miele, 2015, "Lavoro temporaneo e in/sicurezza lavorativa: un approccio discorsivo", <i>Studi organizzativi</i> , 17(1), 97-123.	0,3	0,0	0,5	0,3	1,1
11	Elisa Bellè, 2016, "Without Ever Losing the Tenderness. The Political Side of Ethnography/er", <i>Anthropologie & Developpement</i> , 44, 79-100.	1,0	0,0	0,0	1,0	2,0
12	Elisa Bellè, Rossella Bozzon, Annalisa Murgia, Caterina Peroni, Elisa Rapetti, 2017, "Inside/Out. Storie di precarietà nell'università italiana", <i>Culture del lavoro</i> , 1, 59-74.	1,0	0,2	0,0	0,2	1,4
13	Elisa Bellè, Caterina Peroni, Elisa Rapetti, 2018, "One Step Up and Two Steps Back? The Italian Debate on Secularism, Heteronormativity and LGBTQ Citizenship", <i>Social Compass</i> , 65(5), 591-607.	1,0	0,5	0,5	0,3	2,3
14	Elisa Bellè, Barbara Poggio, 2018, "New Faces of Populism: The Italian 'Anti-Gender' Mobilization", in U. Kovala, R. Palonen, T. Saresma, M. Ruotsalanien (a cura di), <i>Populism on the Loose</i> , Jyväskylä, Jyväskylän yliopisto, 119-142.	1,0	0,3	0,1	0,5	1,9
15	Elisa Bellè, Annalisa Murgia, Anna Carreri, Francesco Miele, Silvia Gherardi, 2019, "Tracking the Sociomaterial Traces of Affect at the Crossroads of Affect and Practice Theories", <i>Qualitative Research in Organizations and Management</i> , 14(3), 295-316.	1,0	0,0	0,3	0,2	1,5
16	Elisa Bellè, 2019, "Non c'è rivoluzione senza liberazione della donna'. La nascita del movimento femminista a Trento, dentro e oltre il '68", <i>Storia e Problemi Contemporanei</i> , 81, 101-121.	0,4	0,3	0,3	1,0	2,0
17	Elisa Bellè, 2019, "De la Ligue du Nord à la Ligue : localisme, nationalisme et souverainisme", <i>Tumultes</i> , 53(2), 75- 190.	0,2	0,0	0,0	1,0	1,2
18	Elisa Bellè, 2021, <i>L'altra rivoluzione. Dal '68 al femminismo</i> , Torino, Rosenberg&Sellier.	0,4	0,5	0,2	1,0	2,1
19	Elisa Bellè, Alessia Donà, 2022, "Power to the People? The Populist Italian Lega, the Anti-Gender Movement, and the Defense of the Family", in B. Vida (a cura di), <i>The Gendered Politics of Crises and De-Democratization: Opposition to Gender Equality</i> , Harbour House, ECPR Press, 135-152.	0,2	0,5	0,4	0,5	1,6
20	Elisa Bellè, "«Centro o periferia? L'approccio reticolare nello studio del femminismo trentino", in P. Stelliferi, S. Voli (a cura di), <i>Anni di rivolta. Nuovi sguardi sui femminismi del lungo '68</i> , Roma, Viella (cds).	0,4	0,5	0,0	1,0	1,9
	Totale	9,8	6,3	5,5	13,1	34,7

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 9**.





2) Candidato Dott. **Cancellieri Adriano**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 1,50
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 4,25
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
Totale	Punti 29,75

Punteggio pubblicazioni:

	Publicazione	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Totale
1	Cancellieri A, Peterle G (2021). Urban Research in Comics Form: Exploring Spaces, Agency and Narrative Maps in Italian Marginalized Neighbourhoods. SOCIOLOGICA, ISSN: 1971-8853	1,0	0,3	0,5	0,5	2,3
2	CANCELLIERI, ADRIANO (2017). Towards a progressive home-making: the ambivalence of migrants' experience in a multicultural condominium. JOURNAL OF HOUSING AND THE BUILT ENVIRONMENT, vol. 32, p. 49-61, ISSN: 1566-4910	0,7	0,3	0,3	1,0	2,3
3	CANCELLIERI, ADRIANO, MARZADRO, MIRKO, OSTANEL, ELENA (2015). Hotel House, Cita e 'Via Anelli' : risorse, percorsi e rischi di tre condomini multietnici. SOCIOLOGIA URBANA E RURALE, p. 35-52, ISSN: 0392-4939	0,7	0,3	0,5	0,3	1,8
4	Cancellieri, Adriano, Ostanel, Elena (2015). The struggle for public space : The hypervisibility of migrants in the Italian urban landscape. CITY, vol. 19, p. 499-509, ISSN: 1470-3629, doi: 10.1080/13604813.2015.1051740	1,0	0,3	0,0	0,5	1,8
5	Elena Ostanel, Adriano Cancellieri (2015). Diritto all'abitare e immigrazione: territori, geografie e attori. ARCHIVIO DI STUDI URBANI E REGIONALI, vol. 114, p. 141-159, ISSN: 0004-0177, doi: 10.3280/ASUR2015-114007	0,5	0,3	0,3	0,5	1,6
6	CANCELLIERI, ADRIANO (2014). Giustizia spaziale. MONDI MIGRANTI, ISSN: 1972-4888	0,8	0,3	0,5	1,0	2,6
7	SAINT-BLANCAT, CHANTAL, CANCELLIERI, ADRIANO (2014). From invisibility to visibility? The appropriation of public space through a religious ritual: the Filipino procession of Santacruzan in Padua, Italy. SOCIAL & CULTURAL GEOGRAPHY, p. 1-19, ISSN: 1464-9365	1,0	0,5	0,0	0,5	2
8	Cancellieri A (2010). Come sopravvivere alla differenza. Etnografia dei confini sociali in uno spazio multiculturale. ETNOGRAFIA E RICERCA QUALITATIVA, vol. 1, ISSN: 1973-3194	0,8	0,5	0,5	1,0	2,8
9	Cancellieri, G. Peterle (2019). Quartieri : viaggio al centro delle periferie italiane. TRACCE URBANE, p. 262-282, ISSN: 2532-6562	0,4	0,3	0,3	0,5	1,5
10	CANCELLIERI, ADRIANO (2013). Hotel House.	0,6	0,3	0,1	1,0	2

Handwritten signature

	Etnografia di un condominio multietnico. Professionaldreamers Ass. Promoz. Soc. Cult.					
11	Cancellieri A (2018). Occupazioni abitative senza titolo. Pratiche informali, rappresentazioni e politiche istituzionali. In: Cognetti F. e Padovani L.. Perché (ancora) i quartieri pubblici. Un laboratorio di politiche per la casa. MILANO:FrancoAngeli	0,7	0,3	0,3	1,0	2,3
12	CANCELLIERI A (2003). Le relazioni sociali degli immigrati: analisi di un caso. In: G. Sciortino e A. Colombo . Stranieri in Italia. Un'immigrazione normale. ISBN: 8815095454	1,0	0,3	0,5	1,0	2,7
13	Cancellieri A (2022). La scuola nei quartieri ad alta concentrazione di immigrati: ricostruire reti territoriali e spazi di apprendimento per contrastare i processi di segregazione. In: (a cura di): Giovanna Marconi e Adriano Cancellieri, Immigrazione e welfare locale nelle città metropolitane, Bari-Napoli-Milano-Torino-Venezia. Milano:Franco Angeli	0,8	0,5	0,2	1,0	2,4
14	Campagnari, Francesco, Cancellieri, Adriano (2020). Spazi di rigenerazione: ambivalenze e sfide di un nuovo modo di fare città. In: a cura di Giampaolo Nuvolati. Enciclopedia sociologica dei luoghi [Vol. 2]. vol. 2, p. 331-351, MILANO: Ledizioni, ISBN: 9788855262521	0,7	0,3	0,2	0,5	1,8
15	Cancellieri, Adriano, Morpurgo, Daniela (2020). Nuovi spazi religiosi di origine immigrata: un rinnovato arcipelago del sacro tra riconoscimento e invisibilità. In: a cura di Giampaolo Nuvolati. Enciclopedia sociologica dei luoghi. [Vol. 2]. vol. 2, p. 309-330, MILANO:Ledizioni, ISBN: 9788855262521	0,7	0,5	0,2	0,5	1,9
16	Cancellieri A, Barberis E (2012). Urbino2. Doppi muri ai margini dei distretti industriali. In: . (a cura di): G. Osti e F. Ventura, Vivere da stranieri in aree fragili. ISBN: 978-88-207-5887-5	Non valutabile perché non presente l'allegato				
17	Cancellieri A, Saint-Blancat C (2012). La scrittura religiosa della città. In: (a cura di): Cancellieri A. e Scandurra G., Tracce urbane. Alla ricerca della città. MILANO:FrancoAngeli, ISBN: 9788856848427	0,7	0,5	0,2	0,5	1,9
18	Cancellieri A (2012). Città e differenze. Introduzione. In: (a cura di): Cancellieri A. e Scandurra G., Tracce urbane. Alla ricerca della città. MILANO:FrancoAngeli, ISBN: 9788856848427	0,3	0,3	0,2	1,0	1,8
19	CANCELLIERI A (2011). La città e le differenze. Battaglie per il senso del luogo e valorizzazione del welfare space. BOLLETTINO DELLA SOCIETÀ GEOGRAFICA ITALIANA, vol. 1, p. 5-10, ISSN: 1121-7820	Non valutabile perché non presente l'allegato				
20	OSTANEL, ELENA, CANCELLIERI, ADRIANO (2014). Ri-pubblicizzare la città: pratiche spaziali, culture e istituzioni. TERRITORIO, vol. 68, p. 46-49, ISSN: 1825-8689	0,2	0,3	0,3	0,5	1,3
	Totale	12,6	6,4	5,1	12,8	36,9

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 8.**



3) Candidata Dott.ssa Cherubini Daniela

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2,5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 6,5
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 1
Totale	Punti 32

Punteggio pubblicazioni:

	Pubblicazione	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Totale
1	Daniela Cherubini (2018). Nuove cittadine, nuove cittadinanze? Donne migranti e pratiche di partecipazione. Milano: Meltemi, ISBN: 9788883538544	0,8	0,3	0,3	1	2,4
2	Marchetti, S, Cherubini, D, Garofalo Geymonat, G (2021). Global Domestic Workers. Intersectional Inequalities and Struggles for Rights. Bristol University Press, ISBN: 9781529207804	0,8	0,3	0,5	0,5	2,1
3	Cherubini Daniela, Marchetti Sabrina, Garofalo Geymonat Giulia (2022). Intersezionalità come pratica politica nei movimenti di lavoratrici domestiche [Intersectionality as a political practice in the domestic workers' rights movements]. AG-ABOUT GENDER, vol. 11, p. 245-277, ISSN: 2279-5057	0,7	0,3	0,3	0,5	1,8
4	Cherubini, D (2022). La pratica della cittadinanza "dal basso" nelle associazioni di donne migranti. MONDI MIGRANTI, vol. 1/2022, p. 63-81, ISSN: 1972-4888	1	0,3	0,5	1	2,8
5	Magaraggia S., Cherubini D., Gambardella M. G. (2021). At close distance Family practices of Italian young adults during the pandemic. RASSEGNA ITALIANA DI SOCIOLOGIA, vol. 62, p. 989-1014, ISSN: 0486-0349	0,8	0,5	0,5	1	2,8
6	Marchetti, S, Cherubini, D (2019). «Domestic work is work»: but for whom? Tensions around labour rights and the valorisation of care in Ecuador and Colombia. RASSEGNA ITALIANA DI SOCIOLOGIA, vol. LX, p. 721-747, ISSN: 0486-0349	0,8	0,5	0,5	1	2,8
7	Camozzi, Ilenya, Cherubini, Daniela, Rivetti, Paola (2019). "The Transnational Engagement of Second Generations: Young People of Egyptian Background in Italia and the Arab Uprisings. POLIS, vol. 33, p. 373-392, ISSN: 1120-9488, doi: 10.1424/94999	1	0,5	0,5	1	3
8	Cherubini, Daniela, Garofalo Geymonat, Giulia, Marchetti, Sabrina (2018). Global Rights and Local Struggles. The Case of the ILO Convention N.189 on Domestic Work. PARTECIPAZIONE E	0,8	0,5	0,5	1	2,8

	CONFLITTO, vol. 11, p. 717-742, ISSN: 1972-7623					
9	CHERUBINI, DANIELA, Tudela Vázquez, MP (2016). Beyond Victims and Cultural Mediators. An Intersectional Analysis of Migrant Women's Associations in Spain and the United States. RASSEGNA ITALIANA DI SOCIOLOGIA, vol. LVII, p. 461-480, ISSN: 0486-0349, doi: 10.1423/84372	1	0,5	0,5	1	3
10	MAGARAGGIA, SVEVA MARIA, CHERUBINI, DANIELA (2017). Beyond bruised faces and invisible men? Changes in social advertising on male violence against women in Italy. FEMINIST MEDIA STUDIES, vol. 17, p. 440-456, ISSN: 1468-0777	0,8	0,5	0,3	0,5	2,1
11	CHERUBINI, Daniela (2017). Migrant Women's Intimate Struggles and Lived Citizenship. Experiences from Southern Europe. In: (a cura di): Warming Hanne;Fahnøe Kristian, Lived Citizenship at the Edge of Society. PALGRAVE POLITICS OF IDENTITY AND CITIZENSHIP SERIES, p. 199-223, Palgrave MacMillan, ISBN: 978-3-319-55067-1, doi: 10.1007/978-3-319-55068-8	0,8	0,5	0,5	1	2,8
12	Daniela Cherubini, Carmen Leccardi (2019). Jóvenes de origen egipcio en Italia y sus orientaciones hacia el futuro. In: (a cura di): Carles Feixa Jose Sanchez Garcia, ¿Qué fue de la primavera indignada? Movimientos sociales, política y juventud en tres continentes. p. 173-190, Editorial Milenio, ISBN: 9788497438636	1	0,5	0,3	0,5	2,3
13	Cherubini D, 2023 (in stampa) "Intersectional Insights into Lived Citizenship", in M. Romero (ed.) "Research Handbook on Intersectionality", Cheltenham UK & Northampton US, Edward Elgar Publishing, pp. 239-256. ISBN 9781800378049	0,8	0,3	0,5	1	2,6
14	Garofalo Geymonat, Giulia, Cherubini, Daniela, Marchetti, Sabrina (2021). The feminist and domestic workers' movements: disconnected practices, discursive convergences. EUROPEAN JOURNAL OF POLITICS AND GENDER, vol. 4, p. 273-290, ISSN: 2515-1088	0,8	0,5	0,3	1	2,6
15	Cherubini Daniela, Garofalo Geymonat Giulia, Marchetti Sabrina (2020). Intersectional Politics on Domestic Workers' Rights. The Cases of Ecuador and Colombia. In: (a cura di): Evans Elizabeth;Lépinard Eléonore, Intersectionality in Feminist and Queer Movements: Confronting Privileges. p. 236-254, Routledge, ISBN: 9780367257859	0,8	0,5	0,5	1	2,8
16	Camozzi Ilenya, Cherubini Daniela, Leccardi Carmen, e Rivetti Paola (2019). "The Transformation of Youth Cultural Norms and Values. A Gendered Analysis. In: (a cura di): Sánchez-Montijano Elena Sánchez García Jose, "Youth at the Margins: Perspectives on Arab Mediterranean Youth". p. 181-201, London:Routledge, ISBN: 9781857439663, doi: 10.4324/9780429398988-11	1	0,5	0,5	0,5	2,5
17	CHERUBINI, DANIELA (2015). Donne migranti e	0,8	0,5	0,3	1	2,6

dm

dm

	partecipazione associativa. In: (a cura di): Magaraggia S; Vingelli G., Genere e partecipazione. GENERI, CULTURE, SESSUALITÀ, Milano:Franco Angeli, ISBN: 9788891712318					
18	MAGARAGGIA, SVEVA MARIA, CHERUBINI, DANIELA (2013). Maschilità e violenza: sviluppi nello studio e nel contrasto alla violenza di genere. In: Magaraggia S;Cherubini D. Uomini contro le donne? Le radici della violenza maschile. p. 296-306, Novara:De Agostini-Utet, ISBN: 9788860084019	0,8	0,5	0,3	0,3	1,9
19	MAGARAGGIA, SVEVA MARIA, CHERUBINI, DANIELA (2013). Introduzione. Le radici della violenza maschile. In: Magaraggia S;Cherubini D. (a cura di): MagaraggiaS; Cherubini D, Uomini contro le donne? Le radici della violenza maschile. p. 19-30, Novara:De Agostini-Utet, ISBN: 9788860084019	0,5	0,5	0,3	0,3	1,6
20	CHERUBINI, DANIELA (2010). Participación asociativa y negociaciones de la ciudadanía. In: (a cura di): Gregorio Gil C, Por qué tienen que decir que somos diferentes? Mujeres inmigrantes, sujetos de acción	0,8	0,5	0,3	1	2,6
	Totale	16,6	9	8,2	16,1	49,9

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **8 punti**.

4) Candidata Dott.ssa **Locatelli Elisabetta**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 5,25
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 1
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 7
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
Totale	Punti 28,25

Punteggio pubblicazioni:

	Pubblicazione	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Totale
1	Locatelli, E. (2014). The Blog Up. Storia Sociale del Blog in Italia, Milano: Franco Angeli. Peer reviewed ISBN: 9788820458508.	0,7	0,5	0,3	1	2,5
2	Locatelli, E. (2021). Raccontare i tabù: Instagram come una risorsa di nuovi immaginari e visibilità per il corpo femminile Mediascapes Journal, (18), 29–42.	0,7	0,5	0,5	1	2,7
3	Locatelli, E., Lovari, A. (2021). Platformization of healthcare communication: Insights from the early stage of the COVID-19 pandemic in Italy. Catalan Journal of Communication & Cultural Studies, 13:2, pp. 249-266, doi:https://doi.org/10.1386/cjcs_000XX_XX Peer reviewed. ISSN 1757-1898.	0,8	0,5	0,5	0,5	2,3
4	Locatelli, E. (2021). Towards the platformization of (social) media memory: articulating archive, assemblage, and ephemerality. Comunicazioni Sociali. Journal of Media, Performing Arts and Cultural Studies, 1, pp. 162-173. Peer reviewed ISSN 0392-8667	0,6	0,5	0,5	1	2,6
5	Locatelli, E. (2017). Images of Breastfeeding on Instagram: Self-Representation, Publicness, and Privacy Management. Social Media + Society, 3(2), DOI: https://doi.org/10.1177/2056305117707190. Peer reviewed eISSN: 20563051 ISSN: 20563051	0,8	0,5	0,5	1	2,8
6	Carlo, S., De Simone, S., Locatelli, E., Vittadini, N. (2016). La costruzione della fiducia nel web 2.0. Il caso delle truffe online. Sociologia della Comunicazione, 51, pp. 64 – 82. Peer reviewed ISSN 1121-1733, ISSN e 1972-4926.	0,7	0,5	0,5	0,2	1,9
7	Locatelli, E. (2013). Analizzare la comunicazione nei social network tra ricerca accademica e amministrativa. Riflessioni sull'etica della ricerca. Comunicazioni Sociali, 3, pp. 359-369. Peer reviewed ISSN 0392-8667.	0,6	0,5	0,5	1	2,6
8	Locatelli, E. (2012). I blog: un dono che l'umanità non aveva richiesto. I blog fra mainstreaming e tecnologie del sé. Comunicazioni Sociali, 2, pp. 358 – 370. Peer reviewed ISSN 0392-8667.	0,7	0,5	0,5	1	2,7
9	Locatelli, E. (2020). Influencers as socio-technical actors: mapping the paths of influence and the traces	0,8	0,5	0,3	1	2,6

	of the digital influencers' system in Italy. Journal of Sociocybernetics, 17 (1). Peer reviewed ISSN 1607-8667.					
10	Livingstone, S., Locatelli, E. (2012 copyright 2014). Ethical Dilemmas in Qualitative Research with Youth On/Offline. International Journal of Learning and Media, 4 (2), pp. 67-75. Peer reviewed ISSN 1943-6068 doi: 10.1162/IJLM_a_00096.	0,6	0,5	0,2	0,5	1,8
11	Locatelli, E. (2022). Dai fashion blogger ai fashion influencer. In A. D'Aloia, M. Pedroni (a cura di), I media e la moda. Dal cinema ai social network, Roma: Carocci, pp. 145-158. ISBN 978-88-290-1692-1	0,7	0,5	0,3	1	2,5
12	Locatelli E. (2018). Ethics of Social Media Research: State of the Debate and Future Challenges. In J. Hunsinger, L. Klastrup, M. Allen (eds.), Second International Handbook of Internet Research, Dordrecht: Springer, https://doi.org/10.1007/978-94-024-1202-4_25-1 , online ISBN 978-94-024-1202-4, print ISBN 978-94-024-1553-7.	1	0,5	0,5	1	3
13	Locatelli, E., Vittadini, N. (2018). L'epic fail nei social media: il fallimento come forma di narrazione e categoria interpretativa. In G. Balbi, P. Magaudda (a cura di), Fallimenti digitali. Un'archeologia dei nuovi media. Milano: Unicopli, pp. 123-134. Peer reviewed ISBN 978-88-400-1976-5.	0,7	0,5	0,3	0,3	1,8
14	Locatelli, E. (2017). Blogs as cultural products: A multidimensional approach to their diffusion in Italy (2001-2008). In N. Brugger (ed.), Web 25: Histories from the first 25 Years of the World Wide Web. New York: Peter Lang, pp. 91-105. Peer reviewed ISBN 978-1-4331-3269-8.	0,8	0,5	0,3	1	2,6
15	Locatelli, E., Cuman, A. (2012). Social network, privacy. Costruzione e protezione del sé digitale. In G. Mascheroni (a cura di), I ragazzi e la rete. La ricerca EU Kids Online e il caso Italia. Brescia: La scuola, pp. 111-135. ISBN 978-88-350-2953-3.	0,7	0,5	0,3	0,5	2
16	Locatelli, E., Sampietro, S. (2010). Tracce di sé in rete. I social network fra tracciare ed essere tracciati. Comunicazioni Sociali, 1, pp. 22-29. Peer reviewed ISSN: 0392-8667	0,7	0,5	0,5	1	2,7
	Totale	11,6	8	6,5	13	39,1

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 6**







5) Candidata Dott.ssa **Viviani Debora**

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 7,5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 4,75
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 9
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
Totale	Punti 33,25

Punteggio pubblicazioni:

	Publicazione	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Totale
1	Di Nicola P. e Viviani D. (2022), Felicità tra libertà e dipendenza: la via impervia per il Paradiso, FrancoAngeli, Milano	0,8	0,5	0,3	0,5	2,1
2	Secondulfo D., Stanzani S. e Viviani D. (2018), Le famiglie veronesi oltre la crisi economica, FrancoAngeli, Milano	0,8	0,4	0,3	0,3	1,8
3	Di Nicola P., Lonardi C. e Viviani D. (2018), Forzare la mano. Natura e cultura nella Procreazione Medicalmente Assistita, FrancoAngeli, Milano	0,8	0,5	0,3	0,3	1,9
4	Grassi V. e Viviani D. (2016), Il cibo immaginato tra produzione e consumo. Prospettive socio-antropologiche a confronto, FrancoAngeli, Milano	1	0,5	0,3	0,5	2,3
5	Viviani D. (2010), Il corpo dei giovani: tra moda e tradizione, FrancoAngeli, Milano	1	0,5	0,3	1	2,8
6	Viviani D. (2021), Le scelte alimentari tra COVID-19 e benessere, in Tronca L. e Secondulfo D. (a cura di), Terzo Rapporto dell'Osservatorio sui Consumi delle famiglie. Consumi e consumatori al tempo del COVID-19, FrancoAngeli, Milano	0,8	0,4	0,3	1	2,5
7	Di Nicola P., Viviani D. (2020), Lavoro di cura: emozioni, sentimenti, frustrazioni. La prospettiva sociologica, in L.M.Napolitano Valditara (a cura di), Curare le emozioni, curare con le emozioni, Mimesis, Milano, pp-269-302	0,8	0,5	0,4	0,5	2,2
8	Viviani D. (2019), Dal risparmio al benessere. Il privilegio del cibo di qualità, in Tronca L. e Secondulfo D. (a cura di), Secondo Rapporto dell'Osservatorio sui Consumi delle famiglie. Il consolidamento dei nuovi profili di consumo, FrancoAngeli, Milano	0,8	0,4	0,3	1	2,5
9	Viviani D. (2021), Nature is no longer a horizon. Towards limitless gestational performance?, Italian Sociological Review, Vol. 11 (2), pp. 551-558	1	0,5	0,5	1	3
10	Viviani D. (2021), Quel senso di inadeguatezza.... Paura e vergogna nella donna caregiver, in Sociologia Italiana, n. 17,	0,8	0,5	0,5	1	2,8

Handwritten signatures:



	PP.217-234					
11	Viviani D. (2020), Procreazione medicalmente assistita e maternità surrogata: le emozioni in gioco, in Studi di Sociologia, n.2, pp. 119-142	0,8	0,5	0,5	1	2,8
12	Viviani D. (2020), Surrogacy: the apotheosis of control, Italian Sociological Review, Vol. 10 (3), pp. 631-654	1	0,5	0,5	1	3
13	Viviani D., Bevilacqua A. Brugnolli A., (2019), The Emotions Involved in Care and Training. The Emotional Dimension Amongst Nursing Students, Italian Journal of Sociology of Education, 11(3), 327-341.	1	0,5	0,5	0,3	2,3
14	Di Nicola P., Lonardi C., Viviani D. (2019), Man, woman, couple: facing the challenge of medically assisted procreation, in Salute e Società, VolAnno XVIII, n.1, pp. 82-99	0,8	0,5	0,5	0,3	2,1
15	Viviani D. (2017), Rien ne va plus. Emozioni e passioni in Georg Simmel e Jean Baudrillard, in Mediascapes Journal, n.9, 30-42	1	0,5	0,5	1	3
16	Viviani D. (2017), It is not mine. Surrogacy: between Natural Body and Artificial Body, in Bertocchi F. e Guizzardi L. (eds.), We are Family. Same-Sex Families in the Italian Context, Italian Sociological Review, Vol.7, n.3, pp. 369.381	0,8	0,5	0,5	1	2,8
17	Viviani D. (2015), Crisi reale e benessere apparente, in Micro & Macro Marketing, a. XXIV, n. 1, pp.7-17	0,8	0,4	0,3	1	2,5
18	Viviani D. (2014), Struttura e forma sociale; un legame estetico, in "Sociologia. Rivista quadrimestrale di Scienze Storiche e Sociali", n.1, 2014, pp. 76-84	0,8	0,5	0,5	1	2,8
19	Viviani D. (2012), Brand faithfulness and economic crisis. Brand and quality are important but price counts for more, in Italian Sociological Review, Vol.2, n.3, pp. 163-175	0,8	0,5	0,3	1	2,6
20	Viviani D. (2009), Il corpo tra mutamento sociale e forme estetiche, in "Sociologia. Rivista quadrimestrale di Scienze Storiche e Sociali", Anno XLIII, n.1, 2009, pp. 137 - 149	0,8	0,5	0,5	1	2,8
	Totale	17,2	9,6	8,1	15,7	50,6

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **9 punti**

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane (Cod. 2022rtdb012) – bandita con D.R. n. 11823/2022 prot. n. 662141 del 16/12/2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 99 del 16/12/2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Carrà, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 14/C2 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi per il Dipartimento di Scienze Umane, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 7/03/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma

Novara, 7/03/2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elisabetta Carrà', written over a dotted line.