



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/G1 – settore scientifico disciplinare L-LIN/01 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 92 del 1/12/2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n. 55/2018 prot. n. 1345 del 5/01/2018, si riunisce il giorno 12/01/2018 alle ore 11.40 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà Verona, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Paola Cotticelli	Università di Verona	Presidente
Prof.ssa Annamaria Bartolotta	Università di Palermo	Componente
Prof.ssa Paola Dardano	Università per Stranieri di Siena	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 8 e 10 gennaio 2018 in modalità telematica e il giorno 12/01/2018 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà.

Nella prima riunione dell'08/01/2018 tenutasi in modalità telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Paola Cotticelli e alla Prof.ssa Annamaria Bartolotta, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 05/07/2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. I Commissari dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 10/01/2018 in modalità telematica, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha dichiarato l'unico candidato concorrente meritevole di essere ammesso al colloquio, durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) Dott. Valerio Pisaniello

Nel giorno 12/01/2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione era presente l'unico candidato concorrente:

1) Dott. Valerio Pisaniello

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 08/01/2018. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato il seguente idoneo:

PD ARB PZ



N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Pisaniello, Valerio	46	40	86	ottimo

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente il verbale 3 e la relazione riassuntiva con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao!&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Cotticelli

Prof.ssa Annamaria Bartolotta

Prof.ssa Paola Dardano



**ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA
(Individuazione dei criteri)**

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 55/2018 prot. n. 1345 del 5/01/2018, si insedia il giorno 08/01/2018 alle ore 10.00 in modalità telematica ed è così composta:

Prof.ssa Paola Cotticelli	Università di Verona
Prof.ssa Annamaria Bartolotta	Università di Palermo
Prof.ssa Paola Dardano	Università per Stranieri di Siena

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof.ssa Paola Cotticelli e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Annamaria Bartolotta.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1815-2017 prot. n. 321663 del 10/11/2017, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 92 del 01/12/2017, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 05/07/2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione

AB PO SC



- medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per rilevare l'apporto individuale del candidato la Commissione adotterà come criterio quello del filone di ricerca. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 PUNTI, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 15 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 40 PUNTI, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 15 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 10 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 10/01/2018 alle ore 10 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.00.



La Commissione:

Prof.ssa Paola Cotticelli

Università di Verona

Prof.ssa Annamaria Bartolotta

Università di Palermo

Prof.ssa Paola Dardano

Università per Stranieri di Siena

P Cotticelli
Annamaria Bartolotta
Paola Dardano

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Pisaniello	Valerio

PK
PD
AB



ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Valerio Pisaniello

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Vincitore di posto con borsa per il 29 ^a ciclo del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Documentarie, Linguistiche e Letterarie – Curriculum di linguistica storica, presso l'Università La Sapienza di Roma. Titolo della tesi: "I suffissi verbali ittiti – <i>annali-</i> e –(e/i)ss(a)-: studio sincronico e diacronico con particolare riferimento alla categoria funzionale dell'aspetto verbale". La tesi di taglio linguistico e filologico tratta un aspetto del sistema verbale ittito e la sua discussione in ambito comparativo-ricostruttivo. La prospettiva intralinguistica è diacronica e sincronica, condotta con spirito critico. Il lavoro è corredato da un notevole materiale che ben documenta il corpus ittito. La tesi è stata discussa nel dicembre 2016.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dal candidato è di tipo tutoriale a sostegno degli ambiti di Linguistica storica, generale e di Lingua greca, oltre che di Letteratura Italiana e Latina presso l'Università Marconi. Il candidato ha tenuto inoltre lezioni all'interno di corsi istituzionali tenuti dai docenti dell'Università di Roma La Sapienza inerenti a: sistema verbale, categorie del sistema verbale (TAM), morfologia, sintassi, famiglia linguistica ie. e ittito.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto un periodo di formazione presso il prestigioso Oriental Institute di Chicago nel trimestre invernale gennaio-marzo 2015. Ha inoltre partecipato a diversi seminari di carattere linguistico e culturale del Vicino Oriente Antico, sul mondo anatolico del II e I millennio a.C., sul mondo greco antico, sui sistemi di scrittura, organizzati dall'Università La Sapienza e tenuti in parte da colleghi stranieri.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Le attività progettuali relative ai SSD concorsuali vertono sui sistemi di scrittura e su aspetti di contatto linguistico e culturale nel mondo antico.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Le attività progettuali relative ai SSD concorsuali vertono sui sistemi di scrittura e su aspetti di contatto linguistico e culturale nel mondo antico.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato ad alcuni convegni nazionali (Università di Roma La Sapienza: Seminario Italo-Spagnolo "Dall'Indo all'Egeo: contatti culturali e linguistici"; Università degli Studi di Trento: XL Convegno della Società Italiana di Glottologia) e internazionali (Università Complutense di Madrid: Contactos culturales y lingüísticos en el Irán aqueménida) presentandovi comunicazioni.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Il candidato non ha ottenuto premi e riconoscimenti.
h. diploma di specializzazione europea	Il candidato non ha ottenuti titoli di specializzazione europea.

AB PD PK



riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Nella pubblicazione nr. 5., la tesi di dottorato del candidato, si analizza con metodo sicuro, a partire da un corpus testuale in lingua ittita ampio e ben selezionato, la funzione dei suffissi verbali <i>-anna/i-</i> e <i>-(e/i)šša-</i>. A partire dall'uso di avverbiali (distributivi, iterativi ecc.), di congiunzioni temporali e di altri elementi contestuali, si perviene a un'interpretazione aspettuale di tali suffissi.</p> <p>Nelle pubblicazioni nr. 4., 8. (in corso di stampa, con dichiarazione del direttore della rivista) e 9. (in corso di stampa, con dichiarazione del direttore della rivista), il candidato esamina alcune forme verbali ampliate con il suffisso <i>-anna/i-</i>, pervenendo a risultati pienamente convincenti.</p> <p>Nella pubblicazione nr. 1. il candidato affronta con rigore il problema dell'inattesa lettura <i>wek-</i> 'domandare, chiedere, desiderare' per il sumerogramma IR nei testi ittiti.</p> <p>Nella pubblicazione nr. 2. si analizzano alcuni passi del rituale medio-ittito KUB 35.146 e si illustrano, con rigore metodologico, modalità e pratiche redazionali delle scuole scribali di Hattuša.</p> <p>La pubblicazione nr. 3. offre una panoramica di ampio respiro sui ritrovamenti testuali provenienti dagli edifici B, C e H di Büyükkale: l'attenzione è focalizzata sulle tipologie testuali, sui pochi colofoni che conservano il nome dello scriba, sulle lingue nelle quali sono redatti i testi, e infine sui rapporti con la collezione di testi provenienti dall'edificio A di Büyükkale.</p> <p>La pubblicazione nr. 6. ha come tema la forma nominale (NINDA)<i>kaz(za)mi(t)-</i>: il candidato propone di analizzarla come un prestito dall'accadico, probabilmente mediato dal hurrico, e in particolare, dall'aggettivo verbale accadico <i>kasmu</i> (da <i>kasāmu</i> 'tagliare').</p> <p>Infine, nella pubblicazione nr. 7. si esamina un'iscrizione in caratteri sconosciuti, redatta su una tavola che contiene un contratto di vendita babilonese di epoca achemenide. La tipologia dei caratteri, la direzione della scrittura e soprattutto la finalità di tale iscrizione sono discusse con sicura competenza.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	<p>Le pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il settore concorsuale (L-LIN/01) per lo spiccato interesse linguistico (in particolar modo lo studio del sistema verbale e delle sue categorie in ittito) e anche di tipo culturale, fondamentale per poter capire e descrivere le modalità di realizzazione del contatto linguistico nell'Anatolia preclassica.</p> <p>Di rilievo per il SSD e il profilo indicato nel bando sono l'interesse per il mondo luvio in contatto con quello anatolico (nr. 2), l'interesse per aspetti categoriali e di comparazione indoeuropeistica (nr. 4, 5, 9), il problema del contatto linguistico e culturale attraverso i sistemi di scrittura (nr. 1, 3, 7).</p>

AD PD PK



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. Le pubblicazioni nr. 1,2,3,6 sono comparse sulla rivista "Vicino Oriente", sede prestigiosa essendo una rivista di fascia A per gli ambiti previsti per la ricerca europea. 2. La pubblicazione nr. 4 è comparsa presso gli Atti del convegno nazionale della Società italiana di Glottologia, collocazione di alto rilievo scientifico. 3. La pubblicazione nr. 7 è comparsa in volume collettaneo pubblicato a Madrid. 4. Un articolo è in stampa nella rivista "Incontri Linguistici", rivista di fascia A per il settore concorsuale. 5. Un ulteriore lavoro è previsto per la "Rivista di Studi Orientali".
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Non risultano pubblicazioni in collaborazione con terzi.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato Valerio Pisaniello ha discusso nel 2016 la tesi di dottorato dal titolo "I suffissi verbali ittiti *-annali-* e *-(e/i)ss(a)-*: studio sincronico e diacronico con particolare riferimento alla categoria funzionale dell'aspetto verbale", svolta presso l'Università La Sapienza di Roma, nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Scienze Documentarie, Linguistiche e Letterarie – Curriculum di linguistica storica. Di taglio linguistico e filologico, la tesi tratta un aspetto del sistema verbale ittito e la sua discussione in ambito comparativo-ricostruttivo. La prospettiva intralinguistica è diacronica e sincronica, condotta con spirito critico. Il lavoro è corredato da un notevole materiale che ben documenta il corpus ittito. Negli ultimi due anni accademici il candidato ha svolto attività didattica di tipo tutoriale a sostegno degli ambiti di linguistica storica, generale e di lingua greca, oltre che di Letteratura Italiana e Latina presso l'Università Marconi. Il candidato ha tenuto inoltre lezioni all'interno di corsi istituzionali tenuti dai docenti dell'Università La Sapienza inerenti a: sistema verbale, categorie del sistema verbale (TAM), morfologia, sintassi, famiglia linguistica ie. e ittito.

Nell'ambito dell'organizzazione della ricerca, le attività progettuali relative ai SSD concorsuali vertono sui sistemi di scrittura e su aspetti di contatto linguistico e culturale nel mondo antico.

Il candidato ha partecipato inoltre ad alcuni convegni nazionali (Università di Roma La Sapienza: Seminario Italo-Spagnolo "Dall'Indo all'Egeo: contatti culturali e linguistici"; Università degli Studi di Trento: XL Convegno della Società Italiana di Glottologia) e internazionali (Università Complutense di Madrid: Contactos culturales y lingüísticos en el Irán aqueménida") presentandovi comunicazioni.

Le pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il settore concorsuale (L-LIN/01) per lo spiccato interesse linguistico (in particolar modo lo studio del sistema verbale e delle sue categorie in ittito) e anche di tipo culturale, fondamentale per poter capire e descrivere le modalità di realizzazione del contatto linguistico nell'Anatolia preclassica. Le pubblicazioni del candidato presentano originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo per il SSD e il profilo indicato nel bando sono l'interesse per il mondo luvio in contatto con quello anatolico (nr. 2), l'interesse per aspetti categoriali e di comparazione indo-europeistica (nr. 4, 5, 9), il problema del contatto linguistico e culturale attraverso i sistemi di scrittura (nr. 1, 3, 7). Nella pubblicazione nr. 5., la tesi di dottorato del candidato, a partire da un corpus testuale in lingua ittita ampio e ben selezionato, si analizza con metodo sicuro la funzione dei suffissi verbali *-anna/i-* e *-(e/i)šša-*. Nella pubblicazione nr. 1. il candidato affronta con rigore il problema dell'inattesa lettura *wek-* 'domandare, chiedere, desiderare' per il sumerogramma IR nei testi ittiti.

Nella pubblicazione nr. 2 si analizzano alcuni passi del rituale medio-ittito KUB 35.146 e si illustrano, con rigore metodologico, modalità e pratiche redazionali delle scuole scribali di Hattuša. La pubblicazione nr. 6 ha come tema la forma nominale (NINDA)kaz(za)mi(t)-: il candidato propone di analizzarla come un prestito dall'accadico, probabilmente mediato dal hurrico, e in particolare, dall'aggettivo verbale accadico



UNIVERSITÀ
di VERONA

kasmu (da *kasāmu* 'tagliare'). Non risultano pubblicazioni in collaborazione con terzi. La pubblicazione nr. 8 esamina alcune forme verbali ampliate con il suffisso *-anna/i-*, pervenendo a risultati pienamente convincenti.

Complessivamente, il candidato risulta avere una preparazione e una formazione adeguate per svolgere attività di ricerca e attività didattica nell'ambito del SSD L-LIN/01.



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Valerio Pisaniello

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: 46

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 0,5 2. 1,5 3. 2 4. 1,5 5. 3 6. 1,5 7. 1,5 8. 2

AP PD PK



	9. 1,5
b. congruenza di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 2 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1,5 9. 1,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 0,5 2. 0,5 3. 0,5 4. 0,5 5. 1 6. 0,5 7. 0,5 8. 0,5 9. 0,5

Punteggio totale pubblicazioni: 40

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 86