



Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 06/F1 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili (Cod. 2021po24022); il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 12.45 del giorno 07-02-2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- Prof.ssa Franca Fagioli	Università di Torino	Presidente
- Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice	Università della Campania	Luigi Vanvitelli
- Prof. Stefano Cianfarani	Università di Roma Tor Vergata	
- Prof. Raffaele Badolato	Università di Brescia	
- Prof. Giorgio Piacentini	Università di Verona	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 03-02-2022 e 07-02-2022 in modalità telematica sincrona-

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato/:

Prof. Angelo Pietrobelli

La seduta è tolta alle ore 12.50



La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

La Commissione:


Prof. Giorgio Piacentini

Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice

Prof. Stefano Cianfarani

Prof. Raffaele Badolato

Prof.ssa Franca Fagioli





Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 06/F1 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili (Cod. 2021po24022); il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 12.30 del giorno 03-02-2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| - Prof. Giorgio Piacentini | Università di Verona |
| - Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice | Università della Campania Luigi Vanvitelli |
| - Prof. Stefano Cianfarani | Università di Roma Tor Vergata |
| - Prof. Raffaele Badolato | Università di Brescia |
| - Prof.ssa Franca Fagioli | Università di Torino |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franca Fagioli e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Piacentini, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 12-03-2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:



- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerata la posizione del nome;
- e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello: numero totale delle citazioni; indice di Hirsch da Scopus.

La **valutazione delle attività in campo clinico** è svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.



La seduta è tolta alle ore 13.00.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

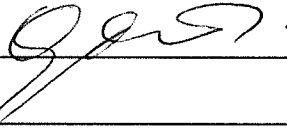
Prof. Giorgio Piacentini

Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice

Prof. Stefano Cianfarani

Prof. Raffaele Badolato

Prof.ssa Franca Fagioli



Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 06/F1 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili (Cod. 2021po24022); il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Emanuele Miraglia del Giudice, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Napoli, 3/02/2022

Firma



Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 06/F1 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili (Cod. 2021po24022); il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. STEFANO CIANFARANI componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

ROMA, 3/02/2022



Firma

.....

Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 06/F1 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili (Cod. 2021po24022); il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof Raffaele Badolato, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/02/2022.

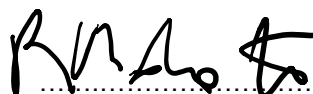
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Brescia, 3/02/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Badolato', is written over a horizontal dotted line.

Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 - Settore Concorsuale 06/F1 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili (Cod. 2021po24022); il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 16/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa franca FAGIOLI, Presidente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria generale e specialistica per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-Infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/02/2022.

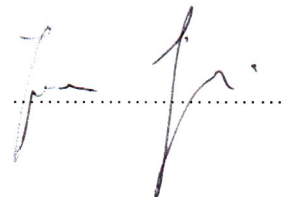
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Torino, 3/02/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Fagioli', written over a horizontal dotted line.



ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Pietrobelli	Angelo

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long tail, positioned on the right side of the page.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Prof. Angelo Pietrobelli:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal CV del candidato si evince che ha tenuto e continua a tenere insegnamenti nella Scuola di medicina – CdS in Infermieristica e CdS Ostetricia, nonché nella Scuola di Specialità di Pediatria dell'Università di Verona
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dal CV non sono valutabili esiti della valutazione da parte degli studenti con gli strumenti predisposti dall'ateneo
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Dal CV non sono valutabili partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Dal CV non sono valutabili quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Elevata congruenza con il settore concorsuale MED38

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è buono.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Non riportati organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche se dal CV del candidato e da alcune pubblicazioni si evince la partecipazione a Gruppi di Ricerca Nazionali ed Internazionali culminati in pubblicazione di alto impatto sociale.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risultano brevetti conseguiti dal candidato
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono specificati nel curriculum i dettagli relativi alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali che però è desumibile anche dai premi che gli sono stati attribuiti in occasione di eventi scientifici internazionali
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato riporta all'attenzione della Commissione 7 premi internazionali tra cui il "Oded bar-Or Award" conferito dalla The Obesity Society (TOS), USA, con la motivazione: "Per l'eccezionale contributo dato negli ambiti medico e di ricerca per la prevenzione ed il trattamento dell'epidemia del millennio: l'obesità infantile" (8 Novembre 2020)
e) congruenza con il settore	Elevata congruenza con il settore concorsuale per il quale è



concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	bandita la procedura
--	----------------------

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è buono.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Tutte le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione sono originali e inerenti al settore concorsuale e caratterizzate da rigore metodologico e significativa rilevanza.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Si segnala tuttavia che la pubblicazione <i>How much may I eat? S. B. Heymsfield et al, Obesity reviews</i> 2006,, 361–370, numero 7 dell'elenco riportato nel sottostante quadro C è riferita a soggetti adulti e non strettamente pediatrici sebbene il concetto espresso nella pubblicazione si possa applicare anche alla popolazione pediatrica.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none">1. Francesca Zotti, Angelo Pietrobelli , Luciano Malchiodi, Pier-Francesco Nocini , Massimo Albanese. Apps for oral hygiene in children 4 to 7 years: Fun and effectiveness. <i>J Clin Exp Dent</i>. 2019;11(9):e795-801. Lavoro in collaborazione con la divisione Maxillo facciale del Dipartimento afferente al candidato. Il candidato dimostra una partecipazione attiva alla pubblicazione che si evince dal contributo per la stesura della parte pediatrica. VALUTAZIONE OTTIMO.2. Angelo Pietrobelli, Myles S. Faith, David B. Allison, Dymrna Gallagher, Giuseppe Chiumello, and Steven B. Heymsfield. Body mass index as a measure of adiposity among children and adolescents: A validation study. <i>J Pediatr</i> 1998; 132:204-10. Articolo che conta 625 citazioni. Contributo del candidato fondamentale. VALUTAZIONE OTTIMO.3. Steven B Heymsfield, Allison Martin-Nguyen, Tung M Fong, Dymrna Gallagher and Angelo Pietrobelli. Body circumferences: clinical implications emerging from a new geometric model. <i>Nutrition & Metabolism</i> 2008, 5:24. VALUTAZIONE OTTIMO.4. Martina Messina, Martina Chiara Di Lorenzo, Claudia Banzato, Luis A Moreno, Giorgio Piacentini and Angelo Pietrobelli. Failure to Thrive: To Recognize, to Diagnose and to Treat. <i>J Food Sci Nutr</i> 7: 105. VALUTAZIONE OTTIMO.5. Luis Pereira-da-Silva, Carla Rêgo and Angelo Pietrobelli. The Diet of Preschool Children in the Mediterranean Countries of the European Union: A Systematic Review.



Int. J. Environ. Res. Public Health 2016, 13, 572.
VALUTAZIONE OTTIMO.

6. Luca Pecoraro, Luca Dalle Carbonare, Riccardo Castagnoli, Gian Luigi Marseglia, **Giorgio Piacentini** & Angelo Pietrobelli. IgE-mediated fish allergy in children: is omega-3 supplementation useful? INTERNATIONAL JOURNAL OF FOOD SCIENCES AND NUTRITION, 2021. 486.2021.1957782. **VALUTAZIONE OTTIMO.**
7. S. B. Heymsfield, J. B. Harp, P. N. Rowell, A. M. Nguyen and A. Pietrobelli. How much may I eat? Calorie estimates based upon energy expenditure prediction equations. Obesity reviews (2006) 7, 361–370. **VALUTAZIONE OTTIMO.**
8. Courtney M. Peterson; Haiyan Su; Diana M. Thomas; Moonseong Heo; Amir H. Golnabi; Angelo Pietrobelli; Steven B. Heymsfield. Tri-Ponderal Mass Index vs Body Mass Index in Estimating Body Fat During Adolescence. JAMA Pediatr. 2017;171(7):629-636. **VALUTAZIONE OTTIMO.**
9. C.-E. Flodmark, W. Shen, M. Punyanitya, P. Leander, J. Lanke, and A. Pietrobelli. Laser beam measurement of abdominal sagittal diameter in obese children: a validation study. Pediatr Obes. 2013 April ; 8(2): 112–117. **VALUTAZIONE OTTIMO.**
10. P Brambilla, G Bedogni, LA Moreno, MI Goran, B Gutin, KR Fox, DM Peters , P Barbeau , M De Simone and A Pietrobelli Crossvalidation of anthropometry against magnetic resonance imaging for the assessment of visceral and subcutaneous adipose tissue in children. International Journal of Obesity (2006) 30, 23–30. **VALUTAZIONE OTTIMO.**
11. From conception to infancy — early risk factors for childhood obesity Elvira Larqué, Idoia Labayen, Carl-Erik Flodmark, Inge Lissau, Sarah Czernin, Luis A. Moreno, Angelo Pietrobelli, and Kurt Widhalm. Nature reviews 2019; 15:456-478. **VALUTAZIONE OTTIMO.**
12. Luca Dalle Carbonare, Maria Teresa Valenti, Francesco del Forno, **Giorgio Piacentini** and Angelo Pietrobelli. Vitamin D Daily versus Monthly Administration: Bone Turnover and Adipose Tissue Influences. Nutrients 2018, 10, 1934. **VALUTAZIONE OTTIMO.**
13. Luca Dalle Carbonare, Maria Teresa Valenti, Francesco del Forno, Elena Caneva and Angelo Pietrobelli. Vitamin D: Daily vs. Monthly Use in Children and Elderly—What Is Going On? Nutrients 2017, 9, 652.
14. Angelo Pietrobelli, Luca Pecoraro, Alessandro Ferruzzi, Moonseong Heo, Myles Faith, Thomas Zoller, Franco Antoniazzi, **Giorgio Piacentini**, S. Nicole Feambach,



	<p>Steven B. Heymsfield. Effects of COVID-19 Lockdown on Lifestyle Behaviors in Children with Obesity Living in Verona, Italy: A Longitudinal Study. Obesity (Silver Spring). 2020 August ; 28(8): 1382–1385. VALUTAZIONE OTTIMO.</p> <p>15. P. Brambilla, G. Bedogni, A. Pietrobelli, S. Cianfarani, C. Agostoni. Predictors of blood pressure at 7e13 years: The “new millennium baby” study. Nutrition, Metabolism & Cardiovascular Diseases (20 Journal of Obesity Volume 2018, Article ID 3538964, 2 pages Journal of Obesity Volume 2018, Article ID 3538964, 2 pages16) 26, 706-712. VALUTAZIONE OTTIMO.</p> <p>16. Moonseong Heo , Angelo Pietrobelli, Judith Wylie-Rosett , Myles S. Faith. School-Based Interventions and Programs to Address Weight Issues. Journal of Obesity 2018, Article ID 3538964, 2. VALUTAZIONE OTTIMO.</p>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>1. Valutazione analitica:</p> <p>Pubblicazione 1: Coautore, secondo nome. Valutazione buono.</p> <p>Pubblicazione 2: Primo Autore. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 3: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 4: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 5: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 6: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 7: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 8: Coautore. Valutazione Buono.</p> <p>Pubblicazione 9: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 10: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 11: Coautore. Valutazione Buono.</p> <p>Pubblicazione 12: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 13: Senior Author, Ultimo nome. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 14: Primo Autore. Valutazione Ottimo</p> <p>Pubblicazione 15: Coautore. Valutazione Buono.</p> <p>Pubblicazione 16: Coautore Valutazione. Buono.</p>
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per	<p>Numero totale delle citazioni: SCOPUS: 13.768.</p> <p>Numero medio di citazioni per pubblicazione: su tutti gli articoli pubblicati: SCOPUS: 49.1.</p>



pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Impact factor Totale: 83.93 (riguardo le pubblicazioni considerate) Impact factor medio per pubblicazione: 4.9 (riguardo le pubblicazioni considerate). Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch): SCOPUS: HI: 57..
--	--

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è ottima

(Ove previsto dal bando)

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Dal CV emergono incarichi assistenziali significativi e continuativi, con il livello attuale di Responsabile di Unità Operativa Semplice

La valutazione sulle attività in campo clinico è molto buono

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**