



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna– settore scientifico disciplinare MED/09 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 4754/2021 del 27/05/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 45 del 08/06/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 10/02/2022 alle ore 16.15 per via telematica è così composta:

Prof. Antonio Di Sabatino...	Università di Pavia	Presidente
Prof. Maria Luigi Randi	Università di Padova	Componente
Prof. Francesco Bertoldo	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30/12/2021, 11/1/2022 e 10/02/2022 per via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Di Sabatino e al Prof. Francesco Bertoldo, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 10/02/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) BUSTI FABIANA



2) LISCO ANTONIO

Nel giorno 10/02/2022 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) BUSTI FABIANA
- 2) LISCO ANTONIO

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	BUSTI FABIANA	54	95,01	149,01	buono
2	LISCO ANTONIO	26,75	97,02	123,77	buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio DI SABATINO, Università di Pavia
Prof.ssa Maria Luigia RANDI, Università di Padova
Prof. Francesco BERTOLDO, Università di Verona



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna- settore scientifico disciplinare MED/09 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 4754/2021 del 27/05/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 45 del 08/06/2021. Primo Piano straordinario - Cod. 2021rtdb072

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 12.00 del giorno 30 dicembre 2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Antonio DI SABATINO, Università di Pavia
Prof.ssa Maria Luigia RANDI, Università di Padova
Prof. Francesco BERTOLDO, Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof Di Sabatino e a quella del Segretario nella persona del prof Francesco Bertoldo

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 27/04/2022

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
9. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per rilevare l'apporto individuale del candidato verrà valutata la posizione del nome (primo, secondo , ultimo).

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" a 5 anni totale;
- indice Hirsch .

Verrà utilizzata la fonte SCOPUS



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 70 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 13 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 3 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 12 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 120: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 30 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 30 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 30 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 30 punti.



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 11/1/2022 alle ore 15.00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.35.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio DI SABATINO

Prof.ssa Maria Luigia RANDI

Prof. Francesco BERTOLDO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Francesco Bertoldo".



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott.ssa BUSTI FABIANA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Medicina Biomolecolare, curriculum "Proteomica e Genomica clinica" con tesi dal titolo "Hepcidin suppression in beta-thalassemia carriers with iron overload" presentato al Congress of the European Hematology Assoc. 2015 e 117° congresso SIMI 2016 Specialità in Medicina Interna con voto 70/70 e lode con la tesi "Associazioni tra omeostasi marziale e osteoporosi del Val Borbera Study". Giudizio: ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica è documentata dalla titolarità nel corso di laurea in Fisioterapia, Università di Verona: corso "malattie vascolari e trofismo cutaneo in fisioterapia" a.a 2020/2021 Correlatrice di 5 tesi dal 2017 al 2021 Giudizio : Buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non rilevabile dal CV
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal 2015 al 2017 dirigente medico presso Medicina Interna, Ospedale Villafranca, Verona in ambulatorio di ematologia non-oncologica e metabolismo del ferro. Attività clinica presso Centro Riferimento Regionale per le malattie del metabolismo del ferro, Policlinico GB Rossi, Verona prima come medico specializzando in Medicina Interna (2007-2013) poi come titolare di assegno di Ricerca (2018-2020) e infine come RTD-A (2020 ad oggi). Attività di reparto in Medicina d'Urgenza (ex medicina Generale e malattie aterotrombotiche) Policlinico GB Rossi ,Verona Giudizio: Ottimo
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Co-investigatore in progetti di ricerca peer-reviewed: Theleton project 2013-2016: "Next generation sequencing for studying rare genetic disorders of iron metabolism" Progetto PRIHTA finanziato Regione Veneto (2014-2019) Ricerca Sanitaria Finalizzata Ministero della Salute "Management of preoperative anemia in surgical oncology as a tool to reduce blood transfusion need" 2019.



	La candidata riporta la partecipazione a registri nazionali e Europei (REPOSI registry, registroCOVID19 network, non-HFE hemochromatosis registry) Giudizio: Ottimo
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata riporta la partecipazione agli studi: SIMID study sull'impatto clinico della carenza di ferro nei pazienti ricoverati in medicina interna, SIMI-COVID19 studio multicentrico ed epidemiologico su pazienti ricoverati in reparti di Med.Interna per Coronavirus 2019, RESPICOVID studio di prevalenza e sull'impatto clinico del danno polmonare e sullo stato del ferro nei pazienti post-Covid. IRON-VID: analisi dei biomarcatori dello stato del ferro e dello striscio di sangue periferico in pazienti affetti da COVID 19, IRON-COVID modulation of iron and heme homeostasis by SARS-CoV2 infection Giudizio: Buono
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata riporta relazioni/letture e presentazioni di poster a congressi internazionali Europei tra il 2011 e 2021 (8) e 12 relazioni a congressi Nazionali Giudizio:Ottimo
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riportati nel CV
i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non riportato nel CV

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1: studio originale con importante componente laboratoristica in malattie rare Publicazione n. 2: revisione e interessante perspective in ambito ematologico Publicazione n3: revisione critica su fisiopatologia e diagnostica in malattia rara Publicazione n 4: studio originale con importante componente laboratoristica Publicazione n 5: revisione critica in una condizione clinica frequente Publicazione n 6: revisione critica di una malattia rara Publicazione n 7: revisione e perspective clinica in condizione clinica frequente Publicazione n 8: revisione di approccio terapeutico in condizioni cliniche critiche Publicazione n 9: revisione analitica e uptodate di una comune pratica clinica Publicazione n 10: studio originale con importante componente di analisi molecolare Publicazione n 11: studio originale con importante componente di analisi molecolare nell'ambito de metabolismo del ferro in malattia rara Publicazione n 12: contributo originale e Update clinico



	rilevante
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: congruente Pubblicazione n.2: congruente Pubblicazione n 3 congruente Pubblicazione n 4: congruente Pubblicazione n 5: congruente Pubblicazione n 6: congruente Pubblicazione n 7: congruente Pubblicazione n 8: congruente Pubblicazione n 9: congruente Pubblicazione n 10: congruente Pubblicazione n 11: congruente Pubblicazione n 12: congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). Pubblicazione n. 2: la pubblicazione si colloca nel secondo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q2) Pubblicazione n3: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). Pubblicazione n 4: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). Pubblicazione n 5: la rivista si colloca nel quartile più basso nelle quotazioni delle letteratura scientifica (Q4) Pubblicazione n 6: La pubblicazione si colloca nel secondo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q2) Pubblicazione n 7: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). La rivista è open access Pubblicazione n 8: La pubblicazione si colloca nel secondo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q2) Pubblicazione n 9: La pubblicazione si colloca nel penultimo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q3) Pubblicazione n 10: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). Pubblicazione n 11: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). Pubblicazione n 12: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). La rivista è open access
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: terzo nome pubblicazione n.2: primo nome Pubblicazione n 3: quarto nome Pubblicazione n 4: settimo nome Pubblicazione n 5: primo nome Pubblicazione n 6: secondo nome Pubblicazione n 7: secondo nome Pubblicazione n 8: primo nome



	Publicazione n 9: terzo nome Publicazione n 10: quinto nome Publicazione n 11: secondo nome Publicazione n 12: primo nome
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;	747
2) <i>impact factor 5 anni</i> totale (JCR);	295,3
3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	14

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha prodotto scientificamente fino dai primi anni dopo la laurea mantenendo una buona continuità temporale. La sua produzione scientifica è centrata sul metabolismo del ferro e malattie rare correlate ad esso con approfondimenti sugli aspetti clinici e traslazionali ad esso. La produzione scientifica ha una ottima collocazione editoriale ed è congrua al settore MED/09 e concorsuale 06/B1

Giudizio analitico complessivo: in base ai criteri previsti dal bando, la valutazione della commissione sui titoli, sulle pubblicazioni, sull'attività scientifica e sull'attività assistenziale della candidata Busti Fabiana è molto positiva

Candidato Dott.ssa BUSTI FABIANA

Dott.LISCO GIUSEPPE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ottiene la specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo con tesi "alterazioni del microcircolo valutate mediante videocapillaroscopia computerizzata in pazienti con diabete mellito tipo 1° e tipo 2°" Giudizio: buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente come cultore delle materia, Endocrinologia , 4° anno Cdi Medicina e Chirurgia, Università studi Bari . E Scienze Dietetiche 2° anno ,Università di Bari Giudizio: discreto
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	Non rilevabile dal CV



stranieri	
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal 2019 attività clinica come dirigente primo livello presso UO Endocrinologia, Malattie Metaboliche e Nutrizione Clinica dell'Ospedale "A.Perrino" ,Brindisi Giudizio:Buono
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non rilevabile dal CV
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non rilevabile dal CV
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato riporta nel CV 3 relazioni /corsi a congressi Nazionali AME tra 2017 e 2019 Giudizio : sufficiente
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio come miglior poster nella sezione dedicata la diabete Mellito a Incontri Italiani di Endocrinologia e Metabolismo, SIE , Bari 2018 Giudizio :Discreto
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non rilevabile dal CV

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: contributo originale su tema di interesse endocrinologico Pubblicazione n.2: revisione critica di linee guida in ambito andrologico Pubblicazione n.3: analisi originale dell'impatto dell'infezione SarsCov2 sui livelli di testosterone nel maschio Pubblicazione n. 4: analisi originale e revisione dei dati della letteratura di interesse generale sull'impatto del Covid nel maschio Pubblicazione n.5: revisione critica della letteratura nella terapia del diabete Pubblicazione n.6: valutazione originale dei possibili impatti dell'infezione da Covid sulla funzione tiroidea Pubblicazione n.7: revisione della letteratura sull'impatto



	<p>dell'infezione Covid sul sistema endocrino Pubblicazione n. 8: revisione sull'impatto del testosterone su aspetti cognitivi nel maschio Pubblicazione n.9: revisione sull'interazione della funzione tiroidea e scompenso cardiaco Pubblicazione n.10: revisione sull'interazione della funzione tiroidea e scompenso cardiaco Pubblicazione n.11: case report e revisione della letteratura Pubblicazione n.12: studio originale sull'impatto del diabete sul circolo capillare mediante capillaroscopia</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n.2 congruente Pubblicazione n.3: congruente Pubblicazione n 4: congruente Pubblicazione n 5: congruente Pubblicazione n 6: congruente Pubblicazione n 7: congruente Pubblicazione n 8: congruente Pubblicazione n 9: congruente Pubblicazione n 10: congruente Pubblicazione n 11: congruente Pubblicazione n 12: congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). La rivista è open access</p> <p>Pubblicazione n.2: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1)</p> <p>Pubblicazione n.3: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1)</p> <p>Pubblicazione n.4: la pubblicazione si colloca nel penultimo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q3)</p> <p>Pubblicazione n.5: la pubblicazione si colloca nel penultimo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q3)</p> <p>Pubblicazione n.6: la pubblicazione si colloca nel secondo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q2)</p> <p>Pubblicazione n.7: la pubblicazione si colloca nel quartile più elevato nell'ambito della letteratura scientifica con la migliore diffusione (Q1). La rivista è open access</p> <p>Pubblicazione n.8: la rivista si colloca nel quartile più basso nella quotazioni delle letteratura scientifica (Q4). La rivista è open access</p>



	<p>Pubblicazione n.9: la pubblicazione si colloca nel penultimo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q3)</p> <p>Pubblicazione n.10: la pubblicazione si colloca nel penultimo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q3)</p> <p>Pubblicazione n.11: La pubblicazione si colloca nel penultimo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q3)</p> <p>Pubblicazione n.12: La pubblicazione si colloca nel penultimo quartile nell'ambito della letteratura scientifica (Q3)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.2: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.3: quinto nome</p> <p>Pubblicazione n.4: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.5: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.6: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.7: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.8: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.9: primo nome</p> <p>Pubblicazione n.10: sesto nome</p> <p>Pubblicazione n.11: secondo nome</p> <p>Pubblicazione n.12: primo nome</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <p>1) numero totale delle citazioni;</p> <p>2) <i>impact factor 5 anni</i> totale;</p> <p>3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)</p>	<p>114</p> <p>64.6</p> <p>6</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato è congrua al settore scientifico e disciplinare sebbene prevalentemente orientata in ambito endocrinologico. Gli anni dedicati dal candidato all'attività scientifica sono relativamente pochi e anche se l'intensità di pubblicazioni è buona l'impatto scientifico risulta modesto.

Giudizio analitico complessivo: In base ai criteri previsti dal bando, la valutazione della commissione sui titoli, sulle pubblicazioni, sull'attività scientifica e assistenziale corrisponde ad un profilo del candidato LISCO Giuseppe appena discreto

Candidato Dott. LISCO GIUSEPPE



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato: Dott.ssa BUSTI FABIANA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	13
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	10
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	4
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli **54**



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 2.5 Pubblicazione n. 2 2 Pubblicazione n. 3 2 Pubblicazione n. 4 2.5 Pubblicazione n. 5 1.5 Pubblicazione n. 6 2 Pubblicazione n. 7 1.5 Pubblicazione n. 8 1.5 Pubblicazione n. 9 1.5 Pubblicazione n. 10 2.5 Pubblicazione n.11 2.5 Pubblicazione n. 12 2,5 24.5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 2.5 Pubblicazione n. 2 2.5 Pubblicazione n. 3 2.5 Pubblicazione n. 4 2.5 Pubblicazione n. 5 2.5 Pubblicazione n. 6 2.5 Pubblicazione n. 7 2.5 Pubblicazione n. 8 2.5 Pubblicazione n. 9 2.5 Pubblicazione n. 10 2.5 Pubblicazione n.11 2.5 Pubblicazione n. 12 2.5 30
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: ...2.5 Pubblicazione n. 2 1.87 Pubblicazione n. 3 2.5 Pubblicazione n. 4 2.5 Pubblicazione n. 5 0.65 Pubblicazione n. 6 1.87 Pubblicazione n. 7 2.5 Pubblicazione n. 8 1.87 Pubblicazione n. 9 1.25 Pubblicazione n. 10 2.5 Pubblicazione n.11 2.5 Pubblicazione n. 12 2.5 25.01
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	Pubblicazione n.1: 0.5 pubblicazione n.2: 2.5 Pubblicazione n 3: 0.5 Pubblicazione n 4: 0.5 Pubblicazione n 5: 2.5



candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n 6: 1 Pubblicazione n 7: 1 Pubblicazione n 8: 2.5 Pubblicazione n 9: 0.5 Pubblicazione n 10: 0.5 Pubblicazione n 11: 1 Pubblicazione n 12: 2.5 15.5
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor 5 anni</i> totale; 3) indice di Hirsch	747 295,3 14

Punteggio totale pubblicazioni: **95,01**
Valutazione lingua straniera : Buono

PUNTEGGIO TOTALE :149,01

2) Candidato dott..LISCO GIUSEPPE

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	9.75
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	7.5
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0



f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2.5
i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli **26,75**

Punteggio pubblicazioni

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 2.5 Pubblicazione n.2: 1.5 Pubblicazione n.3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1.5 Pubblicazione n.7: 1.5 Pubblicazione n. 8: 1.5 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 2.5 Pubblicazione n.11: 2 Pubblicazione n.12: 2.5 22.5



<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 2.5 Pubblicazione n.2 2.5 Pubblicazione n.3: 2.5 Pubblicazione n 4: 2.5 Pubblicazione n 5: 2.5 Pubblicazione n 6: 2.5 Pubblicazione n 7: 2.5 Pubblicazione n 8: 2.5 Pubblicazione n 9: 2.5 Pubblicazione n 10: 2.5 Pubblicazione n 11: 2.5 Pubblicazione n 12: 2.5</p> <p>30</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 2.5 Pubblicazione n.2: 2.5 Pubblicazione n.3: 2.5 Pubblicazione n.4: 1.25 Pubblicazione n.5: 1.25 Pubblicazione n.6: 1.87 Pubblicazione n.7: 2.5 Pubblicazione n.8: 0.65 Pubblicazione n.9: 1.25 Pubblicazione n.10: 1.25 Pubblicazione n.11: 1.25 Pubblicazione n.12: 1.25</p> <p>20.02</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 2.5 Pubblicazione n.2: 2.5 Pubblicazione n.3: 0.5 Pubblicazione n.4: 2.5 Pubblicazione n.5: 2.5 Pubblicazione n.6 2.5 Pubblicazione n.7: 2.5 Pubblicazione n.8: 2.5 Pubblicazione n.9: 2.5 Pubblicazione n.10: 0.5 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 2.5</p> <p>24.5</p>



e. eventuali indicatori utilizzati:	
1) numero totale delle citazioni;	114
2) <i>impact factor 5 anni</i> totale;	64.6
3) indice di Hirsch	6

Punteggio totale pubblicazioni **97,02**

Valutazione lingua straniera: Buono

PUNTEGGIO TOTALE 123,77