







d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) *impact factor* medio delle pubblicazioni presentate;

3) indice di Hirsch (H-index).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Paolo Mariani

Prof. Marco Martini

Prof.ssa Anna Maria Gueli

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*Anna M. Gueli*  
\_\_\_\_\_



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	DAFFARA	Claudia

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials "AP" or similar, located on the right side of the page.



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**  
(valutazione dei candidati)

Candidato Dott.ssa Claudia DAFFARA.

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Circa 3 moduli/corsi per anno accademico dal 2011/12 con continuità
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Le valutazioni degli studenti sono molto buone e, generalmente, superiori alla media
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Viene riportata la partecipazione continua alle commissioni per gli esami di profitto
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Riporta attività didattica di tipo seminariale (PLS 2017 e 2018) e seminari di dottorato e supervisione di n. 2 tesi di dottorato e n. 12 di laurea e laurea magistrale. È membro del collegio di dottorato in "Nanoscience and Advanced Technologies"
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Le attività riportate sono congruenti con il SSD per il quale è stata bandita la procedura

**La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è OTTIMA.**

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico in n. 4 progetti internazionali e vari progetti nazionali ed ha partecipato come ricercatore a n. 7 progetti internazionali
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta titolarità di brevetti
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in qualità di relatore ad invito a n. 5 congressi internazionali e riporta numerosi talk presentati sia a congressi nazionali che internazionali. È stata membro del Comitato Scientifico di una conferenza internazionale e ha organizzato una Special Session ad un evento internazionale
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	L'attività scientifica è stata riconosciuta con premi e riconoscimenti in varie occasioni
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Le attività riportate sono congruenti con il SSD per il quale è stata bandita la procedura

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni presentate sono originali, innovative caratterizzate da rigore metodologico e di rilevanza internazionale
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale per cui è stata bandita la selezione



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La candidata presenta n. 8 lavori su rivista e n. 4 atti di convegno. La collocazione editoriale degli articoli su riviste è molto buona, la diffusione all'interno della comunità scientifica è rilevante per tutte le pubblicazioni presentate
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	I lavori presentati sono tutti in collaborazione con altri autori e l'apporto individuale della candidata è significativo poiché in 10 pubblicazioni sulle 12 presentate è primo o ultimo autore
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> medio delle pubblicazioni presentate 3) indice di Hirsch (H-index)	È stato tenuto conto degli indicatori: 192 citazioni totali; H-index pari a 6 e <i>impact factor</i> delle 7 pubblicazioni indicizzate che consente di collocare i lavori presentati in Q1

**La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è MOLTO BUONA.**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.