



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/11 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/37 Neuroradiologia presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica - Bando D.R. 6917 del 19/7/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.57 del 19/07/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 14.10.19 alle ore 12 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Alessandro BOZZAO presidente
Prof. Roberto GASPAROTTI componente
Prof.ssa Anna PICHIECCHIO segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23.09.2019, 30.9.2019 in via telematica, il giorno 11.10.2019 in presenza e il giorno 14.10.19 in via telematica.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alessandro Bozzao e al Prof.ssa Anna Pichiecchio. Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica.

1) Francesca Pizzini

Il giorno 11 ottobre 2019 si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Dott.ssa Francesca Pizzini

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

La Commissione si è poi riunita il giorno 14.10.19 in modalità telematica per correggere i punteggi attribuiti alle pubblicazioni.

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato la seguente candidata idonea :

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale
	Pizzini Francesca	14	26	40



**UNIVERSITÀ
di VERONA**

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/iUconcorsi>

La seduta è tolta alle ore 12.30
La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE :

Prof. Alessandro BOZZAO
Prof. Roberto GASPAROTTI
Prof.ssa Anna PICHI ECCHIO

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'A' followed by a long horizontal stroke.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/37 Neuroradiologia presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica – Bando D.R. 6917 del 19/7/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.57 del 19/07/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11 del giorno 23/09/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/37 Neuroradiologia presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona, così composta:

Prof. Alessandro BOZZAO, professore ordinario – Università La Sapienza di Roma
Prof. Roberto GASPAROTTI, professore ordinario – Università di Brescia
Prof.ssa Anna PICHIECCHIO, professore associato – Università di Pavia

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Alessandro Bozzao e a quella del Segretario nella persona del Prof. Anna Pichiecchio.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato entro il 30.11.2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal fine verrà dato rilievo alla posizione del nominativo del candidato/a nell'ambito degli autori con valore pieno del titolo in caso di 1° o ultimo nome, del 75% in caso di secondo nome e del 50% per le altre posizioni.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori dedotti dalle principali banche dati (Scopus, Web of Science, Google Scholar), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

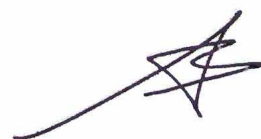
Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 20 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 4 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 2 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 2 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 2 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;



- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 2 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 1 punto;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 30 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 8 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 7 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 8 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 7 punti.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 30.9.19 per via telematica alle ore 9. per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

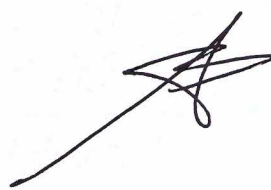
LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro BOZZAO
Prof. Roberto GASPAROTTI
Prof.ssa Anna PICHIECCHIO



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Pizzini	Francesca Benedetta



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

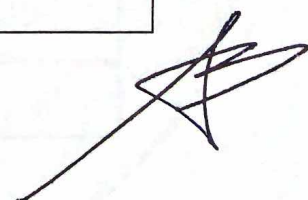
Dott./Dott.ssa Francesca Benedetta Pizzini

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in neuroscienze presso l'Università di Verona il 18.10.2007 ed il Diploma di Specialista in Radiodiagnostica e Scienze delle Immagini presso la stessa Università il 30.10.2002. GIUDIZIO: OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività come professore a contratto a tempo determinato nell'ambito di diverse scuole di specialità mediche dell'Università di Verona quali la Neuropsichiatria infantile dal 2005 al 2010, l'Ortopedia dal 2010 al 2011 e la Radiologia dal 2011 a tutt'oggi. La candidata è stata inoltre tutor di specializzandi in radiologia con una media di 12 studenti l'anno dell'Università di Verona dal 2011 ad oggi è stata supervisor di un assegnista di ricerca e di un post DOC dal 2014 al 2016 e supervisor di un post DOC dal 2017 al 2019. GIUDIZIO: BUONO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di formazione e di ricerca in numerosi progetti collaborativi dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Verona come project leader. Hai inoltre partecipato a numerosi progetti di ricerca nell'ambito delle patologie demielinizzanti e degenerative, dell'ottimizzazione di sequenze RM dedicati allo studio del flusso cerebrale in collaborazione con il Dipartimento di scienze neurologiche e del movimento dell'Università di Verona. Dal 2014 ad oggi la candidata è Honorary Lecturer dell'University College London. Dal novembre 2013 al dicembre 2016 è stata Visiting Consultant presso la stessa Università. GIUDIZIO: OTTIMO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal gennaio 2003 ad oggi la candidata è dirigente medico di primo livello presso l'unità operativa complessa di neuroradiologia dell'azienda ospedaliera universitaria integrata di Verona. È stata inoltre responsabile di alta specialità in neuroradiologia pediatrica dal 2010 al 2014 e successivamente ha svolto l'incarico professionale funzionale in neuroradiologia pediatrica dal dicembre 2014 a tutt'oggi. GIUDIZIO: OTTIMO



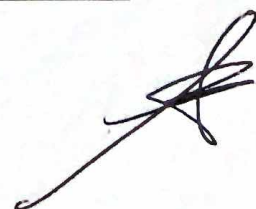
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	No. NON VALUTABILE
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata documenta una ampia capacità di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. In particolare, risulta project leader di numerosi progetti collaborativi tra cui: il progetto ministeriale dei giovani ricercatori sulle malattie degenerative, il progetto internazionale fondato dall'Università di Washington in collaborazione con l'IRCSS San Giovanni di Dio di Brescia sempre sulle malattie degenerative, l'European GENFI finanziato dal Ministero Italiano della Sanità nel contesto del network internazionale dei centri di eccellenza delle malattie neurodegenerative sempre in collaborazione con l'IRCSS San Giovanni di Dio Fatebenefratelli di Brescia, il progetto in collaborazione con la UOC di Neuropsichiatria infantile dell'Università di Verona sulla comparazione neurobiologica di bambini affetti da autismo ed uno studio finanziato dalla Fondazione sulla Ricerca Cerebrale di Verona in collaborazione con la neurologia e con il Dipartimento di scienze informatiche della stessa università sulla connettività cerebrale nei pazienti con tremore essenziale. GIUDIZIO: OTTIMO
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata non riporta titolarità di brevetti relativi al settore concorsuale. NON VALUTABILE
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato, negli ultimi 10 anni, alla presentazione di numerosi abstract a congressi nazionali ed internazionali per un totale di 65 pubblicazioni. Hai inoltre partecipato, negli ultimi tre anni, a 11 congressi/corsi nazionali ed internazionali su invito. GIUDIZIO: OTTIMO
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel periodo compreso tra il 1999 e 2017 la candidata ha ricevuto sette premi di valore nazionale ed internazionale. OTTIMO
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	No. NON VALUTABILE



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità (O), innovatività (I), rigore metodologico (RM) e rilevanza (R) di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p> Pubblicazione n.1 RM, R Pubblicazione n. 2 O, I, RM Pubblicazione n. 3 O,I,RM,R Pubblicazione n. 4 O, I, RM Pubblicazione n. 5 RM, R. Pubblicazione n. 6 O,I,RM,R Pubblicazione n. 7 O,I,RM,R Pubblicazione n. 8 O,I,RM,R Pubblicazione n. 9 O,I,RM Pubblicazione n. 10 O,I,RM, Pubblicazione n. 11 O,I,RM,R Pubblicazione n. 12 O,I,RM,R Pubblicazione n. 13 O,I,RM,R Pubblicazione n. 14 NV Pubblicazione n. 15 O,I,RM </p> <p>GIUDIZIO: OTTIMO</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p> Pubblicazione n.1 Congruente Pubblicazione n. 2 Congruente Pubblicazione n. 3 Congruente Pubblicazione n. 4 Congruente Pubblicazione n. 5 Congruente Pubblicazione n. 6 Congruente Pubblicazione n. 7 Congruente Pubblicazione n. 8 Congruente Pubblicazione n. 9 Congruente Pubblicazione n. 10 Congruente Pubblicazione n. 11 Congruente Pubblicazione n. 12 Congruente Pubblicazione n. 13 Congruente Pubblicazione n. 14 NV Pubblicazione n. 15 Congruente </p> <p>GIUDIZIO: OTTIMO</p>
<p>c. rilevanza scientifica (RS) della collocazione editoriale</p>	<p> Pubblicazione n.1 CITAZIONI 1 Pubblicazione n. 2 CITAZIONI 1 </p>

<p>(CE) di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p> Pubblicazione n. 3 CITAZIONI 5 Pubblicazione n. 4 CITAZIONI 3 Pubblicazione n. 5 CITAZIONI 70 Pubblicazione n. 6 CITAZIONI 37 Pubblicazione n. 7 CITAZIONI 22 Pubblicazione n. 8 CITAZIONI 10 Pubblicazione n. 9 CITAZIONI 36 Pubblicazione n. 10 CITAZIONI 16 Pubblicazione n. 11 CITAZIONI 139 Pubblicazione n. 12 CITAZIONI 89 Pubblicazione n. 13 CITAZIONI 85 Pubblicazione n. 14 NV Pubblicazione n. 15 CITAZIONI 29 </p> <p>GIUDIZIO: OTTIMO</p>								
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p> Pubblicazione n.1 2° AU Pubblicazione n. 2 3° AU Pubblicazione n. 3 ultimo AU Pubblicazione n. 4 ultimo AU Pubblicazione n. 5 3° AU Pubblicazione n. 6 1° AU Pubblicazione n. 7 2° AU Pubblicazione n. 8 1° AU Pubblicazione n. 9 1° AU Pubblicazione n. 10 1° AU Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12 Pubblicazione n. 13 3° AU Pubblicazione n. 14 NV Pubblicazione n. 15 1° AU </p> <p>GIUDIZIO: OTTIMO</p>								
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) 	<p>Le citazioni totali dedotte da Scopus sono 1269. Numero medio di citazioni per pubblicazione è di 19. L'h index è di 21</p> <p>Pubblicazioni oggetto di valutazione:</p> <table data-bbox="643 1653 1161 1798"> <tr> <td>Impact Factor totale</td> <td>51,057</td> </tr> <tr> <td>Impact Factor medio</td> <td>3,64</td> </tr> <tr> <td>Numero totale Citazioni</td> <td>543</td> </tr> <tr> <td>Numero medio citazioni</td> <td>38</td> </tr> </table>	Impact Factor totale	51,057	Impact Factor medio	3,64	Numero totale Citazioni	543	Numero medio citazioni	38
Impact Factor totale	51,057								
Impact Factor medio	3,64								
Numero totale Citazioni	543								
Numero medio citazioni	38								



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:


La produzione scientifica risulta ampia e continuativa dal 1999 ad oggi con 66 pubblicazioni su rivista (Scopus). Le pubblicazioni della candidata risultano coprire la gran parte delle patologie del sistema nervoso centrale, con particolare rilievo per le tecniche di RM avanzata e documentano una elevata capacità di coordinamento e collaborazione con specialisti nell'ambito della neuroradiologia e della neurologia di livello nazionale ed internazionale. E inoltre autrice o co autrice di 7 capitoli di libri.

Nelle pubblicazioni oggetto di valutazione la candidata appare come primo ed ultimo nome in 7, 2° nome in 2.

Non risulta completamente valutabile la pubblicazione 14 in quanto ancora in press.

Giudizio analitico complessivo: OTTIMO

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/11 (Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia) e presenta un curriculum didattico, scientifico ed assistenziale che dimostra una intensa attività nell'ambito della neuroradiologia diagnostica. La produzione scientifica è congrua con il profilo di professore universitario da ricoprire; essa appare originale, innovativa e svolta con rigore metodologico ed è ben distribuita sotto il profilo temporale. È evidente la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Ben evidente l'apporto individuale della candidata. La Candidata presenta una intensa attività didattica. L'attività assistenziale è ben documentata e ampia ed è svolta prevalentemente nel campo della neuroradiologia diagnostica.

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a loop and a final flourish.



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3 bis
(Punteggio dei titoli e punteggio corretto
delle pubblicazioni)**

Candidata: Dott.ssa Francesca Pizzini

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: 14



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. Originalità, Innovatività, Rigore Metodologico e Rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 RM, R
	Pubblicazione n. 2 O, I, RM
	Pubblicazione n. 3 O,I,RM,R
	Pubblicazione n. 4 O,I,RM
	Pubblicazione n. 5 RM,R.
	Pubblicazione n. 6 O ,I,RM,R
	Pubblicazione n. 7 O ,I,RM,R
	Pubblicazione n. 8 O ,I,RM,R
	Pubblicazione n. 9 O,I,RM
	Pubblicazione n. 10 O,I, RM,
	Pubblicazione n. 11 O,I,RM,R
	Pubblicazione n. 12 O ,I,RM,R
	Pubblicazione n. 13 O,I,RM,R
	Pubblicazione n. 14 NV
	Pubblicazione n. 15 O,I,RM
TOTALE 7/8	
b. Congruenza di ciascuna <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 C
	Pubblicazione n. 2 C
	Pubblicazione n. 3 C
	Pubblicazione n. 4 C
	Pubblicazione n. 5 C
	Pubblicazione n. 6 C
	Pubblicazione n. 7 C
	Pubblicazione n. 8 C
	Pubblicazione n. 9 C
	Pubblicazione n. 10 C
	Pubblicazione n. 11 C
	Pubblicazione n. 12 C
	Pubblicazione n. 13 NV
	Pubblicazione n. 14 C
	Pubblicazione n. 15 C
TOTALE 6/7	
c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna <u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 CITAZIONI 1
	Pubblicazione n. 2 CITAZIONI 1
	Pubblicazione n. 3 CITAZIONI 5
	Pubblicazione n. 4 CITAZIONI 3
	Pubblicazione n. 5 CITAZIONI 70
	Pubblicazione n. 6 CITAZIONI 37
	Pubblicazione n. 7 CITAZIONI 22
	Pubblicazione n. 8 CITAZIONI 10
	Pubblicazione n. 9 CITAZIONI 36



	<p>Pubblicazione n. 10 CITAZIONI 16 Pubblicazione n. 11 CITAZIONI 139 Pubblicazione n. 12 CITAZIONI 89 Pubblicazione n. 13 CITAZIONI 85 Pubblicazione n. 14 NV Pubblicazione n. 15 CITAZIONI 29</p> <p>TOTALE 7/8</p>								
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Pubblicazione n.1 2° AU Pubblicazione n. 2 3° AU Pubblicazione n. 3 ultimo AU Pubblicazione n. 4 ultimo AU Pubblicazione n. 5 3° AU Pubblicazione n. 6 1° AU Pubblicazione n. 7 2° AU Pubblicazione n. 8 1° AU Pubblicazione n. 9 1° AU Pubblicazione n. 10 1° AU Pubblicazione n. 11 Pubblicazione n. 12 Pubblicazione n. 13 3° AU Pubblicazione n. 14 NV Pubblicazione n. 15 1° AU</p> <p>TOTALE 6/7</p>								
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Le citazioni totali dedotte da Scopus sono 1269. Numero medio di citazioni per pubblicazione è di 19 L'h index è di 21</p> <p>Pubblicazioni oggetto di valutazione:</p> <table><tr><td>Impact Factor totale</td><td>51,057</td></tr><tr><td>Impact Factor medio</td><td>3,64</td></tr><tr><td>Numero totale Citazioni</td><td>543</td></tr><tr><td>Numero medio citazioni</td><td>38</td></tr></table>	Impact Factor totale	51,057	Impact Factor medio	3,64	Numero totale Citazioni	543	Numero medio citazioni	38
Impact Factor totale	51,057								
Impact Factor medio	3,64								
Numero totale Citazioni	543								
Numero medio citazioni	38								

Punteggio totale pubblicazioni 26/30

PUNTEGGIO TOTALE 40/50