



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato tipo B ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/I1 settore scientifico disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3137/2021. del 12/04/21 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 12..00 del giorno 31/Agosto/2021 via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1.. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta

Prof...Alessandro Carriero	Università del Piemonte Orientale
Prof.. Paolo Fonio	Università degli Studi di Torino
Prof ssa Rita Golfieri	Università degli Studi di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof Paolo Fonio e a quella del Segretario nella persona del prof Alessandro Carriero

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 12/10/21

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
attività in campo clinico	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
Diploma di Specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Punti da 0 a 3

La commissione giudicatrice nel **valutare le pubblicazioni**, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La commissione, nell'ambito del settore concorsuali nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" medio per pubblicazione;

Come indicatore di riferimento sarà utilizzato SCOPUS

secondo il seguente schema :

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 57,6

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA Per ogni singola pubblicazione presentata</p> <p>Totale 57.6</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale: numero delle citazioni</p>	<p>Impact Factor di ciascuna pubblicazione</p>
	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>buono: 0.8; sufficiente: 0.5 scarso 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>congruente: 0.8; non congruente 0.2</p>	<p>Max 0.8 punti</p> <p>Quartile della rivista: 1: 0.8; 2: 0.6; 3: 0.4; 4: 0.2</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>(1°/ultimo autore/corresp: 0.8; 2° nome 0.6; altro nome 0.4</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>>10 citazioni: 0.8, 5-10 citazioni; 0.6; <5 citazioni 0.4)</p>	<p>Max. 0.8 punti</p> <p>> 4 0.8 2-4 0.6 0,1 – 1.9 0.3</p>
	Punti_0.8	Punti_0.8	Punti_0.8	Punti_0.8	Punti 0.8_	Punti 0.8

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di



allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo il seguente Schema :

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</p> <p>Totale 2,4</p>	<ul style="list-style-type: none">• Criteri (intensità):<ul style="list-style-type: none">○ < 2 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2○ 2-4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5○ > 4 pubblicazioni/anno dall'inizio della produzione scientifica: punti 0• Criteri (continuità):<ul style="list-style-type: none">○ 3-5 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0○ 1-2 anni senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 0.5○ nessun anno senza pubblicazioni dall'inizio della produzione scientifica: punti 1.2	
--	---	--

Come indicatore di riferimento sarà utilizzato SCOPUS

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. , verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:

Colloquio interattivo tra i Commissari ed i Candidati

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: colloquio orale
La Commissione insisterà nel verificare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 01 Settembre alle ore presso 10.00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

Seguirà alle ore 14 del 01/ Settembre/ 21 la riunione per la discussione dei titoli

La seduta è tolta alle ore 13,00

LA COMMISSIONE

Prof.Paolo Fonio Presidente

Prof.Rita Golfieri Commissario

Prof.Alessandro Carriero Segretario