



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/G1 - Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto penale - bandito con D.R. 6923/2020 - del 17/08/2020 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 19/08/2020.

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 16.00 del giorno 19 ottobre 2020, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Lorenzo Picotti	Università di Verona	Presidente
- Prof. Vincenzo Mongillo	Università Unitelma Sapienza di Roma	Componente
- Prof.ssa Giuseppina Panebianco	Università di Messina	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre al completo, si è riunita il 9 ottobre ed il 19 ottobre 2020 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, e tutti i Commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 Codice procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato, ed ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Dott. Roberto Flor

La seduta è tolta alle ore 16.15.


La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Lorenzo Picotti

Prof. Vincenzo Mongillo

Prof.ssa Giuseppina Panebianco

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/G1 - Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto penale - bandito con D.R. 6923/2020 - del 17/08/2020 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 19/08/2020.**

**Verbale n. 1**  
*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 9,00 del giorno 9/10/2020, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale n. 8291/2020 - 30/09/2020, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Lorenzo Picotti                      Università di Verona
- Prof. Vincenzo Mongillo                Università Unitelma Sapienza di Roma
- Prof.ssa Giuseppina Panebianco      Università di Messina

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Picotti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giuseppina Panebianco, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **30 giorni** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: posizione del nome.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

A tal fine la Commissione si riconvoca per lunedì 19 ottobre 2020 ore 14.30.

*La seduta è tolta alle ore 9.30.*

*Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

Prof. Lorenzo Picotti

Prof. Vincenzo Mongillo

Prof.ssa Giuseppina Panebianco



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/G1 Diritto penale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/17 Diritto penale – Piano straordinario, bandito con D.R. n. 6923/2020 del 17/08/2020 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 19/08/2020**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Vincenzo MONGILLO, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/G1 Diritto penale - settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data, Roma 9/10/2020

Firma

Vincenzo Mongillo

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/G1 Diritto penale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/17 Diritto penale – Piano straordinario, bandito con D.R. n. 6923/2020 del 17/08/2020 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 19/08/2020**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Giuseppina Panebianco**, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/G1 Diritto penale - settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

**Messina, 9/10/2020**

Firma





Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/G1 - Diritto penale, settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto penale - bandito con D.R. 6923/2020 - del 17/08/2020 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 19/08/2020.

**Verbale n. 2**

*(valutazione dei candidati)*

Alle ore 14,30 del giorno 19 ottobre 2020, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Lorenzo Picotti	Università di Verona	Presidente
- Prof. Vincenzo Mongillo	Università Unitelma Sapienza di Roma	Componente
- Prof.ssa Giuseppina Panebianco	Università di Messina	Segretario

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che risulta 1 candidato partecipante alla procedura e procede alla valutazione dell'unico candidato sulla base dei criteri determinati nel verbale n. 1.

La Commissione accede alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e visualizza la domanda presentata per la procedura concorsuale con relativi allegati, dando atto che ciascun Commissario, appena è stato autorizzato il 9 ottobre u.s., ha già effettuato l'accesso e visualizzato la domanda e gli allegati.

Viene esaminata la documentazione del candidato: Roberto Flor.

La Commissione, in conformità ai criteri indicati nel bando e ripresi nel verbale 1, formula un dettagliato giudizio collegiale sul candidato dandone congrua e specifica motivazione (allegato 2).

La Commissione sulla base di tali giudizi, valuta positivamente il candidato:

Dott. Roberto Flor

La Commissione procederà quindi alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Lorenzo Picotti

Prof. Vincenzo Mongillo

Prof.ssa Giuseppina Panebianco



ALLEGATO 1 AL VERBALE 2  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	FLOR	ROBERTO

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and curves.





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2  
(valutazione dei candidati)

Candidato Dott. Roberto Flor

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dall'a.a. 2009/2010 fino all'a.a. 2019/2020 il candidato ha tenuto 14 moduli di insegnamento in Diritto penale dell'informatica, dall'a.a. 2014/2015 ne ha tenuti 6 in Diritto penale 2, dall'a.a. 2016/2017 ne ha tenuti 4 in Diritto penale per l'amministrazione, negli a.a. 2018/2019 e 2019/2020 ne ha tenuti 2 in Diritto penale 1, dall'a.a. 2012/2013 all'a.a. 2017/2018 ne ha tenuti 5 in International Criminal Law (in lingua inglese), con piena continuità complessiva nelle diverse discipline afferenti al settore. Altre docenze in Diritto penale sono state svolte con specifici incarichi nella Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali di Verona e Trento, Laboratori didattici ed applicativi, Scuola di Dottorato di ricerca, Master e Corsi di perfezionamento anche in sedi esterne, Scuole forensi, Seminari su vari temi. Nel complesso il curriculum rivela una significativa e continuativa attività didattica.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non risultano documentati esiti della valutazione da parte degli studenti.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	A partire dall'a.a. 2005/2006 fino all'a.a. 2019/2020 ha fatto parte delle Commissioni d'esame istituite per gli esami di profitto in Diritto penale 2 e Diritto penale dell'Informatica, dall'a.a. 2016/2017 anche di Diritto penale per l'amministrazione, dall'a.a. 2018/2019 di Diritto penale 1, dall'a.a. 2012/2013 all'a.a. 2017/2018 anche di International Criminal Law (in lingua inglese).
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Dall'a.a. 2005/2006 il candidato ha iniziato a svolgere continuativa attività di supporto agli studenti dei corsi penalistici tenuti presso la Facoltà di Giurisprudenza, prima, e il Dipartimento di Scienze giuridiche, poi, dell'Università di Verona, in particolare conducendo attività di tipo seminariale ed esercitazioni su specifici argomenti oggetto dei diversi corsi, che fossero di peculiare interesse od oggetto di significative novità normative o giurisprudenziali, successivamente supportando con attività di tutoraggio e poi anche di relatore la predisposizione di tesi di laurea, con ricevimento settimanale degli studenti e senza soluzione di continuità. L'apprezzabile qualità di dette attività è comprovata anche dalle numerose attività svolte all'estero, specie in qualità di visiting professor.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività didattica, quella integrativa e di servizio agli studenti svolte dal candidato sono pienamente congruenti con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *ottima*.





**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha diretto un gruppo di ricerca nazionale (2016-2018) su nuove tecnologie, lotta al cyberterrorismo, hate speech; ed a ha partecipato a 12 gruppi di ricerca nazionali dal 2002 al 2020, su temi concernenti il diritto penale europeo, il diritto dell'ambiente e dell'impresa, le nuove tecnologie e il loro impatto sul diritto penale, nonché a 6 progetti di ricerca internazionali fra il 2006 ed il 2018, riguardanti la tutela penale degli interessi finanziari europei, la giustizia riparativa, il diritto penale europeo. Dal curriculum emerge una considerevole e continuativa direzione e partecipazione a gruppi di ricerca, particolarmente apprezzabile anche per la spiccata proiezione internazionale.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non pertinente per il settore.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad innumerevoli congressi e convegni: oltre un centinaio nazionali, 16 internazionali, trattando molteplici temi connessi alle sue ricerche ed ai suoi interessi scientifici. Pertanto anche l'attività in questione appare particolarmente apprezzabile, non solo per la continuità e pluralità di argomenti, ma anche per l'importanza scientifica delle sedi e la proiezione internazionale.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato è risultato vincitore (ex aequo) del premio nazionale "Ettore Gallo" - edizione 2011 per la monografia "Tutela penale ed autotutela tecnologica dei diritti d'autore nell'epoca di Internet" (2010).
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Vi è piena congruenza dell'attività di ricerca scientifica con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	L'ampia monografia "Tutela penale ed autotutela tecnologica dei diritti d'autore nell'epoca di Internet" (2010), per cui il candidato ha conseguito il premio nazionale "Ettore Gallo" - edizione 2011, raccoglie i risultati di un'originale ed approfondita ricerca interdisciplinare e comparata, su di un tema di nuova rilevanza, non solo penale, nell'odierna società globalizzata e tecnologica, pervenendo a prospettare risultati ermeneutici e sistemati di grande interesse, non solo dottrinale, ma anche pratico. Fra gli articoli in riviste scientifiche, si segnala innanzitutto quello sul Phishing e l'identity theft, pubblicato nel 2007 nella Rivista Italiana di diritto e procedura penale (classe A) e poi ripreso in lingua spagnola in un saggio pubblicato in un volume collettaneo nel 2010, in cui il candidato affronta una tematica nuova per il penalista, sviluppando un'indagine attenta ai profili tecnologici e criminologici, al fine di trarne rigorose e convincenti conclusioni sul piano giuridico penale. Tale specifica attitudine del candidato si conferma in altri saggi ed articoli che affrontano, in diversi ambiti, l'impatto delle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione sull'ordinamento giuridico penale, a partire dal campo del



	<p>contrasto al terrorismo in cui – con un saggio del 2016 pubblicato in volume collettaneo in onore di Luigi Stortoni - evidenzia l'importanza, alla luce dei nuovi fenomeni, della cooperazione fra settore pubblico e privato; mentre in un altro contributo, pubblicato in un volume collettaneo nello stesso anno, tratta dei problemi inerenti al controllo a distanza dei lavoratori, confrontando attentamente la nuova disciplina giuslavoristica con le possibili ricadute penali. In più recenti articoli del 2018 e del 2019 analizza rispettivamente, in quello pubblicato in Giurisprudenza italiana (Classe A), la nuova fattispecie penale di diffusione di riprese e registrazioni abusivamente captate, evidenziandone i limiti di formulazione tecnica e le questioni interpretative aperte, con un corretto approccio metodologico ed ermeneutico; ed in quello pubblicato nella rivista specialistica Diritto di Internet, gli sviluppi più recenti della disciplina europea in materia di cybersecurity e di contrasto ai cyberattacks, approfondendo le questioni sollevate dall'evoluzione delle nuove fenomenologie delittuose rispetto alla tradizionale prospettiva di tutela penale in tali campi.</p> <p>In altri lavori il candidato affronta invece, sempre con corretta metodologia scientifica e competenza, argomenti diversi. In un saggio del 2010, pubblicato sulla Rivista trimestrale di diritto penale dell'economia (Classe A), approfondisce l'inquadramento dogmatico delle soglie di punibilità, introdotte dalla riforma della disciplina penale delle false comunicazioni sociali, evidenziandone le conseguenze sul piano dell'accertamento dell'elemento soggettivo; mentre in un contributo del 2014, pubblicato in un volume collettaneo (Studi in onore di Pedrazza Gorlero), tratta il tema dell'accertamento dei reati e della tutela della riservatezza, e cerca di tracciare il punto di equilibrio fra le due istanze, con convincenti argomentazioni, che valorizzano la giurisprudenza della Corte di Giustizia. Ancora, in un articolo del 2015, sul contrasto al traffico di organi alla luce della Convenzione del Consiglio d'Europa in materia, parimenti pubblicato sulla Rivista trimestrale di diritto penale dell'economia (Classe A), evidenzia le esigenze ed i limiti della tutela penale della salute e della dignità umana.</p>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Ciascuna pubblicazione presentata è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La monografia è stata insignita di un prestigioso premio nazionale, quattro articoli sono pubblicati in riviste di classe A; due saggi sono editi in importanti volumi collettanei in onore di due prestigiosi giuristi, un contributo è edito in un importante volume pubblicato in Spagna, mentre il più recente articolo è edito su una nuova rivista specialistica del settore, riconosciuta da ANVUR. Per cui è di provata rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Il candidato non presenta, ai fini della presente procedura, pubblicazioni in collaborazione con altri autori.



UNIVERSITÀ  
di VERONA

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **ottima**.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials and a long horizontal stroke.



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/G1 Diritto penale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/17 Diritto penale – Piano straordinario, bandito con D.R. n. 6923/2020 del 17/08/2020 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 19/08/2020**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Vincenzo MONGILLO, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/G1 Diritto penale - settore scientifico disciplinare IUS/17, Diritto penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 19/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Roma, 19/10/2020

Firma

Vincenzo Mongillo

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/G1 Diritto penale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/17 Diritto penale – Piano straordinario, bandito con D.R. n. 6923/2020 del 17/08/2020 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 19/08/2020**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Giuseppina Panebianco**, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 12/G1 Diritto penale - settore scientifico disciplinare IUS/17 Diritto penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 19/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Messina, 19/10/2020

Firma

