



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

VERBALE N. 4
(Relazione finale)

La commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 3571/2021 del 23 Aprile 2021 e composta da:

- prof.ssa Bettina Campedelli – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Verona ed inquadrata nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07;
- prof. Valter Cantino – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Torino ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07;
- prof. Franco Rubino – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi della Calabria ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07;

si riunisce alle ore 15.00 del giorno 7 Giugno 2021 in via telematica mediante piattaforma informatica Zoom idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Bettina Campedelli partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Valter Cantino partecipa in collegamento telematico da Torino; il prof. Franco Rubino partecipa in collegamento telematico da Rende Cosenza).

La commissione procede alla redazione della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La commissione, sempre presente al completo, si è riunita in via telematica nei giorni 3 Maggio 2021 e 7 Giugno 2021

Nella **prima riunione** (verbale 1) i commissari:

- nominano il presidente nella persona della prof.ssa Bettina Campedelli, in quanto più anziana in ruolo, e il segretario nella persona del prof. Franco Rubino.
- dichiarano mediante la sottoscrizione del presente verbale l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile
- prendono atto che il concorso di cui in epigrafe è disciplinato, fra l'altro:
 - ✓ dalla l. n. 240/2010 ed, in particolare, dall'art. 24;
 - ✓ dal regolamento emanato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con decreto n. 243/2011 del 25 Maggio 2011 e recante «criteri e parametri riconosciuti, anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati destinatari dei contratti di cui all'articolo 24 della l. n. 240/2010»;



- ✓ dal regolamento dell'Università degli Studi di Verona emanato con decreto rettorale n. 1011/2016 del 06 Luglio 2016 e recante «disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010»;
- rilevano che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data del decreto rettorale di nomina della commissione ed quindi, al 23 Ottobre 2021.

La commissione altresì prevede i criteri di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli (cfr. verbale 1).

Nella seconda riunione (verbale 2) la commissione analizza la documentazione presente sulla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata e visualizza le domande presentate per la procedura concorsuale.

I commissari presa visione dell'elenco nominativo dei candidati alla suddetta procedura (allegato n. 1 al verbale n. 2), mediante la sottoscrizione del relativo verbale, dichiarano l'insussistenza con i candidati di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado nonché delle altre cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile; di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La commissione prende atto che nessuno dei candidati ha presentato rinuncia.

La commissione procede – in conformità ai criteri ed ai parametri predeterminati nella prima seduta – all'esame, in ordine alfabetico, della documentazione prodotta da ciascun candidato ed alla conseguente valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (cfr. allegato 2 al verbale n. 2).

Conclusa la summenzionata valutazione preliminare, la commissione ammette alla discussione i seguenti candidati:

- 1) Gianfelici Cristina;
- 2) Stefano Landi.

Nel giorno 7 Giugno 2021 alle ore 11 si è svolta la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese come previsto dal bando (cfr. verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Gianfelici Cristina
- 2) Stefano Landi

A seguito del colloquio orale con ciascuno dei candidati la commissione giudicatrice procede – sulla base dei criteri individuati nella prima seduta – all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.



I predetti punteggi attribuiti a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle dodici pubblicazioni presentate nonché la valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (cfr. allegato 2 al verbale 3).

La commissione prende atto che il bando di concorso individua nel numero di tre i candidati da ammettere allo svolgimento - avanti al Consiglio del Dipartimento - del seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Sulla base dei punteggi attribuiti e riportati nell'allegato 2 al verbale 3 i candidati ammessi al predetto seminario sono i seguenti:

Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
GIANFELICI CRISTINA	95	116,5	211,5	BUONO
LANDI STEFANO	61	185,7	246,7	BUONO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15.45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La commissione giudicatrice

prof.ssa Bettina Campedelli

prof. Valter Cantino

prof. Franco Rubino

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA – RELAZIONE CONCLUSIVA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

Il sottoscritto prof. Valter Cantino - professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Torino ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - componente della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 7 Giugno 2021 e di approvare il contenuto della relazione conclusiva;

allega fotocopia del documento di identità.

Torino, 7 Giugno 2021

Prof. Valter Cantino



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA – RELAZIONE RIASSUNTIVA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

Il sottoscritto Franco Rubino – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi della Calabria ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – componente della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 7 Giugno 2021 e di approvare il contenuto della relazione riassuntiva.

allega fotocopia del documento di identità.

RENDE (es), 7 Giugno 2021

Prof. Franco Rubino





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

VERBALE N. 1
(predeterminazione dei criteri di valutazione)

La commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 3571/2021 del 23 Aprile 2021 e composta da:

- prof.ssa Bettina Campedelli – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Verona ed inquadrata nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07;
- prof. Valter Cantino – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Torino ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07;
- prof. Franco Rubino – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi della Calabria ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07.

si riunisce alle ore 9 del giorno 3 Maggio 2021 in via telematica mediante piattaforma informatica idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Bettina Campedelli partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Valter Cantino partecipa in collegamento telematico da Torino; il prof. Franco Rubino partecipa in collegamento telematico da Rende Cosenza).

La commissione nomina il presidente nella persona della prof.ssa Bettina Campedelli, in quanto più anziana in ruolo, e il segretario nella persona del prof. Franco Rubino.

I commissari:

- dichiarano mediante la sottoscrizione del presente verbale l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile
- prendono atto che il concorso di cui in epigrafe è disciplinato, fra l'altro:
 - ✓ dalla l. n. 240/2010 ed, in particolare, dall'art. 24;
 - ✓ dal regolamento emanato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con decreto n. 243/2011 del 25 Maggio 2011 e recante «criteri e parametri riconosciuti, anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati destinatari dei contratti di cui all'articolo 24 della l. n. 240/2010»;
 - ✓ dal regolamento dell'Università degli Studi di Verona emanato con decreto rettorale n. 1011/2016 del 06 Luglio 2016 e recante «disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010»;
- rilevano che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in sei mesi dalla data del decreto rettorale di nomina della commissione ed quindi, al 23 Ottobre 2021.



La commissione prende altresì atto che il bando di concorso prevede:

- «la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato» (art. 6, comma 2);
- che «a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati. A seguito della discussione viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi» (art. 6, comma 8 e comma 9).

La commissione prende da ultimo atto che i titoli e le pubblicazioni valutabili nonché i criteri di valutazione sono previsti dagli artt. 2 e 3 del summenzionato d.m. 243/2011 riprodotti rispettivamente ai commi 2 e 3 dell'art. 6 nonché ai commi 4, 5, 6, 7 del bando di concorso.

In specie l'art. 2 del D.M. 243/2011 prevede:

- al comma 1, che «le commissioni giudicatrici [...] effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- 1) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- 5) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 6) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 7) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- 8) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 9) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 10) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

- al comma 2, che «la valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato».

La commissione decide di non valutare i titoli di cui alla seconda parte del punto 1) («diploma di specializzazione medica o equivalente»), al punto 4) («documentata attività in campo clinico»); al punto 5) («realizzazione di attività progettuale») del comma 1 dell'art. 2 del predetto D.M perché inconferenti con il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale



L'art. 3 del D.M. 243/2011 prevede:

- al comma 1, che *“le commissioni giudicatrici prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma”*;
- al comma 2, che *le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:*
 - a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
 - b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
 - c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
 - d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione”*;
- al comma 3, che *“le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali”*.
- al comma 4, che *“la commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; “impact factor” totale; “impact factor” medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili)”*.

La commissione specifica che il contributo analitico del candidato è individuato sulla base dei seguenti elementi:

- a) delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione; in assenza di cui sub a);
- b) delle dichiarazioni rese dal candidato ex artt. 46-47 del d.P.R. 445/2000;
- c) in assenza di cui sub b), il contributo si intende paritario.

La commissione decide di non utilizzare gli indicatori bibliometrici di cui al comma 4 dell'art. 3 del D.M. 243/2011 in quanto il settore concorsuale 13/B1 non rientra tra i settori bibliometrici (cfr. art. 1, comma 2, lettera d), D.M. 589/2018).

*

La commissione prende atto che, successivamente alla valutazione preliminare dei candidati di cui ai commi 8 e 9 dell'art. 6 del bando, segue la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese indicata nel bando di concorso.

La commissione decide che la discussione ha la forma del colloquio orale e che, durante tale colloquio, accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante lettura e



traduzione di un articolo scientifico in lingua inglese congruente con il S.S.D. SECS/P-07.

A seguito della discussione, sulla base dei criteri summenzionati ed in coerenza con la valutazione preliminare esternata in forma discorsiva, la commissione attribuisce un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è pari a 120 punti ed è così ripartito:

- dottorato di ricerca fino a 15 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a 23 punti;
- documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 29 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: fino a 21 punti;
- titolarità di brevetti: fino a 2 punti;
- relatore a congressi nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 23 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: fino a 2 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 240 punti ed è così ripartito per ciascuna pubblicazione:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 10 punti;
- congruenza con il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale e con il s.s.d. SECS-P/07 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 3 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 5 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 2 punti.

La commissione decide:

- ✓ che la valutazione della conoscenza della lingua inglese è esternata mediante un giudizio di sintesi espresso secondo la scala gravemente insufficiente - sufficiente - discreto - buono - distinto - ottimo;
- ✓ di ritenere adeguata la conoscenza valutata almeno discreto.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 7 Giugno alle ore 9 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.

La commissione giudicatrice

prof.ssa Bettina Campedelli _____;
prof. Valter Cantino _____;
prof. Franco Rubino _____.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

Il sottoscritto prof. Valter Cantino - professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Torino ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - componente della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 3 Maggio 2021 e di approvare il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

allega fotocopia del documento di identità.

TORINO 3 Maggio 2021

Prof. Valter Cantino



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

Il sottoscritto prof. Franco Rubino - professore ordinario in servizio nell'Università della Calabria ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – componente - segretario della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 3 Maggio 2021 e di approvare il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

allega fotocopia del documento di identità.

Rende (CS), 3 Maggio 2021

Prof. Franco Rubino





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	GIANFELICI	CRISTINA
2	LANDI	STEFANO

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

CANDIDATA DOTT.SSA GIANFELICI CRISTINA

Giudizio sui titoli e sul curriculum

TITOLI	GIUDIZIO
1. dottorato di ricerca	La candidata Gianfelici ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in “Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche” discutendo una tesi dal titolo “Le funzioni di indirizzo e controllo dei Comuni nel governo dei servizi pubblici esternalizzati”. Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata Gianfelici ha svolto una intensa e costante, attività didattica in corsi di laurea e post-lauream senza soluzione di continuità dall'a.a. 2006/2007. Assai significativa altresì l'attività didattica integrativa. Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata Gianfelici ha svolto un'assai significativa attività di ricerca nell'ambito della quale si segnala la titolarità di assegni di ricerca (sei anni) nonché il ruolo di visiting scholar (4 mesi) e di honorary fellow (due anni). Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata Gianfelici ha partecipato a due gruppi di ricerca di rilevanza nazionale ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (P.R.I.N.) e ad un gruppo di ricerca di rilevanza internazionale (collaborazione con il gruppo di studio GESPUBLICA). Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena La candidata Gianfelici ha partecipato altresì a tre “progetti di ricerca M.I.U.R. 60%” ed ad “un progetto di ricerca finanziato dalla Fondazione Cassa dei Risparmi di Forlì”. Nella prima seduta la commissione – in conformità al bando di concorso – ha stabilito che sia titolo valutabile la partecipazione a gruppi di ricerca aventi almeno carattere nazionale. Dalla documentazione in atti non si desume se ai predetti progetti di ricerca abbiano o meno partecipato studiosi afferenti a più Università e, quindi, non si ricava il carattere nazionale o locale del gruppo di ricerca.

	Di conseguenza la commissione ritiene che la predetta partecipazione non sia valutabile ai fini della presente procedura.
5. titolarità di brevetti	Dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione al concorso in oggetto non risulta alcuna titolarità di brevetti
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata Gianfelici ha svolto una limitata attività convegnistica quasi sempre di rilevanza nazionale [10]
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata Gianfelici ha conseguito due riconoscimenti per la tesi di dottorato
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione al concorso in oggetto non risulta alcuna titolarità di diploma di specializzazione europea

Giudizio sulle dodici pubblicazioni scientifiche presentate ed allegate alla domanda di concorso

Pubblicazione n. 1 dal titolo «Le Unioni dei Comuni. Il conferimento delle funzioni per una ricerca di maggiore efficienza ed efficacia dei servizi», casa editrice Homeless Book, 2018 (unico autore)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(Breve) monografia. La pubblicazione ha ad oggetto un tema alquanto settoriale nell'ambito degli studi sulle aziende pubbliche ed appare articolata in due parti. La prima contiene una ricognizione, peraltro alquanto limitata, dell'efficienza e dell'efficacia economica dell'istituto giuridico dell'Unione dei Comuni. La seconda comprende la mera descrizione delle risultanze di una ricerca empirica, peraltro condotta con scarso approfondimento metodologico e focalizzata unicamente nell'ambito della Regione Emilia Romagna, sull'efficacia e sull'efficienza economica del conferimento delle funzioni amministrative in materia di lavori pubblici alle Unioni dei Comuni.
congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Casa editrice locale
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla	La candidata è unica autrice

commissione nella prima seduta	
--------------------------------	--

Pubblicazione n. 2 dal titolo «*I servizi pubblici locali in outsourcing. Le funzioni di indirizzo e controllo del Comune*», casa editrice Franco Angeli, 2008 (unico autore)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Monografia La pubblicazione ha ad oggetto un tema classico nell'ambito degli studi sulle aziende pubbliche ed appare articolato in due nuclei. Il primo analizza – con originalità e innovatività – i benefici e dei rischi dell'affidamento in outsourcing dei servizi pubblici locali e dei relativi strumenti di governo del fenomeno da parte dell'ente locale. Il secondo include un'analisi di alcune esperienze di outsourcing dei servizi pubblici locali.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Casa editrice nazionale
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	La candidata è unica autrice

Pubblicazione n. 3 dal titolo «*Il modello di riferimento e gli equilibri aziendali*» e «*Crisi e disfunzioni aziendali*» in «*Crisi e risanamento dell'impresa. Strumenti giuridici ed economico-aziendali*», casa editrice Giuffrè, 2019 (lavoro in collaborazione con altro autore)

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Due capitoli in volume collettaneo. I contributi hanno ad oggetto un tema alquanto arato negli studi sull'impresa e contengono un'esposizione – svolta con taglio meramente compilativo e descrittivo – degli equilibri economici, patrimoniali e finanziari nelle condizioni di crisi e di insolvenza dell'impresa.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	Casa editrice nazionale

diffusione all'interno della comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: contributo paritario

Pubblicazione n. 4 dal titolo «*Le rimanenze di magazzino*» e «*Le imposte sul reddito e la fiscalità differita*», in «*Il bilancio di esercizio secondo i principi contabili nazionali*», casa editrice Giuffrè, 2017 (unico autore)

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Due capitoli in volume collettaneo. I contributi hanno ad oggetto un tema assai arduo degli studi di ragioneria, sono corredati da numerose esemplificazioni e si soffermano – con taglio meramente manualistico – sulla disciplina delle rimanenze di magazzino e delle imposte sul reddito nel bilancio di esercizio.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Casa editrice nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	La candidata è unica autrice

Pubblicazione n. 5 dal titolo «*The Relevance of Nationality and Industry for Stakeholder Salience. An Investigation through Integrated Reports*» in *Journal of Business Ethics*, 2016 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica internazionale Il contributo ha ad oggetto un tema classico nell'ambito degli studi di corporate disclosure, indaga – mediante l'utilizzo della stakeholder salience theory – i fattori per cui alcuni

	stakeholders sono cruciali per le organizzazioni aziendali e perviene a risultati originali ed innovativi.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista scientifica inclusa in classe A dall'A.N.V.U.R. ed in classe Q1 dal G.E.V. dell'Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è assai significativo.

Publicazione n. 6 dal titolo «*I Comuni e l'esternalizzazione dei servizi pubblici locali: opportunità e rischi*» in *Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale*, 2012 (unica autrice)

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica italiana La pubblicazione richiama alcuni dei contenuti della monografia del 2008, contiene una rassegna dei punti di forza e di debolezza individuati dalla letteratura economico aziendale in ordine all'esternalizzazione dei servizi pubblici locali. Nell'ultimo paragrafo espone brevemente – con taglio descrittivo – i risultati di un'indagine su un campione limitato di Comuni.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista scientifica italiana inclusa in fascia A da A.I.D.E.A.
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	La candidata è unica autrice

Publicazione n. 7 dal titolo «*El fenómeno de las sociedades municipales: un estudio comparativo de su evolución y gobernanza en Italiay y España*», in Presupuesto y gasto Público, 2011 (contributo con altro autore)

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica straniera. Il contributo ha ad oggetto un tema classico negli studi delle aziende pubbliche e si articola in due parti. La prima parte contiene una rassegna della struttura del settore delle aziende dei servizi pubblici locali in Italia ed in Spagna con specifica attenzione ai meccanismi di governance; La seconda include un'analisi - con taglio descrittivo - degli aspetti del controllo degli enti locali sulle aziende erogatrici dei servizi pubblici locali.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista non presente nella classificazione del G.E.V. dell'Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato appare parzialmente significativo.

Publicazione n. 8 dal titolo «*Le criticità d'implementazione dell'IFRS per le PMI in Europa e in Italia*» in «*L'ipotesi di espansione in Europa degli LAS-IFRS*», RIREA, 2011

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Capitolo di un volume collettaneo Il contributo ha ad oggetto un tema classico nell'ambito degli studi di ragioneria e si sofferma - con taglio prevalentemente descrittivo - sull'implementazione dell'IFRS per le piccole e medie imprese in Europa ed in Italia con particolare attenzione alle esigenze informative degli stakeolder delle P.M.I.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Casa editrice nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni contenute nel testo

candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	della pubblicazione. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato appare assai significativo.
---	---

Pubblicazione n. 9 dal titolo «I processi di crescita» in «Sistemi di controllo manageriale e medie imprese. Un'indagine nella provincia di Forlì-Cesena», casa editrice Franco Angeli, 2009 (unica autrice)

[8]

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(Breve) paragrafo di un capitolo di un volume. La pubblicazione contiene una sintetica illustrazione – con taglio meramente compilativo e descrittivo – dei processi di crescita e delle barriere alla crescita delle imprese nella Provincia di Forlì-Cesena.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Casa editrice nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	La candidata è unica autrice

Pubblicazione n. 10 dal titolo «Le politiche di privatizzazione nei servizi pubblici locali: il caso Hera S.p.a.» in «L'innovazione della governance e delle strategie nei settori delle public utilities», Il Mulino, 2009.

[6,5]

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Capitolo di un volume collettaneo. Il contributo ha ad oggetto un tema classico negli studi delle aziende pubbliche, contiene una breve ricognizione - con taglio meramente descrittivo e compilativo dell'evoluzione normativa della disciplina dei servizi pubblici locali ed espone una breve descrizione della privatizzazione di Hera S.p.A.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	Casa editrice nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo della candidata appare scarsamente significativo.

Publicazione n. 11 dal titolo «*Il controllo sui servizi esternalizzati*», in «*I principi di reporting per le pubbliche amministrazioni. L'evoluzione italiana e la prospettiva internazionale*», casa editrice Franco Angeli, 2006 [9]

CRITERI	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Paragrafo di un capitolo di un volume collettaneo. La pubblicazione ha ad oggetto un tema classico nell'ambito degli studi sulle aziende pubbliche e contiene una ricognizione delle modalità di controllo sui servizi esternalizzati
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Casa editrice nazionale
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è unica autrice

Publicazione n. 12 dal titolo «*Privatizzazione e liberalizzazione dei servizi pubblici locali*» in «*Ragioneria pubblica. Il "nuovo" sistema informativo delle aziende pubbliche*», Franco Angeli, 2004

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Breve paragrafo di un capitolo di un volume. La pubblicazione ha ad oggetto un tema classico nell'ambito degli studi sulle aziende pubbliche e contiene una sommaria

	ricognizione delle diverse forme di gestione dei servizi pubblici a rilevanza economica
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Casa editrice nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	La candidata è unica autrice

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

La commissione constata che la complessiva produzione scientifica del candidato presenta una consistenza adeguata ed è complessivamente continua nel tempo.

Giudizio analitico complessivo

In relazione al curriculum allegato alla domanda di concorso la commissione evidenzia i seguenti titoli:

- dottore di ricerca in “Economia e Direzione delle Aziende Pubbliche” discutendo una tesi dal titolo “Le funzioni di indirizzo e controllo dei Comuni nel governo dei servizi pubblici esternalizzati”;
- intensa e costante, attività didattica in corsi di laurea e post-lauream senza soluzione di continuità dall'a.a. 2006/2007 nonché un'assai significativa altresì l'attività didattica integrativa;
- assai significativa attività di ricerca nell'ambito del quale si segnala la titolarità di assegni di ricerca (sei anni) nonché il ruolo di visiting scholar (4 mesi) e di honorary fellow (due anni);
- due gruppi di ricerca di rilevanza nazionale ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (P.R.I.N.) e ad un gruppo di ricerca di rilevanza internazionale (collaborazione con il gruppo di studio GESPUBLICA).
- limitata attività convegnistica quasi sempre di rilevanza nazionale;
- due riconoscimenti per la tesi di dottorato

La commissione decide di esprimere il giudizio di sintesi sui predetti titoli mediante punteggio numerico attribuito – conformemente al bando – successivamente al colloquio con la candidata.

La commissione prende atto altresì che la candidata dichiara il possesso dei seguenti titoli: iscrizione all'Albo dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Forlì, iscrizione al Registro dei Revisori Contabili del Ministero della Giustizia, iscrizione all'elenco dei Revisori dei Conti degli Enti Locali del Ministero dell'Interno; progetti di ricerca M.I.U.R. 60% ed un progetto di ricerca finanziato dalla Fondazione Cassa dei Risparmi di Forlì; premio di laurea.

La commissione rileva che i predetti titoli non rientrano tra quelli valutabili tassativamente previsti dall'art. 6 del bando, peraltro, meramente riproduttivo dell'art. 2 del D.M. 25 Maggio 2011 n. 243.

*

In relazione alle pubblicazioni allegare alla domanda di concorso la commissione evidenzia che la candidata sottopone a valutazione dodici pubblicazioni di cui due monografie (pubblicazioni nn. 1 e 2); tre articoli su rivista scientifica (nn. 5, 6, 7); capitoli in volume (nn. 3, 4, 8, 10); paragrafi di capitoli in volume (nn. 9, 11, 12).

Nel complesso le pubblicazioni appaiono prevalentemente focalizzate sulle aziende pubbliche e per il rimanente si concentrano su specifiche tematiche inerenti le imprese, hanno prevalentemente un taglio descrittivo ad eccezione della n. 2 e della n. 5 che si segnalano per originalità ed innovatività; sono congruenti con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07; hanno prevalentemente una collocazione editoriale ed una diffusione nazionale ad eccezione della pubblicazione n. 5 edita in una rivista internazionale inclusa in classe A A.N.V.U.R. e in classe Q1 G.E.V. Area 13b; sono in parte realizzate unicamente dalla candidata ed in parte in collaborazione con altri autori

La commissione decide di esprimere il giudizio di sintesi sulle predette pubblicazioni mediante punteggio numerico attribuito – conformemente al bando – successivamente al colloquio con la candidata.

CANDIDATO DOTT. LANDI STEFANO

Giudizio analitico sui titoli

TITOLI	GIUDIZIO
1. dottorato di ricerca	Il candidato Landi ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Economia" discutendo una tesi dal titolo "Methodological Issues on Assessing equity and efficiency in health care". Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: parziale
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato Landi ha svolto una limitata attività didattica in corsi di laurea e post-lauream nonché una significativa attività didattica c.d. integrativa Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato Landi ha svolto una significativa attività di ricerca nell'ambito del quale si segnala la titolarità di assegni di ricerca (cinque anni) Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato Landi ha partecipato a quattro gruppi di ricerca, uno dei quali ha rilevanza internazionale, la cui attività è documentata da pubblicazioni scientifiche e presentazioni a convegni scientifici. Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena

	<p>Il candidato Landi dichiara altresì la partecipazione a due progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi emanati rispettivamente da Fondazione Cariverona e da Consorzio Coris.</p> <p>Nella prima seduta la commissione – in conformità al bando di concorso – ha stabilito che sia titolo valutabile la partecipazione a gruppi di ricerca almeno nazionali.</p> <p>Dalla documentazione in atti non si desume se ai predetti gruppi di ricerca abbiano partecipato studiosi afferenti a più Università e, quindi, non si ricava il loro carattere nazionale.</p> <p>Di conseguenza la commissione ritiene che la partecipazione ai predetti gruppi di ricerca non sia titolo valutabile nella presente procedura.</p>
5. titolarità di brevetti	Dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione al concorso in oggetto non risulta alcuna titolarità di brevetti
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Il candidato Landi ha svolto un'assai significativa attività convegnistica nazionale ed internazionale</p> <p>Congruenza con il S.C. 13/B1 ed il S.S.D. SECS-P/07: piena</p>
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione al concorso in oggetto non risulta alcun premio.
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione al concorso in oggetto non risulta alcuna titolarità di diploma di specializzazione europea

Giudizio analitico sulle dodici pubblicazioni scientifiche presentate ed allegate alla domanda di concorso

Pubblicazione n. 1 dal titolo «*Public engagement and dialogic accounting through social media during COVID-19 crisis: a missed opportunity?*» in Accounting Auditing & Accountability Journal 2021 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<p>Articolo su rivista scientifica internazionale.</p> <p>Il contributo ha ad oggetto un tema alquanto innovativo nell'ambito degli studi di accounting, muove da una ricostruzione, criticamente orientata, della letteratura in tema di public engagement e dialogic accounting, utilizza una assai rigorosa metodologia quantitativa e perviene a risultati alquanto originali ed innovativi in ordine all'utilizzo dei social media come strumento di accountability delle public health agencies durante il periodo della pandemia.</p>
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	Rivista scientifica inclusa in classe A dall'A.N.V.U.R. ed in classe Q1 dal G.E.V. dell'Area 13b

diffusione all'interno della comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è assai significativo.

Publicazione n. 2 dal titolo «*Is Local Public Transport unsuitable for elderly? Exploring the cases of two Italian cities*» in *Research in Transportation Business & Management*, 2021 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica internazionale. Il contributo ha ad oggetto un tema classico nell'ambito delle aziende pubbliche, utilizza un'assai rigorosa metodologia quantitativa (la c.d. multivariate logistic regression models) e perviene a risultati assai originali ed innovativi in ordine alla relazione fra l'adeguatezza della gestione del servizio pubblico di trasporto e il suo utilizzo da parte delle persone anziane.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista scientifica inclusa in classe Q2 dal G.E.V. dell'Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è assai significativo.

Publicazione n. 3 dal titolo «*Organizational Factors Affecting Charitable Giving in the Environmental Nonprofit Contexts*», in *Sustainability* 2020 (lavoro in collaborazione con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista internazionale. Il contributo ha ad oggetto un tema classico nell'ambito degli studi sulle aziende non profit, prende le mosse dall'economic

	model of giving, implementa un'adeguata analisi quantitativa sull'efficacia dei fattori organizzativi aziendali nell'attrarre fondi dai donatori e perviene a risultati - con molteplici spunti di originalità ed innovatività - sul ruolo delle spese di fundraising nell'attrazione delle donazioni da parte delle aziende non profit.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista inclusa nell'elenco delle riviste scientifiche da A.N.V.U.R. per l'Area 13
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è significativo.

Publicazione n. 4 dal titolo «Co-production 'thinking' and performance implications in the case of separate waste collection», in Public Management Review, 2020 (lavoro in collaborazione con altro autore)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista internazionale Il contributo analizza una tematica innovativa nell'ambito dei processi di coproduction nei servizi pubblici ed, in particolare, nel servizio di gestione dei rifiuti (waste management), utilizza un assai rigoroso approccio quantitativo e perviene a risultati alquanto innovativi ed originali in ordine alla relazione tra l'attitudine alla coproduction dei cittadini e gli esiti della raccolta differenziata.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista scientifica inclusa in classe A dall'A.N.V.U.R. ed in classe Q1 dal G.E.V. dell'Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla	Lavoro in collaborazione: contributo paritetico

commissione nella prima seduta	
--------------------------------	--

Publicazione n. 5 dal titolo «*The more you know, the more you give: Influence of online disclosure on European community foundations' donations*» in *Nonprofit Management and Leadership*, 2020 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista internazionale. Il contributo ha ad oggetto un tema innovativo nell'ambito degli studi non profit, utilizza una robusta analisi quantitativa e perviene a risultati originali ed innovativi in ordine alla relazione fra il contenuto del sito web delle aziende non profit e la loro capacità di attrarre donazioni.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista scientifica inclusa in classe Q2 dal G.E.V. dell'Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: contributo paritetico

Publicazione n. 6 dal titolo «*The role of regional health systems on the waiting 14 time inequalities in health care services: Evidences from Italy*», in *Health Service Management Research*, 2020 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica internazionale. Il contributo ha ad oggetto un tema dibattuto nell'ambito degli studi di management sanitario, utilizza adeguatamente una serie di logistic regression models e perviene ad individuare – con spunti di originalità ed innovatività – gli elementi per rendere più efficace la gestione delle c.d. liste d'attesa
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista scientifica inclusa in classe Q3 dal G.E.V. dell'Area 13b

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è assai significativo.
---	--

Publicazione n. 7 dal titolo «Non-compensatory aggregation method to measure social and material deprivation in an urban area: relationship with premature mortality», in European Journal Health Economics, 2020 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica internazionale Il contributo ha ad oggetto un tema dibattuto nell'ambito degli studi economici in materia di aziende sanitarie, utilizza una rigorosa metodologia quantitativa ed individua – con spunti di originalità ed innovatività – le relazioni fra le condizioni socio-economiche e lo stato di salute dei cittadini così da fornire gli amministratori pubblici un'adeguata base conoscitiva per l'assunzione delle conseguenti decisioni in materia di sanità pubblica.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Parziale con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista scientifica inclusa in classe Q2 dal G.E.V. dell'Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è assai significativo.

Publicazione n. 8 dal titolo «Factors Influencing the use of the Balanced Scorecard: Evidence from a Regional Context in Italy», in International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2020

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica internazionale Il contributo ha ad oggetto un tema classico nell'ambito degli studi sul performance management, utilizza un'adeguata analisi

	quantitativa, peraltro, integrata con un esame qualitativo, e perviene a risultati originali ed innovativi in ordine ai fattori contingenti di influenza dell'utilizzo dello strumento del Balanced ScoreCard
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista inclusa nell'elenco delle riviste scientifiche da A.N.V.U.R. per l'Area 13
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è significativo.

Pubblicazione n. 9 dal titolo «*Socioeconomic status and waiting times for health services: An international literature review and evidence from the Italian National Health System*», in *Health Policy*, 2018 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica internazionale. Il contributo ha ad oggetto un tema assai dibattuto nell'ambito degli studi di management sanitario, ricostruisce criticamente la letteratura economica in materia delle c.d. "liste di attesa" e perviene – utilizzando un'adeguata analisi quantitativa – a risultati originali ed innovativi in ordine ad uno specifico profilo della gestione delle liste di attesa costituito dalla diversità delle tipologie di prestazioni sanitarie erogate.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Parziale con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista inclusa nella classe Q1 dal G.E.V. Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è assai significativo.

Publicazione n. 10 dal titolo «*Measuring Change Over Time in Socio economic Deprivation and Health in an Urban Context: The Case Study of Genoa*», in Social Indicator Research, 2018 (contributo con altri autori)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica internazionale. Il contributo ha ad oggetto un tema consolidato, elabora criticamente una metodologia quantitativa e perviene a risultati originali ed innovativi in ordine alla relazione fra fattori socio economici e outcome di salute rilevanti per l'assunzione di decisioni da parte del management pubblico.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Parziale con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista inclusa nella classe Q2 dal G.E.V. Area 13b
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato. Nell'economia complessiva del lavoro il contributo del candidato è assai significativo.

Publicazione n. 11 dal titolo «*Lo strumento del cost-sharing in Italia. Indicazioni fornite dalla 15 diversificazione delle policy regionali sul ticket farmaceutico (Cost-sharing in Italy. Pharmaceutical drugs and policy recommendation from regional diversifications)*» in Autonomie locali e servizi sociali, 2014 (unico autore)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Articolo su rivista scientifica italiana La pubblicazione ha ad oggetto un tema dibattuto nell'ambito degli studi di management sanitario ed analizza – con spunti di originalità ed innovatività – il cost sharing come strumento di gestione della spesa sanitaria.
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Rivista inclusa nell'elenco delle riviste scientifiche da A.N.V.U.R. per l'area 13
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo	Il candidato è unico autore.

a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	
--	--

Pubblicazione n. 12 dal titolo «*Health technology Assessment (HTA). Uno strumento a supporto delle decisioni manageriali nelle aziende sanitarie*», Giappichelli, 2021 (unico autore)

CRITERI	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Monografia. La pubblicazione ha ad oggetto un tema innovativo, prende le mosse da una approfondita analisi processo di aziendalizzazione del sistema sanitario italiano ed perviene ad esiti contenenti plurimi spunti di originalità ed innovatività in merito al c.d. “Health technology assessment” come strumento a supporto delle decisioni manageriali nelle aziende sanitarie
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	Piena con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Casa editrice nazionale
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	Il candidato è unico autore.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

La commissione constata che la complessiva produzione scientifica del candidato presenta una consistenza adeguata ed è complessivamente continua nel tempo.

Giudizio analitico complessivo

Nell'ambito del curriculum allegato alla domanda di concorso la commissione evidenzia i seguenti titoli:

- dottore di ricerca in “Economia” discutendo una tesi dal titolo *Methodological Issues on Assessing equity and efficiency in health care*”.
- significativa attività di ricerca nell'ambito del quale si segnala la titolarità di assegni di ricerca (cinque anni);
- quattro gruppi di ricerca, uno dei quali ha rilevanza internazionale, la cui attività è documentata da pubblicazioni scientifiche e presentazioni a convegni scientifici;

- assai significativa attività convegnistica di rilevanza prevalentemente internazionale.

La commissione decide di esprimere il giudizio di sintesi sui predetti titoli mediante punteggio numerico attribuito – conformemente al bando – successivamente al colloquio con il candidato.

La commissione prende atto altresì che il candidato dichiara il possesso dei seguenti titoli: partecipazione a progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi emanati rispettivamente da Fondazione Cariverona e da Consorzio Coris; componente del comitato organizzativo di seminari e di convegni; attività di referaggio per riviste scientifiche nazionali ed internazionali.

La commissione rileva che i predetti titoli non rientrano tra quelli valutabili tassativamente previsti dall'art. 6 del bando, peraltro, meramente riproduttivo dell'art. 2 del D.M. 25 Maggio 2011 n. 243.

*

In relazione alle pubblicazioni allegate alla domanda di concorso, la commissione evidenzia che il candidato sottopone a valutazione dodici pubblicazioni di cui una monografia (n. 12) ed undici articoli su rivista scientifica (nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 11).

Nel complesso le pubblicazioni hanno ad oggetto prevalentemente tematiche inerenti le aziende sanitarie (ad esempio le nn. 1, 6, 7, 9, 11, 12) e per il rimanente le aziende non profit (ad esempio le nn. 3 e 5) e i servizi pubblici locali (ad esempio le nn. 2 e 4); dimostrano capacità di utilizzare adeguate metodologie specialmente quantitative e pervengono prevalentemente a risultati originali ed innovativi; sono quasi sempre pienamente congruenti con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07; hanno prevalentemente una collocazione editoriale ed una diffusione internazionale, sono quasi sempre realizzate in collaborazione con altri studiosi. Nell'ambito di tali pubblicazioni si distinguono due articoli inclusi sia in classe A – A.N.V.U.R. sia in classe Q1 del G.E.V. dell'Area 13b; uno in Q1 G.E.V. 13b; quattro in Q2 G.E.V. 13b.

La commissione decide di esprimere il giudizio di sintesi sulle predette pubblicazioni mediante punteggio numerico attribuito – conformemente al bando – successivamente al colloquio con il candidato.



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA - VERBALE 2

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

Il sottoscritto prof. Valter Cantino - professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Torino ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - componente della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 7 Giugno 2021 e di approvare il contenuto del verbale n. 2 e dei relativi allegati;

allega fotocopia del documento di identità.

Torino, 7 Giugno 2021

Prof. Valter Cantino



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA - VERBALE 2

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

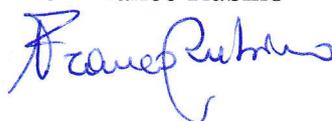
Il sottoscritto Franco Rubino – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi della Calabria ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – componente della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 7 Giugno 2021 e di approvare il contenuto del verbale n. 2 e dei relativi allegati;

allega fotocopia del documento di identità.

RENDE (es) 7 Giugno 2021

Prof. Franco Rubino





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

DOT.T.SSA GIANFELICI CRISTINA

Punteggio a ciascuno dei titoli:

TITOLI	PUNTEGGIO
1. dottorato di ricerca	15
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	23
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	[25]
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	[20]
5. titolarità di brevetti	0
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	[10]
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	[2]
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
	Totale: 95

Punteggio a ciascuna delle dodici pubblicazioni scientifiche presentate ed allegate alla domanda di concorso

Publicazione n. 1 dal titolo «Le Unioni del Comuni. Il conferimento delle funzioni per una ricerca di maggiore efficienza ed efficacia dei servizi», casa editrice Homeless Book, 2018 (unico autore)

CRITERI	PUNTEGGIO
---------	-----------



[Digitare qui]

[Digitare qui]

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[2]
congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	[0]
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 7	

Publicazione n. 2 dal titolo «*I servizi pubblici locali in outsourcing. Le funzioni di indirizzo e controllo del Comune*», casa editrice Franco Angeli, 2008 (unico autore)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[8]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	[2]
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 15	

Publicazione n. 3 dal titolo «*Il modello di riferimento e gli equilibri aziendali*» e «*Crisi e disfunzioni aziendali*» in «*Crisi e risanamento dell'impresa. Strumenti giuridici ed economico-aziendali*», casa editrice Giuffrè, 2019 (lavoro in collaborazione con altro autore)



CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[2]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[2]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[1]
	Totale: 8

Publicazione n. 4 dal titolo «*Le rimanenze di magazzino*» e «*Le imposte sul reddito e la fiscalità differita*», in «*Il bilancio di esercizio secondo i principi contabili nazionali*», casa editrice Giuffrè, 2017 (unico autore)

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[1]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[2]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
	Totale: 8



Publicazione n. 5 dal titolo «*The Relevance of Nationality and Industry for Stakeholder Salience. An Investigation through Integrated Reports*» in *Journal of Business Ethics*, 2016 (contributo con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[9]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[5]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 19	

Publicazione n. 6 dal titolo «*I Comuni e l'esternalizzazione dei servizi pubblici locali: opportunità e rischi*» in *Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale*, 2012 (unica autrice)

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[3]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[2]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla	[2]



commissione nella prima seduta	
	Totale: 10

Publicazione n. 7 dal titolo «*El fenómeno de las sociedades municipales: un estudio comparativo de su evolución y gobernanza en Italia y España*», in Presupuesto y gasto Público, 2011 (contributo con altro autore)

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[3]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	[1]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[1]
	Totale: 8

Publicazione n. 8 dal titolo «*Le criticità d'implementazione dell'IFRS per le PMI in Europa e in Italia*» in «*L'ipotesi di espansione in Europa degli LAS-IFRS*», RIREA, 2011

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[3]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	[2]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo	[2]



[Digitare qui]

[Digitare qui]

a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	
Totale: 10	

Publicazione n. 9 dal titolo «I processi di crescita» in «Sistemi di controllo manageriale e medie imprese. Un'indagine nella provincia di Forlì-Cesena», casa editrice Franco Angeli, 2009 (unica autrice)

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[1]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[2]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 8	

Publicazione n. 10 dal titolo «Le politiche di privatizzazione nei servizi pubblici locali: il caso Hera S.p.a.» in «L'innovazione della governance e delle strategie nei settori delle public utilities», Il Mulino, 2009.

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[1]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	[2]



[Digitare qui]

[Digitare qui]

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[0,5]
Totale: 6,5	

Publicazione n. 11 dal titolo «*Il controllo sui servizi esternalizzati*», in «*I principi di reporting per le pubbliche amministrazioni. L'evoluzione italiana e la prospettiva internazionale*», casa editrice Franco Angeli, 2006

CRITERI	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[2]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[2]
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	[2]
Totale: 9	

Publicazione n. 12 dal titolo «*Privatizzazione e liberalizzazione dei servizi pubblici locali*» in «*Ragioneria pubblica. Il "nuovo" sistema informativo delle aziende pubbliche*», Franco Angeli, 2004

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[1]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]



Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[2]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 8	

DOTT. STEFANO LANDI

Punteggio a ciascuno dei titoli:

TITOLI	PUNTEGGIO
1. dottorato di ricerca	8
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	[8]
5. titolarità di brevetti	
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	[23]
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	
Totale: 61	



Punteggio a ciascuna delle dodici pubblicazioni scientifiche presentate ed allegate alla domanda di concorso

Publicazione n. 1 dal titolo «*Public engagement and dialogic accounting through social media during COVID-19 crisis: a missed opportunity?*» in Accounting Auditing & Accountability Journal 2021 (contributo con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[10]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[5]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
	Totale: 20

Publicazione n. 2 dal titolo «*Is Local Public Transport unsuitable for elderly? Exploring the cases of two Italian cities*» in Research in Transportation Business & Management, 2021 (contributo con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[10]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[3]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione,	[2]



sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	
	Totale:18

Pubblicazione n. 3 dal titolo «*Organizational Factors Affecting Charitable Giving in the Environmental Nonprofit Contexts*», in Sustainability 2020 (lavoro in collaborazione con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[8]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[1]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[1]
	Totale: 13

Pubblicazione n. 4 dal titolo «Co-production 'thinking' and performance implications in the case of separate waste collection», in Public Management Review, 2020 (lavoro in collaborazione con altro autore)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[10]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[5]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del	[1]



candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	
	Totale: 19

Pubblicazione n. 5 dal titolo «*The more you know, the more you give: Influence of online disclosure on European community foundations' donations*» in *Nonprofit Management and Leadership*, 2020 (contributo con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[9]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[3]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[0,7]
	Totale: 15,7

Pubblicazione n. 6 dal titolo «*The role of regional health systems on the waiting 14 time inequalities in health care services: Evidences from Italy*», in *Health Service Management Research*, 2020 (contributo con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[7]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e	[2]



diffusione all'interno della comunità scientifica	
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
	Totale: 14

Pubblicazione n. 7 dal titolo «Non-compensatory aggregation method to measure social and material deprivation in an urban area: relationship with premature mortality», in European Journal Health Economics, 2020 (contributo con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[7]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[2]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[3]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[1]
	Totale: 13

Pubblicazione n. 8 dal titolo «Factors Influencing the use of the Balanced Scorecard: Evidence from a Regional Context in Italy», in International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2020

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[9]



Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[1]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[1]
Totale: 14	

Publicazione n. 9 dal titolo «*Socioeconomic status and waiting times for health services: An international literature review and evidence from the Italian National Health System*», in *Health Policy*, 2018 (contributo con altri autori)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[9]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[1]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[4]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 16	

Publicazione n. 10 dal titolo «*Measuring Change Over Time in Socio economic Deprivation and Health in an Urban Context: The Case Study of Genoa*», in *Social Indicator Research*, 2018 (contributo con altri autori)



CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[9]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[2]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[3]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 16	

Publicazione n. 11 dal titolo «*Lo strumento del cost-sharing in Italia. Indicazioni fornite dalla 15 diversificazione delle policy regionali sul ticket farmaceutico (Cost-sharing in Italy. Pharmaceutical drugs and policy recommendation from regional diversifications)*» in Autonomie locali e servizi sociali, 2014 (unico autore)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[7]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[2]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[1]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
Totale: 12	



Pubblicazione n. 12 dal titolo «*Health technology Assessment (HTA). Uno strumento a supporto delle decisioni manageriali nelle aziende sanitarie*», Giappichelli, 2021 (unico autore)

CRITERI	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	[8]
Congruenza con il S.C. 13/B1 e S.S.D. SECS-P/07	[3]
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	[2]
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta	[2]
	Totale: 15

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA - VERBALE 3

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

Il sottoscritto prof. Valter Cantino - professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi di Torino ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - componente della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 7 Giugno 2021 e di approvare il contenuto del verbale n. 3 e dei relativi allegati;

allega fotocopia del documento di identità.

Torino, 7 Giugno 2021

Prof. Valter Cantino



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA - VERBALE 3

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021).

Il sottoscritto Franco Rubino – professore ordinario in servizio nell'Università degli Studi della Calabria ed inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – componente della commissione di concorso per la copertura di 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della l. n. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona (bando emanato con decreto rettorale n. 1922/2021 del 5 Marzo 2021 ed avviso di bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 19 del 9 Marzo 2021)

dichiara di aver partecipato - per via telematica - alla seduta della predetta commissione svolta in data 7 Giugno 2021 e di approvare il contenuto del verbale n. 3 e dei relativi allegati;

allega fotocopia del documento di identità.

RENDE (es), 7 Giugno 2021

Prof. Franco Rubino

