

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 – codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 9.30 del giorno 4 febbraio 2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| - Prof. Marco Casari | Università di Bologna |
| - Prof.ssa Adriana Di Liberto | Università di Cagliari |
| - Prof.ssa Federica Maria Origo | Università di Bergamo |
| - Prof.ssa Lorian Pelizzon | Università Ca' Foscari |
| - Prof. Luca Zarri | Università di Verona |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Adriana Di Liberto e del Segretario nella persona del Prof. Luca Zarri, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 7 marzo 2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca;
- c) pubblicazioni scientifiche.

Per ciascun ambito di attività sopra indicato, la valutazione sintetica verrà espressa attraverso uno dei giudizi riportati nella seguente scala di valutazione: "eccellente" – "ottimo" – "molto buono" – "più che buono" – "buono" – "discreto" – "più che sufficiente" – "sufficiente" – "insufficiente" (la valutazione sintetica potrà anche consistere in un giudizio intermedio, come ad esempio "tra buono e più che buono" o "tra ottimo e eccellente").

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica che verrà svolta sulla base dei criteri a), c) e d) terrà conto anche del grado di prestigio di cui godono le istituzioni coinvolte, in relazione all'attività oggetto di valutazione, presso la comunità scientifica internazionale di riferimento.

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ai fini della valutazione della rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica, la commissione terrà conto della classificazione delle riviste scientifiche adottata nel 2020 dal Dipartimento di Scienze Economiche per la distribuzione dei fondi di ricerca (fasce A++, A+ e A in allegato 1) e per l'attribuzione di premi per la ricerca (fasce A++ e A+);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato verrà determinato anche con riferimento alle caratteristiche della produzione scientifica del candidato stesso. Ove l'apporto individuale del candidato non risulti

oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa si terrà conto anche della qualità della produzione scientifica del candidato. La commissione prevede inoltre di avvalersi di indicatori bibliometrici per meglio valutare la carriera del candidato (es. numero citazioni e h-index).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 10.40.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Marco Casari

Prof.ssa Adriana Di Liberto

Prof.ssa Federica Maria Origo

Prof.ssa Lorian Pelizzon

Prof. Luca Zarri
