



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

**Procedura di selezione per la copertura di n 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/G1 Settore Scientifico Disciplinare MED/39 - bandito con D.R. n. 7974/2019 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 06/08/2019**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 14.30. del giorno 6 Novembre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento dal consiglio del Dipartimento il 26 Settembre 2019 così composta:

- |                        |                                   |
|------------------------|-----------------------------------|
| - Prof. Renzo Guerrini | Università degli Studi di Firenze |
| - Prof. Giovanni Cioni | Università degli Studi di Pisa    |
| -Prof.ssa Elisa Fazzi  | Università degli Studi di Brescia |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23 Ottobre e 6 Novembre 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:  
Prof. Alessandro Simonati

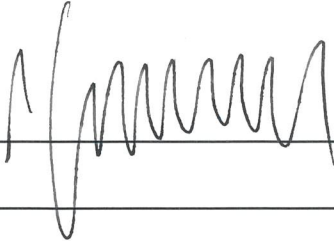
La seduta è tolta alle ore 14.45

La Commissione:

Prof. Renzo Guerrini

Prof. Giovanni Cioni

Prof. ssa Elisa Fazzi



A handwritten signature in black ink, consisting of a large initial 'R' followed by a series of connected loops, is written across three horizontal lines.



**Procedura di selezione per la copertura di n 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/G1 Settore Scientifico Disciplinare MED/39 - bandito con D.R. n. 7974/2019 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 06/08/2019**

**Verbale n. 1**  
*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 13:00 del giorno 23 Ottobre 2019, in via telematica caso si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento il 26 Settembre 2019 così composta:

- |                        |                                   |
|------------------------|-----------------------------------|
| - Prof. Renzo Guerrini | Università degli Studi di Firenze |
| - Prof. Giovanni Cioni | Università degli Studi di Pisa    |
| -Prof.ssa Elisa Fazzi  | Università degli Studi di Brescia |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.. Renzo Guerrini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elisa Fazzi, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dai lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 11 Novembre 2019

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.



La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) *impact factor* totale;
  - 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



(ove prevista nel bando) La **valutazione delle attività in campo clinico** è svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

*La seduta è tolta alle ore 13:30*

*Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

Prof. Renzo Guerrini

Prof. Giovanni Cioni

Prof. ssa Elisa Fazzi



ALLEGATO 1 AL VERBALE 1  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Simonati	Alessandro

A handwritten signature in the bottom right corner of the page.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2  
(valutazione dei candidati)

Candidato Prof. Alessandro Simonati

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal 1987 al 2015 ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Verona come docente di Neurologia nei corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e Scienze Riabilitative delle Professioni sanitarie; docente delle Scuole di Specializzazione in Neurologia, in Neuropsichiatria Infantile e in Pediatria; docente del Dottorato di Neuroscienze. Dal 2015 docente di Neuropsichiatria Infantile nei corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia, Logopedia, Scienze della Formazione Primaria; docente della Scuola di Specializzazione in Neuropsichiatria Infantile e Neurologia e docente del Dottorato di Neuroscienze, Scienze Psicologiche e Psichiatriche e Scienze del Movimento.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non disponibile.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Ha partecipato alle commissioni per gli esami di profitto inerenti agli esami di Laurea e Diploma specialistico.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Il candidato riporta un'attività continuativa seminariale per gli studenti di Medicina e Chirurgia, e nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Neuropsichiatria Infantile; attività di supervisore dei dottorandi e relatore di tesi per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e per il Dottorato di Neuroscienze.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Tutte le attività sono congruenti al settore concorsuale.

**La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *ottimo***

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e studi collaborativi nazionali e internazionali inerenti i meccanismi patogenetici di malattie del Sistema nervoso in età infantile.
b) conseguimento della titolarità di	

RZ

brevetti	Non disponibile.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non disponibile.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non disponibile.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Tutte le attività sono congruenti al settore concorsuale.

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Il candidato ha fornito un elenco di 20 pubblicazioni in riviste indicizzate come autore. La produzione è omogenea dell'ambito dei meccanismi patogenetici di malattie del Sistema nervoso in età infantile. Valutazione : molto buona
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni sono congruenti al settore concorsuale MED/39
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni riportate nell'elenco sono su riviste indicizzate reperibili nel circuito internazionale di riferimento per le scienze mediche. Valutazione : Molto buona
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato è primo autore in 6 delle 20 pubblicazioni presentate. L'apporto individuale è rilevante e anche deducibile dalla coerenza degli approcci di studio. Valutazione Molto buona
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Il candidato presenta : 20 pubblicazioni su riviste scientifiche H- Index – scopus : 28





(Ove previsto dal bando)

**Valutazione delle attività in campo clinico**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Il candidato ha svolto un'attività clinica continuativa nell'ambito della Neurologia Clinica presso il Dipartimento di neuroscienze dell'Università di Verona ed in particolare dal 2000 al 2004 prima come Responsabile di servizio, poi di Struttura funzionale semplice ed infine come incarico professionale funzionale per attività cliniche inerenti alla Neuropsichiatria Infantile.

**La valutazione sulle attività in campo clinico è molto buona**

La valutazione complessiva di sintesi è positiva