

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/G1 Settore Scientifico Disciplinare MED/39 - bandito con D.R. n.7973/2019 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 06/08/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 11:30 giorno 18 Ottobre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento il 18/09/2019 così composta:

- Prof. Renzo Guerrini Università degli Studi di Firenze (Presidente)
- Prof. Vincenzo Leuzzi Università di Roma "La Sapienza" (Componente)
- Prof. ssa Maria Paola Canevini Università di Milano (Segretario)

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7 Ottobre 2019 e 18 Ottobre 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura; ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di riacquiescenza dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione, appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Dott. Gaetano Cantalupo

La seduta è tolta alle ore 12:30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

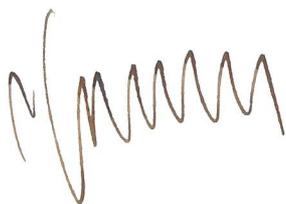


La Commissione:

Prof. Renzo Guerrini

Prof. Vincenzo Leuzzi

Prof.ssa Maria Paola Canevini





Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/G1 Settore Scientifico Disciplinare MED/39 - bandito con D.R. n.7973/2019 del 02/08/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 06/08/2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 14.30 del giorno 7 ottobre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio del Dipartimento il 18/09/2019 così composta:

- Prof. Renzo Guerrini	Università degli Studi di Firenze
- Prof. Vincenzo Leuzzi	Università di Roma "La Sapienza"
- Prof. ssa Maria Paola Canevini	Università di Milano

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renzo Guerrini. e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Leuzzi che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 2 Novembre 2019

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

PG



La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) *impact factor* totale;
 - 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione utilizzerà l'indicatore H- Index e la banca dati WOS e SCOPUS.



In relazione ai lavori in collaborazione la Commissione individua i seguenti criteri per la verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato :

- a) posizione di primo, secondo, ultimo o corresponding author nei lavori selezionati dal candidato;
- b) consistenza tematica nell'ambito della produzione scientifica;
- c) continuità della produzione scientifica

La **valutazione delle attività in campo clinico** è svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

La seduta è tolta alle ore 15,00 .

Il presente verbale, completo di n 3 allegati (dichiarazione dei commissari e relativo documento di identità), viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Renzo Guerrini

Prof. Vincenzo Leuzzi

Prof.ssa Maria Paola Canevini





ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Cantalupo	Gaetano

fy



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Dott. Gaetano Cantalupo

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal 2013 docente delle Scuole di Specializzazione in Neuropsichiatria Infantile; Neurologia; Psichiatria; e Medicina Fisica Riabilitativa, presso l'Università di Verona. Dal 2015-16 è titolare di due moduli nei corsi di laurea in Fisioterapia. Valutazione Ottima.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non disponibile
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Non disponibile
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	E' riportata dal 2013 attività seminariale e di tutoraggio continuativa nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Neuropsichiatria Infantile e della Laurea Magistrale a ciclo unico di Medicina e Chirurgia e nell'ambito del Dottorato di Ricerca. Valutazione Ottima
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Tutte le attività sono congruenti al settore concorsuale MED39

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *Ottima*.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e gruppi di studio nazionali e internazionali inerenti patologie neurologiche dell'età evolutiva e patologie neurometaboliche. Ha inoltre partecipato come sub-investigatore o come sperimentatore responsabile a numerosi trial clinici e farmacologici
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non disponibile
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2004 risultano 53 presentazioni a congressi e corsi di formazione nazionali e internazionali. Valutazione : molto buona
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal 2006 al 2010 ha conseguito 5 premi in relazione a contributi scientifici preso convegni o società scientifiche in ambito

26

	nazionale . Valutazione molto buona.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Tutte le attività sono congruenti al settore concorsuale MED39.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Il candidato ha fornito un elenco di 12 pubblicazioni in riviste indicizzate come coautore. La produzione è omogenea nell'ambito della neurofisiologia, dell'epilessia, dei disturbi del movimento, dei disturbi del sonno e di malattie neurometaboliche. L'approccio seguito è caratterizzato da elevato rigore metodologico e spesso supportato da metodiche di laboratorio. Valutazione : Molto buona
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni sono attinenti con il settore concorsuale MED39.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni riportate nell'elenco sono su riviste indicizzate reperibili nel circuito internazionali di riferimento per le scienze mediche. Valutazione Moto buona
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il candidato è primo o secondo autore in 17 delle 69 pubblicazioni indicizzate. L'apporto individuale è rilevante come anche deducibile dalla coerenza degli approcci di studio ad aree tematiche coerenti relative a settori di approfondimento ben definiti nell'ambito della Neuropsichiatria Infantile. Valutazione Molto buona
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Il candidato presenta <ul style="list-style-type: none"> - 69 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate come co-autore - 5 pubblicazioni su riviste scientifiche come collaboratore - 5 capitoli in libri - H-Index : Scopus =19 <p>La qualità delle pubblicazioni scientifiche è eccellente ed attesta la capacità del candidato di approcciare problematiche rilevanti per la disciplina con continuità, seguendo un iter coerente e progressivo approfondimento.</p>

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è molto buona.

(Ove previsto dal bando)

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di	Il candidato ha svolto un'attività clinica continuativa nell'ambito

responsabilità della funzione	della Neuropsichiatria Infantile in un Centro di terzo livello con responsabilità diretta in patologie di alta complessità. Valutazione Ottima
-------------------------------	--

La valutazione sulle attività in campo clinico è ottima.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**