



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/I2 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 01/07/2022 alle ore 15:40 attraverso la piattaforma Skype ed è così composta:

Prof. Andrea Franzetti	Università di Milano Bicocca, presidente
Prof. Paola Quatrini	Università di Palermo, componente
Prof. Stefano Fedi	Università di Bologna, componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30 Maggio 2022, 10 Giugno 22 e 01 Luglio 2022 in modalità telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Andrea Franzetti e al Prof. Stefano Fedi ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 01/11/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato il candidato meritevole per essere ammesso al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Marco ANDREOLLI

Il giorno 01/07/2022 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Marco ANDREOLLI

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della



conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Marco ANDREOLLI	19	25,2	44,2	DISTINTO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15:50.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Franzetti
Prof. Paola Quatrini
Prof. Stefano Fedi

Università di Milano Bicocca, presidente
Università di Palermo, componente
Università di Bologna, componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9:30 del giorno 30/05/2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Skype si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Paola Quatrini	Università di Palermo
Prof. Stefano Fedi	Università di Bologna
Prof. Andrea Franzetti	Università di Milano Bicocca

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Franzetti e a quella del Segretario nella persona del prof. Stefano Fedi

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 01/11/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

1. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
2. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
3. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà rilevato sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;



- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- “impact factor” totale;
- “impact factor” medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili)

Il calcolo degli indicatori verrà effettuato utilizzando come fonte Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell’art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l’adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio. L’accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 30 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all’estero – fino a 6 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero – fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 7 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 2 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 30.

Un punteggio massimo di 24 verrà attribuito mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 0,6 punti per ciascuna pubblicazione;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 0,4 punti per ciascuna pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all’interno della comunità scientifica – fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione;
- determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0,5 punti per ciascuna pubblicazione.



Un punteggio massimo di 6 verrà attribuito mediante valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 10/06/2002 alle ore 9:30 in seduta telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10:50

LA COMMISSIONE

Prof. Paola Quatrini

Prof. Stefano Fedi

Prof. Andrea Franzetti

Procedura di selezione per la copertura di n. 1. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia È settore scientifico disciplinare BIO/19 Microbiologia presso il Dipartimento di Biotecnologie È Cariverona (Cod. 2021rtda013) dell'Università di Verona È Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

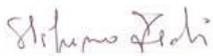
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Stefano Fedi, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie . Cariverona (Cod. 2021rtda013), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 30/05/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data 30/05/2022 Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola QUATRINI componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 30/05/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Luogo, data

Firma

Palermo, 30/05/2022

Paola Quatrini



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	ANDREOLLI	MARCO



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Marco ANDREOLLI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato consegue un dottorato in Scienze della Vita e della Salute nel 2010 presso l'Università di Verona, con un progetto riguardante la caratterizzazione di un ceppo batterico coinvolto nella biodegradazione di idrocarburi policiclici aromatici, quindi coerente con le tematiche del settore concorsuale.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La commissione evince solo dal curriculum del candidato (in mancanza di documentazione allegata) l'attività didattica a livello universitario che risulta consistere in: <ul style="list-style-type: none">- insegnamento (parte laboratorio) di Microbiologia Applicata presso l'Università di Verona dal 2008 al 2010.- co-tutoraggio di tesi triennali e magistrali, il cui numero non viene specificato dal candidato Il candidato ha svolto incarichi didattici a livello non universitario che la commissione non considera per la valutazione.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	E' titolare di assegno di ricerca per 7 anni e di borse di studio per 26 mesi presso l'Università di Verona, su tematiche coerenti con il settore concorsuale. Ha trascorso un breve periodo di permanenza presso l'Università di Helsinki (3 mesi) nell'ambito di un progetto COST su caratterizzazione di batteri endofiti.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato a: <ul style="list-style-type: none">- 5 progetti di ateneo (Joint project) coerenti con le tematiche del settore concorsuale dal 2012 ad oggi- 3 progetti finanziati dalla Regione Veneto su tematiche coerenti con il settore concorsuale dal 2016 ad oggi- attività di ricerca nell'ambito di una convenzione con un'azienda nell'ambito della microbiologia ambientale E' stato titolare di contratto a tempo determinato (9 mesi) come tecnico di laboratorio di microbiologia ambientale ed alimentare presso l'università di Verona.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta brevetti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	E' stato relatore presso due congressi internazionali ed ha presentato 14 contributi in <i>proceedings</i> a congressi nazionali ed internazionali
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La commissione non considera premi o riconoscimenti per attività di ricerca ciò che il candidato ha riportato nel proprio curriculum



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 Media originalità. Pubblicazione n. 2 Buona originalità. Pubblicazione n. 3 Media originalità. Pubblicazione n. 4 Buona originalità. Pubblicazione n. 5 Buona originalità. Pubblicazione n. 6 Buona originalità. Pubblicazione n. 7 Media originalità. Pubblicazione n. 8 Buona originalità. Pubblicazione n. 9 Alta originalità. Pubblicazione n. 10 Più che buona originalità. Pubblicazione n. 11 Alta originalità. Pubblicazione n. 12 Buona originalità.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Piena congruenza. Pubblicazione n.2 Piena congruenza. Pubblicazione n.3 Piena congruenza. Pubblicazione n.4 Piena congruenza. Pubblicazione n.5 Piena congruenza. Pubblicazione n.6 Piena congruenza. Pubblicazione n.7 Piena congruenza. Pubblicazione n.8 Piena congruenza. Pubblicazione n.9 Piena congruenza. Pubblicazione n.10 Congruente. Pubblicazione n.11 Congruente. Pubblicazione n.12 Piena congruenza.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Pubblicazione n.2 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Pubblicazione n.3 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e alta diffusione. Pubblicazione n.4 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Pubblicazione n.5 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e ottima diffusione. Pubblicazione n.6 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Pubblicazione n.7 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Pubblicazione n.8 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Pubblicazione n.10 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Pubblicazione n.10 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Pubblicazione n.11 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Pubblicazione n.12 Buona rilevanza scientifica, media collocazione editoriale e media diffusione.



<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 Primo autore. Pubblicazione n. 2 Primo autore. Pubblicazione n. 3 Primo autore. Pubblicazione n. 4 Primo autore. Pubblicazione n. 5 Primo autore. Pubblicazione n. 6 Primo autore. Pubblicazione n. 7 Primo autore. Pubblicazione n. 8 Primo autore. Pubblicazione n. 9 Autore corrispondente. Pubblicazione n. 10 Posizione intermedia. Pubblicazione n. 11 Posizione intermedia. Pubblicazione n. 12 Posizione intermedia.</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>1) numero totale delle citazioni: 416 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 18,9 3) <i>impact factor</i> totale: 80,52 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 3,66 5) indice di Hirsch: 10</p> <p>Fonte Scopus (10/06/2022)</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta una buona consistenza della produzione scientifica con una buona intensità e ottima continuità temporale dal 2010 fino ad oggi. Questo è documentato dagli indicatori bibliometrici riportati in tabella.

Giudizio analitico complessivo:

Il dott. Marco ANDREOLLI ha conseguito la Laurea in Biotecnologie agroindustriali nel 2006 presso l'Università di Verona. Ha poi conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la stessa Università nel 2010, discutendo una tesi sulla caratterizzazione di un ceppo batterico coinvolto nella biodegradazione di idrocarburi policiclici aromatici. Dal 2010 ricopre posizioni di post-doc presso l'Università di Verona. L'attività di ricerca, intensa e continua, tratta tematiche congruenti con quelle del settore BIO/19 e si rivolge principalmente allo studio dei processi biodegradativi di inquinanti ed ai processi di biosintesi. Partecipa a numerosi progetti di ricerca nazionali. Presenta una limitata attività didattica pertinente al SSD BIO/19. Nel complesso il giudizio sull'attività didattica è sufficiente. Presenta due comunicazioni orali a conferenze internazionali e numerose partecipazioni a conferenze nazionali ed internazionali. Non risulta detentore di brevetti e non ha ricevuto premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca. Complessivamente il dott. Marco ANDREOLLI ha raggiunto una più che buona maturità scientifica su tematiche proprie del SSD BIO/19.

Il dott. Marco ANDREOLLI presenta 12 pubblicazioni, con Impact Factor (JCR), di alta collocazione editoriale, con un IF medio pari a 4,41, su argomenti pertinenti con il SSD BIO/19. Il rilevante contributo personale del candidato si evince dal fatto che risulta primo autore o corrispondente in 9 dei lavori presentati. Gli indici bibliometrici calcolati dalla Commissione sono più buoni in relazione all'anzianità professionale del candidato (H=10, 416 citazioni, fonte Scopus). Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è più che buono.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Marco ANDREOLLI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	6
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	NA
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NA
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NA

Punteggio totale titoli 19



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 Media originalità. Punti 0,3 Pubblicazione n. 2 Buona originalità. Punti 0,4 Pubblicazione n. 3 Media originalità. Punti 0,3 Pubblicazione n. 4 Buona originalità. Punti 0,4 Pubblicazione n. 5 Buona originalità. Punti 0,4 Pubblicazione n. 6 Buona originalità. Punti 0,4 Pubblicazione n. 7 Media originalità. Punti 0,3 Pubblicazione n. 8 Buona originalità. Punti 0,4 Pubblicazione n. 9 Alta originalità. Punti 0,6 Pubblicazione n. 10 Più che buona originalità. Punti 0,5 Pubblicazione n. 11 Alta originalità. Punti 0,6 Pubblicazione n. 12 Buona originalità. Punti 0,4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.2 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.3 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.4 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.5 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.6 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.7 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.8 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.9 Piena congruenza. Punti 0,4 Pubblicazione n.10 Congruente. Punti 0,3 Pubblicazione n.11 Congruente. Punti 0,3 Pubblicazione n.12 Piena congruenza. Punti 0,4
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Punti 0,5 Pubblicazione n.2 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Punti 0,5 Pubblicazione n.3 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e alta diffusione. Punti 0,4 Pubblicazione n.4 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Punti 0,4 Pubblicazione n.5 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e ottima diffusione. Punti 0,5 Pubblicazione n.6 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Punti 0,4 Pubblicazione n.7 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Punti 0,4 Pubblicazione n.8 Buona rilevanza scientifica, buona collocazione editoriale e buona diffusione. Punti 0,4 Pubblicazione n.10 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Punti 0,5 Pubblicazione n.10 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Punti 0,5 Pubblicazione n.11 Alta rilevanza scientifica, alta collocazione editoriale e alta diffusione. Punti 0,5 Pubblicazione n.12 Buona rilevanza scientifica, media collocazione editoriale e media diffusione. Punti 0,3
d. determinazione analitica, anche	Pubblicazione n.1 Primo autore. Punti 0,5



<p>sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 2 Primo autore. Punti 0,5 Pubblicazione n. 3 Primo autore. Punti 0,5 Pubblicazione n. 4 Primo autore. Punti 0,5 Pubblicazione n. 5 Primo autore. Punti 0,5 Pubblicazione n. 6 Primo autore. Punti 0,5 Pubblicazione n. 7 Primo autore. Punti 0,5 Pubblicazione n. 8 Primo autore. Punti 0,5 Pubblicazione n. 9 Autore corrispondente. Punti 0,5 Pubblicazione n. 10 Posizione intermedia. Punti 0,3 Pubblicazione n. 11 Posizione intermedia. Punti 0,3 Pubblicazione n. 12 Posizione intermedia. Punti 0,3</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>1) numero totale delle citazioni: 416 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 18,9 3) <i>impact factor</i> totale: 80,52 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione: 3,66 5) indice di Hirsch: 10</p> <p>Fonte Scopus (10/06/2022)</p> <p>Punti: 5</p>

Punteggio totale pubblicazioni 25,2

Valutazione lingua straniera DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE 44,2

Procedura di selezione per la copertura di n. 1. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia È settore scientifico disciplinare BIO/19 Microbiologia presso il Dipartimento di Biotecnologie È Cariverona (Cod. 2021rtda013) dell'Università di Verona È Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Stefano Fedi, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie . Cariverona (Cod. 2021rtda013), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 01/07/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Luogo, data 01/07/2022 Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona È Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof. Stefano Fedi componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/06/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Bologna, 10/06/2022

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola QUATRINI componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/12 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/06/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Luogo, data

Firma

Palermo, 10/06/2022

Paola Quatrini

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/I2 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5898/2021 prot. n. 253445 del 29/06/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 02/07/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola QUATRINI componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/I2 Microbiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/19 Microbiologia per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della commissione del giorno 01/07/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Luogo, data

Firma

Palermo, 01/07/2022

Paola Quatrini