



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona per il settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia Aziendale— bandito con D.R. n. 11690/2021 prot. n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

### Verbale n. 3

(Relazione riassuntiva)

La commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 616/2022 e composta da:

- prof. Valerio Antonelli – professore ordinario per il S.C. 13/B1 'Economia aziendale', SSD SECS-P07 'Economia aziendale', in servizio nell'Università degli Studi di Salerno (presidente);
- prof.ssa Federica Balluchi – professore ordinario per il S.C. 13/B1 'Economia aziendale', SSD SECS-P07 'Economia aziendale', in servizio nell'Università degli Studi di Parma (componente);
- prof. Cristiano Busco – professore ordinario per il S.C. 13/B1 'Economia aziendale', SSD SECS-P07 'Economia aziendale', in servizio nell'Università degli Studi LUISS Guido Carli di Roma (componente);
- prof.ssa Chiara Mio – professore ordinario per il S.C. 13/B1 'Economia aziendale', SSD SECS-P07 'Economia aziendale', in servizio nell'Università degli Studi CA Foscari di Venezia (componente);
- prof.ssa Chiara Leardini – professore ordinario per il S.C. 13/B1 'Economia aziendale', SSD SECS-P07 'Economia aziendale', in servizio nell'Università degli Studi di Verona (segretario);

si riunisce alle ore 20.05 del giorno 10 febbraio 2022, in via telematica, mediante piattaforma informatica idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Chiara Leardini, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Valerio Antonelli, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Pisa ; la prof.ssa Federica Balluchi, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Livorno, il prof. Cristiano Busco, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Roma ; la prof.ssa Chiara Mio, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Pordenone).

La commissione procede alla redazione della riassuntiva dei lavori svolti.

Nella prima seduta, i commissari hanno dichiarato, mediante la sottoscrizione del verbale n. 1, l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.



Nella prima seduta, la commissione:

- ha preso atto che l'unico candidato ha rinunciato all'istanza di riconsunzione ed al termine di sette giorni previsto dall'art. 5, comma 4, del bando;
- ha predeterminato i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Nella seconda seduta, i commissari

- hanno preso visione dell'elenco dei candidati (Allegato n. 1 al verbale 2) ed hanno dichiarato, mediante la sottoscrizione del verbale n. 2, l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile;
- hanno successivamente esaminato la documentazione prodotta dal candidato Riccardo Stacchezzini e disponibile sulla piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata;
- hanno, quindi, formulato un dettagliato giudizio sull'attività didattica, sull'attività scientifica e sulle pubblicazioni del candidato in conformità ai criteri ed ai parametri predeterminati nella prima seduta (Allegato 2 al verbale 2).

Nella seconda seduta, la commissione ha, infine, preso atto che il candidato ha conseguito un giudizio superiore al "buono" in ciascuno dei tre ambiti oggetto di valutazione e, di conseguenza, conformemente all'art. 6, comma 2, del bando, l'ha valutato positivamente ai fini del presente procedimento.

La seduta è tolta alle ore 20.20.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dal segretario. Gli altri commissari aderiscono al presente verbale mediante dichiarazione di concordanza sottoscritta e inviata al segretario.

La commissione giudicatrice

prof. Valerio Antonelli

prof. ssa Federica Balluchi

prof. Cristiano Busco

prof.ssa Chiara Mio

prof.ssa Chiara Leardini

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona per il settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia Aziendale— bandito con D.R. n. 11690/2021 prot. n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

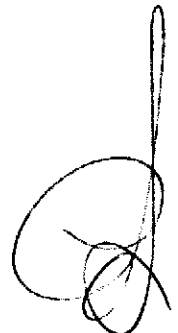
## **Verbale n. 1**

*(Criteri di valutazione)*

La commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe nominata con decreto rettorale n. 616/2022 e composta da:

- prof.ssa Chiara Leardini – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi di Verona (membro designato);
- prof. Valerio Antonelli – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi di Salerno (membro sorteggiato);
- prof. ssa Federica Balluchi – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi di Parma (membro sorteggiato);
- prof. Cristiano Busco – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi LUISS Guido Carli di Roma (membro sorteggiato);
- prof. ssa Chiara Mio – professore ordinario per il SC 13/B1 'Economia aziendale, SSD SECS-P07 'Economia aziendale' in servizio nell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia (membro sorteggiato);

si riunisce alle ore 19.30 del giorno 4 febbraio 2022, in via telematica, mediante piattaforma informatica idonea a garantire la simultaneità del collegamento (la prof.ssa Chiara Leardini, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Verona; il prof. Valerio Antonelli, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Pisa; la prof.ssa Federica Balluchi, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Livorno, il prof. Cristiano Busco, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Roma ; la prof.ssa Chiara Mio, durante l'intera seduta della commissione, partecipa in collegamento telematico da Pordenone.



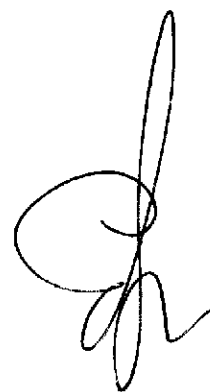
La commissione nomina il presidente nella persona del prof. Valerio Antonelli e il segretario nella persona della prof.ssa Chiara Lcardini.

I commissari:

- dichiarano, mediante la sottoscrizione del presente verbale, l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi e delle altre cause di astensione di cui all'art. 51 del codice di procedura civile;
- prendono atto che il concorso di cui in epigrafe è disciplinato, fra l'altro,
  - o dalla l. n. 240/2010 e, in particolare, dal combinato disposto dei commi 5 e 6 dell'art. 24;
  - o dal regolamento recante «*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*» emanato dal Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con decreto n. 344/2011 del 4 agosto 2011 (d'ora in avanti regolamento M.I.U.R.);
  - o dal regolamento dell'Università degli studi di Verona recante «*Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010*» ed emanato con decreto rettorale n. 3058/2020 del 27 aprile 2020 (d'ora in avanti regolamento UNIVR);
- ✓ come da comunicazione dell'ufficio concorsi dell'Università degli Studi di Verona, l'unico candidato ha rinunciato all'istanza di ricusazione e al termine di sette giorni previsto dall'art. 5, comma 4, del bando;
- ✓ il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quarantacinque giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della commissione.

La commissione prende altresì atto che:

- ex art. 6, comma 1 del bando – che riprende integralmente l'art. 16, comma 1, del regolamento UNIVR – sono oggetto di valutazione:
  - ✓ attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
  - ✓ attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
  - ✓ attività in campo clinico, ove previsto dal bando;
- ex art. 12, comma 5, del regolamento UNIVR la commissione formula una valutazione analitica e di sintesi per ciascuno dei tre ambiti summenzionati; in specie, il giudizio di sintesi deve essere espresso utilizzando la seguente scala: gravemente insufficiente, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente;
- ex art. 6, comma 2 del bando – che riprende integralmente l'art. 6, comma 2 del regolamento UNIVR - «*i candidati sono valutati positivamente ai fini del procedimento di valutazione a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività oggetto di valutazione citato al comma 1*».



La commissione prende atto, da ultimo, che:

- i titoli valutabili sono tipizzati dagli art. 4 e 7 del bando che riprendono, peraltro, l'art. 17 del regolamento UNIVR e gli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.; di conseguenza, non sono valutabili titoli differenti da quelli ivi elencati;
- i criteri di valutazione sono predeterminati dall'art. 7 del bando che riprende, peraltro, l'art. 17 del regolamento UNIVR e gli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.

Per chiarezza espositiva si riportano i summenzionati titoli e i relativi criteri di valutazione.

I)

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- «a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato».*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.*

II)

Attività di ricerca scientifica

- «a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca»;*
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.*



### III)

#### Pubblicazioni scientifiche

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)».*

La commissione precisa che:

- coerentemente con le esigenze didattiche e di ricerca previste dal bando, l'attività in campo clinico non è oggetto di valutazione;
- «*per gruppi di ricerca*» di cui alla lettera a) del punto II si intendono gruppi di ricerca composti da studiosi afferenti almeno a due o più Università o istituti di ricerca aventi sede in Regioni differenti;
- per «*relatore*» di cui alla lettera c) del punto II si intende essere autore o coautore di un paper accettato e presentato ad un congresso e convegno nazionale ed internazionale di carattere scientifico;
- il contributo analitico del candidato di cui alla lettera d) del punto III è individuato sulla base dei seguenti elementi: a) dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione; b) in assenza di cui sub a), dichiarazioni rese dal candidato ex artt. 46-47 del d.P.R. 445/2000; c) in assenza di cui sub a) e sub b), il contributo dei coautori si intende paritario;
- gli indicatori bibliometrici di cui alla lettera e) del punto III non sono utilizzabili in quanto il settore concorsuale 13/B1 non rientra tra i settori bibliometrici (art. 1, comma 2, lettera d), D.M. 589/2018).

La commissione formula un dettagliato giudizio sulla base dei criteri di cui sopra ed esprime una valutazione di sintesi positiva o negativa.



La commissione decide, quindi, di riunirsi il giorno 10 febbraio 2022 alle ore 19.00 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Il presente verbale viene letto ed approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Gli altri commissari invieranno la dichiarazione di concordanza.

La commissione giudicatrice

prof. Valerio Antonelli

prof. ssa Federica Balluchi

prof. Cristiano Busco

prof.ssa Chiara Leardini



prof.ssa Chiara Mio

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Chiara MIO, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Pordenone 4/02/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Chiara Mio". The signature is written in a cursive style, with the first name "Chiara" and the last name "Mio" clearly legible.



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Cristiano Busco, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Roma, 4/02/2022

Firma



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot. n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa BALLUCHI FEDERICA, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

LIVORNO, 4/02/2022

Firma



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot. n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

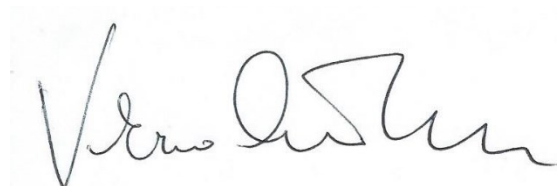
Il sottoscritto Prof. Valerio Antonelli, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 04/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Addì, 04/02/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Valerio Antonelli', written in a cursive style.



ALLEGATO 1 AL VERBALE 2  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	STACCHEZZINI	RICCARDO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Riccardo Stacchezzini', written in a cursive style.

## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(valutazione del candidato)

STACCHEZZINI RICCARDO

### Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<p>Il candidato, in qualità di titolare di insegnamenti e di moduli di insegnamento, ha svolto, senza soluzione di continuità dall'a.a. 2004/2005, una costante e proficua attività didattica in corsi di laurea afferenti prevalentemente all'area economico-aziendale.</p> <p>Il candidato ha svolto, altresì, attività didattica <i>post-lauream</i> nell'ambito della quale si segnalano gli incarichi di docenza in lingua inglese all'interno del dottorato di ricerca in <i>Accounting e Management</i> accreditato dal Ministero dell'Università e Ricerca dall'anno 2021.</p> <p>Meritevole di menzione l'attività didattica come <i>Guest Lecture</i> in Università estere nel biennio 2019-2020.</p> <p>Piena la congruenza dell'attività didattica con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07.</p>
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	<p>Il candidato ha conseguito ottime valutazioni da parte degli studenti frequentanti gli insegnamenti e dei moduli di insegnamento di cui alla lettera a) della presente tabella.</p>
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<p>Il candidato è stato componente, anche in qualità di presidente, senza soluzione di continuità dall'a.a. 2004/2005, di un numero assai significativo di commissioni di esame di insegnamenti e di moduli di insegnamento congruenti con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07.</p>
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	<p>Il candidato è stato relatore di un numero assai rilevante di tesi di laurea (triennali e soprattutto magistrali) ed è stato <i>supervisor</i> di una tesi di dottorato.</p> <p>Il candidato ha, altresì, svolto un'assai significativa attività di tipo seminariale e mirata alle esercitazioni degli studenti. Nell'ambito di tale attività, che si distingue per intensità e</p>

	costanza, si segnala il “laboratorio didattico sulle metodologie di ricerca aziendale del Dipartimento di Economia Aziendale” (a.a. 2018/2019). Piena la congruenza dell’attività didattica con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07.
e) congruenza con il settore concorsuale 13/B1 e con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07	La congruenza è stata valutata in relazione a ciascuno dei titoli summenzionati. Si rinvia a tale valutazione.

Nel complesso l’attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata con giudizio ottimo.

### Valutazione dell’attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero <i>partecipazione agli stessi</i>	Nell’ambito dei gruppi di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, si segnala la partecipazione all’assai rilevante ed <i>alquanto significativo progetto dal titolo ReLOAD (2020-2022)</i> , sovvenzionato da fondi strutturali e investimento europei nonché si menziona il coordinamento del progetto “Ricerca di base”, la partecipazione al P.R.I.N. 2009 e ad altri due progetti di ricerca finanziati. Nell’ambito dei gruppi di ricerca i cui progetti non risultano finanziati, si segnala il co-coordinamento di cinque gruppi a rilevanza internazionale dall’anno 2019. Congruenza con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07 piena.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Il candidato non è titolare di brevetti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha svolto una assai rilevante attività convegnistica di significatività anche internazionale su tematiche congruenti con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito due menzioni per paper di ricerca ed una come <i>best reviewer</i> . Congruenza con il S.C. 13/B1 e con il S.S.D. SECS-P/07 piena.



e) congruenza con il settore concorsuale 13/B1 e con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07	La congruenza è stata valutata in relazione a ciascuno dei titoli summenzionati. Si rinvia a tale valutazione.
--	--

Nel complesso l'attività di ricerca è valutata con giudizio distinto.

La commissione rileva, altresì, che:

- il candidato dichiara anche il possesso di titoli ulteriori a quelli summenzionati nell'ambito dei quali si segnalano la partecipazione a ricerche finanziate dall'Università degli Studi di Verona, le iniziative di *public engagement* connesse ad attività di ricerca; la partecipazione ad *Editorial board* di prestigiose riviste scientifiche e l'attività di *reviewer* per riviste scientifiche;
- i predetti titoli, pur meritevoli di apprezzamento, non rientrano fra quelli tipizzati dagli art. 4 e 7 del bando conformemente all'art. 17 del regolamento UNIVR e degli art. 3 e 4 del regolamento M.I.U.R.;
- di conseguenza, come evidenziato nella prima seduta, non sono valutabili.

#### **Valutazione della produzione scientifica complessiva e delle quindici pubblicazioni scientifiche presentate**

Il candidato ha una produzione scientifica adeguata sul piano della consistenza e dell'intensità nonché temporalmente continua.

Il candidato sottopone a valutazione quindici pubblicazioni. Di seguito la valutazione analitica di ciascuna di esse.

1. (2021) **STACCHEZZINI RICCARDO**, MASIERO ELEONORA, LAI ALESSANDRO, *Historics as counter-accounting. CRITICAL PERSPECTIVES ON ACCOUNTING*, doi: 10.1016/j.cpa.2021.102397.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, <i>rigore metodologico e rilevanza</i> di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione si inserisce nel dibattito – di <i>piena attualità - in ordine all'utilizzo di strumenti di "counter-accounting"</i> per contrastare fenomeni di populismo e/o di sproporzionato esercizio del potere da parte delle organizzazioni. La pubblicazione utilizza un'adeguata ed efficace metodologia di ricerca qualitativa pervenendo a risultati assai originali ed innovativi in ordine alla capacità delle ricerche storiche di palesare profili di fragilità e contraddittorietà nei dibattiti e nei discorsi alimentati da <i>élite</i> di potere.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	Piena.

concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato e dai coautori.

2. (2021) ROSSIGNOLI FRANCESCA, **STACCHEZZINI RICCARDO**, LAI ALESSANDRO, *Integrated reporting and analyst behaviour in diverse institutional settings*. MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH, doi: 10.1108/MEDAR-12-2020-1133.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha per oggetto la relazione fra uno strumento innovativo di reporting non finanziario – l' <i>integrated report</i> – e l'accuratezza delle previsioni degli analisti finanziari. La pubblicazione si inserisce nella prospettiva della <i>voluntary disclosure theory</i> e, sulla base di una strumentazione econometrica propria delle ricerche quantitative di accounting, dimostra in modo assai originale ed alquanto innovativo il ruolo del contesto istituzionale in cui l' <i>integrated report</i> è elaborato.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07.	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato e dai coautori.
--	---

3. (2021) LAI ALESSANDRO, **STACCHEZZINI RICCARDO**. Organisational and professional challenges amid the evolution of sustainability reporting: a theoretical framework and an agenda for future research. *MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH*, Vol. 29, No. 3, pp. 405-429.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ricostruisce, con taglio critico, le fasi rilevanti del processo di evoluzione della reportistica di sostenibilità. La pubblicazione utilizza un <i>framework</i> teorico, primariamente sviluppato in studi di matrice organizzativo-manageriale, e dimostra, in modo originale ed innovativo, come tale evoluzione alimenti la costituzione di nuovi campi del sapere in cui attori tradizionali o emergenti conquistano, perdono o ridefiniscono spazi di riconoscibilità, legittimazione e azione.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato e dal coautore.

4. (2020) **STACCHEZZINI RICCARDO**, ROSSIGNOLI FRANCESCA; CORBELLA SILVANO (2020), Corporate governance in practice: the role of practitioners' understanding in implementing compliance programs, ACCOUNTING, AUDITING AND ACCOUNTABILITY JOURNAL, Vol. 33, No. 4, pp. 887-911.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</i>	La pubblicazione compie un'attenta analisi del processo di implementazione di un <i>compliance program</i> nel contesto di un settore fortemente regolamentato. La pubblicazione utilizza la strumentazione analitica della <i>practice theory</i> , la applica ad un <i>case study</i> ; indagato conducendo interviste semi-strutturate e analisi documentale, e perviene a risultati assai originali e innovativi in ordine alla connessione fra evoluzione del processo di implementazione di un <i>compliance program</i> e modalità secondo cui i " <i>practitioners</i> " comprendono e interiorizzano le finalità di fondo e le <i>procedurc applicative di tale strumento</i> .
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato e dai coautori.

5. (2019) LAI ALESSANDRO, PANFILO SILVIA, **STACCHEZZINI RICCARDO**, The governmentality of corporate (un)sustainability: the case of the



ILVA steel plant in Taranto (Italy). THE JOURNAL OF MANAGEMENT AND GOVERNANCE, Vol. 23, pp. 67-209.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha per oggetto il ruolo della funzione di pianificazione economica dello Stato in relazione alla sostenibilità delle imprese <i>fortemente esposte a rischi sociali e ambientali</i> e, in particolare, il <i>case study</i> dello stabilimento di Ilva di Taranto. La pubblicazione utilizza una modellistica di ispirazione Foucaultiana, delineata dal sociologo Mitchell Dean, al fine di individuare – con taglio critico e impostazione sistematica – gli strumenti di <i>governance</i> utilizzati dal decisore pubblico per favorire la prosecuzione delle attività dello stabilimento nella prima metà degli anni 2010, raggiungendo risultati innovativi e originali.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore <i>concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07</i> ;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto <i>individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i> .	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni riportate nella pubblicazione.

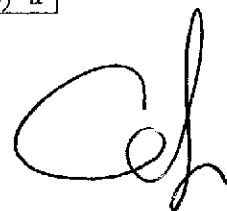
6. (2019) **STACCHEZZINI RICCARDO**, FLORIO CRISTINA, SPROVIERO ALICE FRANCESCA, CORBELLA SILVANO, An intellectual capital ontology in an integrated reporting context, JOURNAL OF INTELLECTUAL CAPITAL, Vol. 20, No. 1, pp. 83-99.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione concerne l'ontologia del capitale intellettuale nell'ambito del reporting integrato. La pubblicazione utilizza la <i>social ontology theory</i> , la applica ad un <i>case study</i> e perviene a risultati originali e innovativi in ordine alla "funzione" riconosciuta agli elementi immateriali oggetto di <i>disclosure</i> nell'ambito del reporting integrato.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese dal candidato e dai coautori.

7. (2018) LAI ALESSANDRO, MELLONI GAIA, STACCHEZZINI RICCARDO. Integrated reporting and narrative accountability: The role of preparers. ACCOUNTING, AUDITING AND ACCOUNTABILITY JOURNAL, Vol. 31, No. 5, pp. 1381-1405.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha per oggetto le potenzialità dell'approccio narrativo nel contesto della reportistica aziendale. La pubblicazione utilizza l'impostazione teorica di Jerome Bruner e, nel solco degli studi critici e interpretativi di <i>accountability</i> , evidenzia come l'approccio narrativo dei soggetti coinvolti nella redazione del bilancio integrato faciliti un dialogo con numerose categorie di <i>stakeholder</i> , fornendo una prospettiva alternativa (in ciò consistendo il contributo originale e innovativo del lavoro) a



	quella di una prima letteratura che si era mostrata molto critica in merito alle potenzialità del bilancio integrato come strumento in grado di accrescere l' <i>accountability</i> aziendale.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.

8. (2017) LAI ALESSANDRO, MELLONI GAIA, STACCHEZZINI RICCARDO (2017). What does materiality mean to integrated reporting preparers? An empirical exploration. *MEDITARI ACCOUNTANCY RESEARCH*, Vol. 25, No. 4, pp. 533-552.


CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha per oggetto il processo di implementazione del principio di significatività nell'emergente contesto del reporting integrato. La pubblicazione utilizza la teoria della realtà istituzionale ed evidenzia come l'identificazione dei temi "materiali" sia strettamente connessa alle preferenze dei preparer in relazione sia alle finalità informative assegnate alla reportistica sia ai destinatari a cui tale informativa è primariamente orientata. Il lavoro fornisce originali spunti operativi ai referenti aziendali che si trovano ad applicare il summenzionato principio nel contesto della reportistica non finanziaria.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore	Piena.



scientifico disciplinare SECS-P/07.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.

9. (2016) STACCHEZZINI RICCARDO, MELLONI GAIA, LAI ALESSANDRO (2016). Sustainability management and reporting: The role of integrated reporting for communicating corporate sustainability management. JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION, vol. 136, pp. 102-110.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha per oggetto le modalità secondo cui l' <i>integrated reporting</i> offre informazione in merito all'incorporazione della sostenibilità nei processi decisionali aziendali. La pubblicazione sviluppa una <i>content analysis</i> delle informazioni di sostenibilità presenti nell' <i>integrated report</i> di un ampio campione di imprese e un'analisi statistica multivariata pervenendo ad evidenziare, in modo originale e innovativo, una parziale ritrosia delle imprese a rendersi pienamente trasparenti in merito ai propri processi di gestione integrata della sostenibilità.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Arca 13.



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.
--	--

10. (2016) LAI ALESSANDRO, MELLONI GAIA, **STACCHEZZINI RICCARDO**, Corporate Sustainable Development: is "Integrated Reporting" a legitimation strategy?. BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT, vol. 25, pp. 165-177.

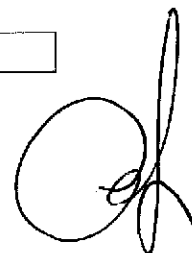
CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha oggetto il ruolo dell'adozione dell' <i>integrated reporting</i> come risposta ai bisogni di legittimazione. La pubblicazione si avvale di una strumentazione econometrica, evidenziando come il report integrato non sia associato a variabili espressive di pressioni al ricorso di strategie di legittimazione e fornendo un contributo pratico e teorico di elevata originalità e innovazione sul tema oggetto di indagine.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.

11. (2016) MELLONI GAIA, **STACCHEZZINI RICCARDO**, LAI ALESSANDRO (2016). The tone of business model disclosure: an impression management analysis of the integrated reports. THE JOURNAL OF MANAGEMENT AND GOVERNANCE, vol. 20, pp. 295-320.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione ha per oggetto la <i>business model disclosure</i> . La pubblicazione muove da una <i>content analysis</i> e, mediante un'analisi econometrica orientata dalla lente teorica dell' <i>impression management</i> , perviene in modo originale e innovativo ad evidenziare come l'informativa sul <i>business model</i> sia significativamente associata a una <i>corporate governance</i> debole, a performance limitate e a una ridotta verificabilità dell'informativa stessa alimentando in tal senso un dibattito in seno agli studiosi di accounting e alla professione contabile.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.

12. (2015) LAI ALESSANDRO, LIONZO ANDREA, **STACCHEZZINI RICCARDO**, The interplay of knowledge innovation and academic power: Lessons from "isolation" in twentieth-century Italian accounting studies. ACCOUNTING HISTORY, vol. 20, pp. 266-287.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

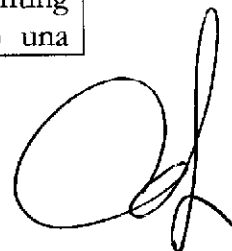




a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione indaga come il paradigma economico-aziendale, di matrice zappiana, abbia inciso sul processo di produzione di innovazione scientifica nel corso del XX secolo. La pubblicazione utilizza la prospettiva genealogica delineata da Michel Foucault, fornendo un contributo particolarmente rilevante in ordine alle relazioni fra produzione di conoscenza, innovazione paradigmatica e ruolo delle <i>élite</i> negli studi di accounting in Italia.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.

13.(2014) LAI ALESSANDRO, LEONI GIULIA, STACCHEZZINI RICCARDO, The Socializing Effects of Accounting in Flood Recovery. CRITICAL PERSPECTIVES ON ACCOUNTING, vol. 25, pp. 579-603.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione analizza il ruolo dei sistemi di accounting impiegati nell'ambito del processo di ricostruzione susseguente all'inondazione avvenuta nel 2010 nelle province di Verona e Vicenza. La pubblicazione, mediante interviste a referenti di istituzioni regionali e provinciali e cittadini referenti aziendali colpiti dall'alluvione, evidenzia il ruolo "socializzante" dell'accounting nell'ambito di disastri naturali, favorendo una



	chiave di lettura innovativa rispetto a quella proposta da altre ricerche di accounting critico-interpretativo.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Area 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.

14. (2012) LAI ALESSANDRO, LEONI GIULIA, STACCHEZZINI RICCARDO. Governmentality rationales and calculative devices: The rejection of a seventeenth-century territorial barter proposed by the King of Spain. ACCOUNTING HISTORY, vol. 17(3/4), pp. 369-392.

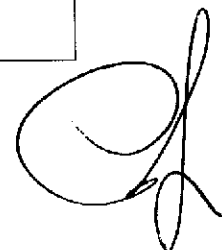
CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La pubblicazione propone una analisi della razionalità dell'inaspettata decisione del Duca di Mantova di rifiutare il baratto del territorio del <i>Monferrato con l'isola di Sardegna</i> , proposto dal Re di Spagna all'inizio del XVII secolo. La pubblicazione utilizza la lente interpretativa del <i>governmentality framework</i> pervenendo a conclusioni che contribuiscono in modo significativo alla letteratura di <i>accounting history</i> proponendo l'applicazione del <i>governmentality framework</i> in un contesto di ricerca inesplorato.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Piena.



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Rivista scientifica (internazionale) inclusa nell'elenco fascia A A.N.V.U.R. - Arca 13.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Lavoro in collaborazione: il contributo del candidato è determinato sulla base delle dichiarazioni rese nel testo della pubblicazione.

15. (2012) STACCHEZZINI RICCARDO, Accounting e potere. Il contributo interpretativo del governmentality framework, pp. 1-170, Franco Angeli, Milano

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	La monografia analizza i presupposti e le potenzialità del contributo di Michel Foucault ai fini dello studio della relazione fra sistemi di accounting ed esercizio del potere. La monografia sviluppa in modo originale un'analisi delle pubblicazioni di accounting che hanno identificato in Foucault il proprio referente teorico offrendo una prospettiva complementare a quella di matrice istituzionale propria degli studi di Economia aziendale di matrice italiana, aprendo innovative linee di ricerca sul ruolo dell'accounting nei network di imprese.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B1 ed il settore scientifico disciplinare SECS-P/07;	Picna.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Primaria casa editrice nazionale (non appartiene a collana referata)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	Lavoro monografico.



riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
---	--

Nel complesso le pubblicazioni scientifiche sono valutate con giudizio di eccellente.

#### Giudizio di sintesi

Il candidato ha conseguito un giudizio superiore al "buono" in ciascuno dei tre ambiti oggetto di valutazione e, di conseguenza, conformemente all'art. 6, comma 2, del bando è **valutato positivamente** ai fini del presente procedimento di valutazione.



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot. n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

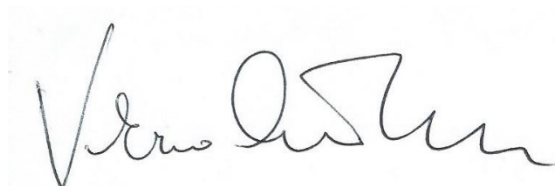
Il sottoscritto Prof. Valerio Antonelli, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e dei due relativi allegati nonché della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Addì, 10/02/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Valerio Antonelli', written in a cursive style.

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot. n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa BALLUCHI FEDERICA, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del Verbale n. 2 e dei due relativi Allegati, nonché della Relazione finale redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

LIVORNO, 10/02/2022

Firma



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Cristiano Busco, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto dei verbali n. 2 e 3, e dei relativi allegati, redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Roma, 10/02/2022

Firma



**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia aziendale - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale (Cod. 2021po24019), bandito con D.R. 11690/2021 Prot n. 477364 del 15/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16/12/2021**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Chiara MIO, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale per il Dipartimento di Economia aziendale - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 10/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e dei due relativi allegati, nonché della relazione finale redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Pordenone 10/02/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Chiara Mio". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping flourish at the end.