

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari – settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 88 del 8/11/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr04**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 5/12/2022 alle ore 11:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof Luca Giorgio Carlo ROLLE (Presidente)	Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Angelita GAMBUTI	Università di Napoli Federico II
Prof. Matteo MARANGON (Segretario)	Università degli Studi di Padova

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 1/12/2022 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. ROLLE. e al Prof. MARANGON, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 20/12/2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato nel candidato LUZZINI GIOVANNI l'idoneità ad essere ammesso al colloquio, durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Il giorno 5/12/2022, alle ore 8:30 si è svolta la riunione per la valutazione dei titoli e della produzione scientifica del candidato. Nella stessa giornata, alle ore 10:00, si è svolto il colloquio durante il quale si è approfondita la discussione dei titoli e la produzione scientifica. Contestualmente si è anche provveduto ad accertare la conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione era presente il seguente candidato:

### 1) LUZZINI GIOVANNI

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Carriera complessiva	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	LUZZINI GIOVANNI	8	37	10	55	

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 11:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof Luca Giorgio Carlo ROLLE (Presidente)  
Prof.ssa Angelita GAMBUTI  
Prof. Matteo MARANGON (Segretario)

*Firmato digitalmente da tutti i commissari*

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari – settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 88 del 8/11/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr04**

**VERBALE N. 1**

**(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)**

Alle ore 17:00 del giorno 01/12/2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma webex (alla pagina <https://unito.webex.com/meet/luca.rolle>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof Luca Giorgio Carlo ROLLE	Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Angelita GAMBUTI	Università di Napoli Federico II
Prof. Matteo MARANGON	Università degli Studi di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof Luca Giorgio Carlo ROLLE e a quella del Segretario nella persona del prof Matteo MARANGON.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 28/11/2022 - 20/12/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare altri titoli presentati dai candidati non riferibili ai punti 1-7.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

I criteri a, b, c, d saranno valutati nel seguente modo:

- Pubblicazioni: Q1-4 punti, Q2-2 punti, Q3-1 punto, Q4-0,5 punti. Saranno valutati i ranking delle riviste nell'anno di pubblicazione dei lavori. Per pubblicazioni recenti saranno presi gli ultimi ranking disponibili. Saranno utilizzati i valori presenti su Journal Citation Reports.
- Posizione autorale: primo autore (o autore equivalente), corrispondig author o ultimo autore: 1 punto aggiuntivo
- Al fine di valutare la congruenza delle pubblicazioni alle tematiche di pertinenza dell'SSD AGR/15, sarà applicato un coefficiente moltiplicativo del valore compreso tra 0 e 1.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare, la carriera sarà valutata dando 1 punto ogni 5 pubblicazioni, 1 punto ogni 20 citazioni, 1 punto ogni punto di H-index fino a un massimo di 10 punti. Sarà utilizzata la banca dati Scopus. Il valore delle citazioni e dell'H-index sarà valutato alla data del 5 Dicembre 2022 ore 8:30. Non saranno considerati i decimali risultanti.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Parte della discussione verrà svolta in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio in data 5 dicembre 2022, ore 10.00 attraverso l'utilizzo della piattaforma Zoom.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 30 punti così ripartito:

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero: fino a 2,5 punti;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a 5 punti;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2,5 punti.
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 5 punti;

6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come sopra riportato.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 5 Dicembre 2022 alle ore 8:30 in via telematica in modalità sincrona (alla pagina <https://unito.webex.com/meet/luca.rolle>) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 18:00

### **LA COMMISSIONE**

Prof Luca Giorgio Carlo ROLLE (Presidente)  
Prof.ssa Angelita GAMBUTI  
Prof. Matteo Marangon (Segretario)

## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

**(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

Dott. LUZZINI GIOVANNI

### Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	PUNTI
a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero	Aroma chemical signatures of wine geographical origin in relationship to grape variety, sensory characteristics, and technological factors. A case study on Valpolicella red wines	2
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutoraggio in sette insegnamenti in ambito enologico in anni accademici diversi	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Partecipazione a un progetto di ricerca presso l'Università di Parma in qualità di borsista	1
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Partecipazione in qualità di assegnista a due progetti PRIN	2
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto approvato (solo sottomissione di una domanda)	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a due congressi internazionali pertinenti con l'SSD	2
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio dichiarato	0
<b>TOTALE</b>		<b>8</b>

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (nell'ordine di presentazione estratto dal curriculum):

Publicazione	Quartile	Punti Quartile	Posizione Autorale	Coefficiente pertinenza	Totale
1	Q1	4	0	1	5
2	Q1	4	0	1	4
3	Q3	1	1	1	2
4	Q3	1	0	1	1
5	Q3	1	0	1	1
6	Q1	4	1	1	5
7	Q2	2	0	1	2
8	Q1	4	1	1	5
9	Q2	2	0	1	2
10	Q1	4	0	1	4
11	Q1	4	0	1	4
12	Q2	2	0	1	2
<b>Totale</b>					<b>37</b>

La commissione giudicatrice valuta ora la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, la carriera è stata valutata dando 1 punto ogni 5 pubblicazioni, 1 punto ogni 20 citazioni, 1 punto ogni punto di H-index, fino a un massimo di 10 punti in conformità ai criteri stabiliti nel verbale 1. È stata utilizzata la banca dati Scopus consultata alla data del 5 Dicembre 2022 ore 8:30.

	Valore	Punti
Numero pubblicazioni	11	2
Numero citazioni	135	6
h-index	5	5
TOTALE		13 (Massimo 10)

Giudizio analitico complessivo del candidato LUZZINI GIOVANNI: Il candidato presenta una carriera accademica di breve durata in cui si evidenziano attitudini alla ricerca con una ottimale congruenza delle pubblicazioni scientifiche alle tematiche dell'SSD e con una costanza temporale delle stesse. Il candidato risulta pertanto meritevole di essere ammesso all'orale.

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott. LUZZINI GIOVANNI

**Valutazione titoli**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	PUNTI
a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero	Aroma chemical signatures of wine geographical origin in relationship to grape variety, sensory characteristics, and technological factors. A case study on Valpolicella red wines	2
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutoraggio in sette insegnamenti in ambito enologico in anni accademici diversi	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Partecipazione a un progetto di ricerca presso l'Università di Parma in qualità di borsista	1
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Partecipazione in qualità di assegnista a due progetti PRIN	2
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto approvato (solo sottomissione di una domanda)	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a due congressi internazionali pertinenti con l'SSD	2
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio dichiarato	0

Punteggio totale titoli: 8

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (nell'ordine di presentazione estratto dal curriculum):**

Pubblicazione	Quartile	Punti Quartile	Posizione Autorale	Coefficiente pertinenza	Totale
1	Q1	4	0	1	5
2	Q1	4	0	1	4
3	Q3	1	1	1	2
4	Q3	1	0	1	1
5	Q3	1	0	1	1
6	Q1	4	1	1	5
7	Q2	2	0	1	2
8	Q1	4	1	1	5
9	Q2	2	0	1	2
10	Q1	4	0	1	4
11	Q1	4	0	1	4
12	Q2	2	0	1	2

Punteggio totale pubblicazioni: 37



**Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica**

	Valore	Punti
Numero pubblicazioni	11	2
Numero citazioni	135	6
h-index	5	5
Totale		13

Punteggio totale consistenza complessiva della produzione scientifica: 10

Valutazione lingua straniera: Buona

PUNTEGGIO TOTALE: 55