

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive, Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 41 del 25/05/2010

VERBALE N. 1

Alle ore 18,00 del giorno 11 Novembre 2013 la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa di cui al titolo, nominata con Decreto Rettorale n. 2209-2013 prot 46994 del 26 Settembre 2013 il cui avviso è stato pubblicato nella G. U., IV serie speciale, n. 79 del 4 Ottobre 2013, composta come segue:

Prof. Antonio Palma ordinario SSD M-EDF/02 presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Davide Lovisolo ordinario SSD BIO/09 presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Arsenio Veicsteinas ordinario SSD M-EDF/02 presso l'Università degli Studi di Milano

ha effettuato telematicamente la seduta d'insediamento, come consentito dall'art. 4 comma 12 del D.P.R. 117 del 2000 e dall'autorizzazione del Magnifico Rettore, utilizzando i seguenti strumenti: posta elettronica.

La suddetta Commissione procede immediatamente, alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonio Palma e del Segretario nella persona del prof. Davide Lovisolo

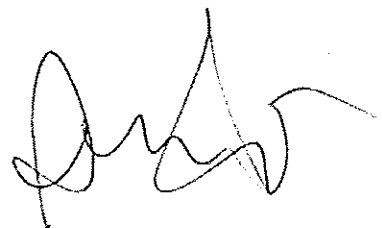
I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. n. 1431 prot. 24764 del 27/05/2010 il cui avviso è stato pubblicato nella G. U., IV serie speciale, n. 41 del 25/05/2010 con il quale è stata indetta la presente valutazione comparativa per ricercatore universitario, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 210/1998 e nel D.P.R. n. 117/2000, relativi alle modalità di reclutamento e di espletamento delle procedure di valutazione comparativa per ricercatori e professori universitari di ruolo, nel D.L. 10 novembre 2008 n. 180 convertito con modificazioni nella Legge 9 gennaio 2009 n.1 e del DM 89/2009.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute istanze di riconsiliazione dei commissari da parte dei candidati, nei termini previsti dalla Legge.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi dalla pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, ai sensi del citato D.P.R. 117/2000.

Ai fini della valutazione comparativa dei candidati, la Commissione Giudicatrice determina quindi i criteri di massima e le procedure valutative come di seguito elencato (vedi prospetto



allegato) e li fa pervenire al Responsabile Amministrativo della procedura, il quale ne assicurerà la pubblicità almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 11 Dicembre ore 9 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo dei candidati, tenendo conto del citato termine di 7 giorni per la pubblicità dei criteri di massima. La documentazione prodotta dai candidati verrà presa in consegna dal Presidente della Commissione.

L'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche davanti alla Commissione si terrà il giorno 11 Dicembre alle ore 16, presso la Facoltà di Scienze Motorie in Via Casorati 43, dell'Università degli studi di Verona tenendo conto del preavviso di 20 giorni per la convocazione dei candidati, come previsto dal bando di valutazione comparativa.

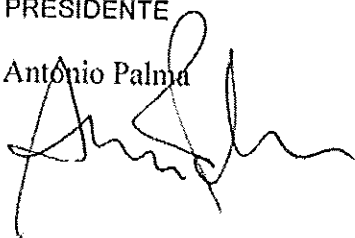
La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Antonio Palma



COMPONENTE

Arsenio Veicsteinas

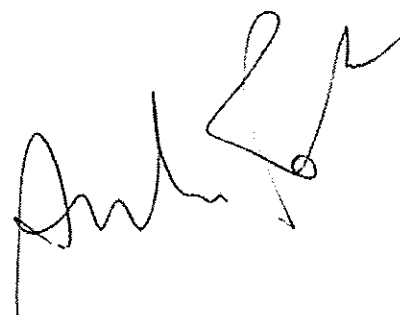
SEGRETARIO

Davide Lovisolo

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive, Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 41 del 25/05/2010.

ELENCO CANDIDATI

nome	cognome	città nascita	prov nascita	data nascita
Barbara	PELLEGRINI	RIVA DEL GARDA	TN	09/01/1973
Federico	FORMENTI	VERONA	VR	26/03/1977
Loretta	CAPPUCCINI	ANCONA	AN	01/02/1952
Rosa	BUONAURO	NAPOLI	NA	05/08/1978
Rebecca	VOLTAN	VENEZIA	VE	14/01/1974
Filippo	MACALUSO	CEFALÙ	PA	19/04/1981
Erika	RIMONDI	FERRARA	FE	16/01/1975
Giorgio	PIZZO	NAPOLI	NA	27/01/1970
Filippo	TOCCO	CAGLIARI	CA	10/06/1967
Massimo	VENTURELLI	VOLTA MANTOVANA	MN	05/05/1973
Maria Grazia	DI IASIO	SAN GIOVANNI ROTONDO	FG	13/05/1971
Cantor	TARPERI	ARZIGNANO	VI	05/03/1976
Milena	MORANO	SALERNO	SA	17/08/1973



Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore settore. M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive, Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 41 del 25/05/2010.

**Criteri di massima
(D.M. 89/2009)**

La commissione giudicatrice concorda preliminarmente di tener conto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della congruenza degli stessi con il filone scientifico proprio del Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/02 istituito con decreto legislativo 8 maggio 1998 n.178 che si occupa dello sviluppo di teorie, tecniche e metodi per l'allenamento e la pratica delle differenti attività sportive e della valutazione dei rendimenti e delle attitudini atletiche e di utilizzarlo come metro valutativo per tutte le successive fasi di valutazione.

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati identificando i seguenti ambiti primari:

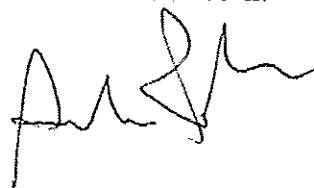
- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

ed i successivi come ambiti secondari

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in
- i) cui sono richieste tali specifiche competenze;
- j) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
- k) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;

ritenendo tali criteri meno strettamente rilevanti per la figura del ricercatore universitario.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4 novembre 2005 n. 230.



La valutazione di ciascun elemento suindicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, la commissione terrà in considerazione questi criteri considerati secondo con il seguente ordine di rilevanza:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- b) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: ordine di citazione degli autori con priorità valutabile per le posizioni di primo, ultimo nome e corresponding author o altre indicazioni (guida, estensore, coordinatore) che pongano il ruolo del candidato come rilevante rispetto agli altri autori; coerenza della pubblicazione nel contesto dell'attività scientifica del candidato; dichiarazioni del candidato ove le stesse non risultino in disaccordo con quelle sopra enunciate

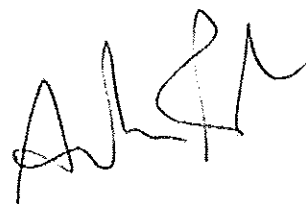
La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazioni;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ogni commissario esprimerà su ciascun candidato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

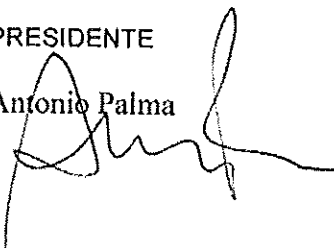


Sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione formulerà nei confronti di ciascun candidato presente alla discussione dei titoli, un giudizio finale e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Antonio Palma



COMPONENTE

Arsenio Veicsteinas

SEGRETARIO

Davide Lovisolo