

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/ricer con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il settore concorsuale 05/E2 Biologia Molecolare – settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 89 del 21/11/2023 - Cod. 2023rtt005

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11 del giorno 6 Febbraio 2024 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof. Alessandro Fatica, professore ordinario - Università di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Monica Ballarino, professoressa associata - Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Donato Zipeto, professore associato - Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alessandro Fatica e a quella del Segretario nella persona del prof. Donato Zipeto.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei/le commissari/e, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 24 Luglio 2024.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti nel settore concorsuale.

1. Documentata attività in campo clinico;
2. Diploma di specializzazione europea.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, in relazione all'età accademica, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- "impact factor" per ciascuna pubblicazione (fonte utilizzata Clarivate Journal Citation Reports).

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: Colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà durante il colloquio, parte del quale si svolgerà in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 50 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 12 punti; sarà valutata la congruenza della tesi di dottorato con il settore scientifico-disciplinare
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti; sarà considerata la congruenza con il settore scientifico-disciplinare e l'esperienza didattica frontale, integrativa e/o di servizio agli studenti.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 12 punti; sarà considerata la congruenza con il settore scientifico-disciplinare. Si terrà conto degli anni di attività di formazione alla ricerca durante e dopo il dottorato di ricerca (1 punto per anno; 2 punti per anno se in sede diversa da quella nella quale ci si è laureati e/o si è ottenuto il titolo di dottore di ricerca; 3 punti per anno se il periodo di formazione/ricerca è avvenuto all'estero).
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti, 1 punto per progetto (opportunamente documentata da pubblicazioni scientifiche).
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 punti; sarà considerata la congruenza con il settore scientifico-disciplinare. 1 punto per organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca se congruente, 0 punti se non congruente.
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto (se congruente con il settore scientifico-disciplinare);
- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti; sarà considerata la congruenza con il settore scientifico-disciplinare. 1 punto per ciascuna partecipazione in qualità di relatore/speaker, 0,5 per ciascuna partecipazione che preveda la presentazione di poster.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 6 punti; sarà considerata la congruenza con il settore scientifico-disciplinare. 1 punto per ciascuna tipologia considerata (ASN, borse/fellowship competitive, travel grant, altri premi).

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 50: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato. I lavori pubblicati da oltre 10 anni (prima del 2014) saranno valutati in maniera meno favorevole.

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 punti; verranno prese in considerazione solo le pubblicazioni il cui corrispondente file in formato pdf sarà stato allegato alla domanda.
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti; per ciascuna pubblicazione si terrà conto della rilevanza editoriale, definita dall'Impact Factor dell'anno di pubblicazione.
- determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 14 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – distinto – ottimo).

La seduta è tolta alle ore 13.

LA COMMISSIONE

Prof. .Alessandro Fatica

Prof.ssa Monica Ballarino

Prof.Donato Zipeto