

**Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive, dell'Università degli Studi di Verona Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 41 del 25/05/2010, a seguito di rinnovo della procedura per sentenza del TAR del Veneto n. 861/2017 del 27/09/2017**

### **VERBALE del 7 MARZO 2018**

Alle ore 10,00 del 7 marzo 2018 si riunisce presso l'ufficio Concorsi dell'università di Verona, nella Sala riunioni, al IV piano del Palazzo di Economia in Via dell'Artigliere, 19, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2375/2017 - prof. n. 354613 del 21/12/2017 pubblicato su G.U. IV serie speciale n. del 19/01/2018 e così composta:

prof. Antonio Palma professore ordinario Università degli Studi di Palermo

prof. Maurizio Ripani professore ordinario Università di Roma "Foro italico"

prof. Davide Lovisolo professore ordinario Università degli Studi di Torino

I commissari visti i nominativi dei candidati che hanno partecipato alla procedura

- Loretta CAPPUCCINI
- Federico FORMENTI
- Filippo MACALUSO
- Barbara PELLEGRINI

dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile.

I commissari prendono atto, inoltre, che non sono pervenute istanze di ricasazione nei loro confronti nei termini previsti dalla Legge.

Il prof. Ripani, nominato in sostituzione del Prof. Arsenio Veicsteinas, deceduto, dopo aver preso visione della documentazione dei candidati, dei precedenti verbali e dei relativi allegati dichiara di concordare appieno con i giudizi espressi dalla Commissione nelle precedenti riunioni.

La Commissione si riunisce per dare esecuzione alla sentenza del Tar del Veneto n. 861/2017 del 27/09/2017, che ha disposto "la rinnovazione dei giudizi ad opera della commissione giudicatrice in ordine ai criteri valutativi della congruenza delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e della loro importanza, secondo i principi delineati nella motivazione" della sentenza stessa.

La Commissione prende visione dei criteri di massima determinati nella riunione telematica del 11/11/2013 e dei giudizi espressi nei verbali n. 4 e n.4/bis dell'11 e 12/12/2013 e nel verbale 1 del 24 agosto 2016 e del relativo allegato (allegato n.2 al verbale 1 del 24 agosto 2016), che ritiene essere parte integrante del presente verbale (allegato 1).

Al fine di fornire in modo esaustivo le ulteriori motivazioni richieste dalla sentenza Tar Veneto, la Commissione, in aggiunta a quanto già precedentemente verbalizzato, stabilisce di procedere all'integrazione dei giudizi dei candidati Formenti, Macaluso e Pellegrini, attraverso la formulazione di una griglia, riportante un giudizio sintetico e i parametri bibliometrici per ciascuna delle pubblicazioni presentate. Per la candidata Cappuccini, non viene allegata una griglia non avendo la stessa pubblicazioni parametrate, come già indicato nel precedente verbale. Tali griglie sono allegate al presente verbale quale parte integrante (allegati 2, 3 e 4). La Commissione, come già aveva fatto nei precedenti verbali, ha valutato analiticamente tutte le singole pubblicazioni di ciascun candidato ed ha formulato i giudizi collegiali ed il giudizio finale (allegato 5).

La Commissione concordando pienamente sulla valutazione attribuita ai candidati ribadisce i precedenti giudizi individuali e pertanto ritiene di non procedere alla stesura di ulteriori giudizi individuali da parte di ogni commissario.

La Commissione ad ulteriore specificazione segnala che:

- relativamente al criterio della congruenza delle singole pubblicazioni, nella valutazione effettuata ha attribuito ciascuna pubblicazione ad uno specifico SSD per esplicitare compiutamente e analiticamente l'iter logico seguito e rendere ancora più comprensibili i giudizi espressi. Si rileva tuttavia che già nell'allegato 2 al verbale 1 del 24 agosto 2016, la pubblicazione n.6 del dott. Formenti era stata attribuita al SSD BIO/09.
- Riguardo al criterio dell'importanza, la commissione ritiene di non limitarsi ad indicare un mero indice bibliometrico, ma di attribuire un giudizio, che deriva non dall'Impact Factor della singola rivista, ma dall' I.F. parametrato alla collocazione editoriale delle riviste nell'ambito delle Sport Sciences, proprie del settore a concorso. Questa scelta è dettata dal fatto che pubblicazioni su riviste in ambiti diversi possono portare a I.F. notevolmente più elevati o comunque non parametrabili. L'I.F. massimo nell'ambito delle Sport Sciences ha un valore di 7,6 ed è proprio della rivista "Exercise Immunology Review"; se nella valutazione dell'importanza ci si limitasse ad esprimere un mero dato numerico, un candidato con una pubblicazione in ambito oncologico, ad esempio, su CA-A Cancer Journal for Clinicians, rivista che presenta un IF pari a 187,04, si collocherebbe in una posizione di preminenza rispetto ad altri candidati, anche in un settore dove non ha specifica competenza.
- La commissione per rispondere ai criteri che si è data nel verbale del 11/11/2013, ha riportato accanto a ciascuna pubblicazione il valore dell'I.F. corrispondente alla singola rivista, ma non lo ha ritenuto prevalente ai fini della formulazione dei giudizi, per i motivi sopra espressi.
- Per gli stessi motivi in considerazione del diverso numero delle pubblicazioni presentate dai candidati e tenendo conto della eterogeneità dei lavori presentati dai candidati, alcune non riguardanti l'ambito delle Sport Sciences, la commissione ha deciso di non tenere in considerazione il valore dell'I.F. medio, la cui mancata citazione nel precedente verbale è stata oggetto di censura dei Giudici del Tar, pur inserito nella griglia citata.
- Analogo ragionamento deve essere fatto per il numero delle citazioni e l'H index, che sono strettamente correlati al tempo trascorso dalla pubblicazione dei lavori.

La Commissione giudicatrice all'unanimità riconferma la dott.ssa Pellegrini quale vincitrice della procedura valutativa per un posto di ricercatore, settore M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona.

La Commissione chiude il presente verbale alle ore 17,00

Letto, approvato e sottoscritto

Verona, 7 marzo 2018

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Palma

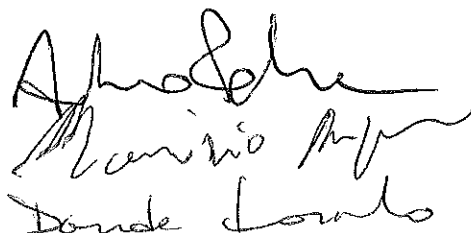
Presidente

prof. Maurizio Ripani

Componente

prof. Davide Lovisolo

Segretario



Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore M-EDF/02  
Metodi e didattiche delle attività sportive, dell'Università degli Studi di Verona Avviso di bando  
pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 41 del 25/05/2010, a seguito di rinnovo della procedura per  
sentenza del Consiglio di Stato n. 3185/2016 del 18/07/2016

#### VERBALE N. 1

Alle ore 09,00 del 24-08-2016 si riunisce telematicamente la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2209-2013 prot. n. 46994 del 26/09/2013 pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 79 del 4/10/2013 e così composta:

prof. Antonio Palma professore ordinario Università degli Studi di Palermo

prof. Arsenio Veicsteinas professore ordinario Università degli Studi di Milano

prof. Davide Lovisolo professore ordinario Università degli Studi di Torino

In conformità a quanto disposto dalla nota rettorale prot. 213321 del 02/08/2016 emanata a seguito della sentenza del Consiglio di Stato del 18.07.2016 n. 3185/2016, che ha evidenziato come la Commissione "non risulta aver motivato ... in maniera sufficiente e adeguata in ordine alla effettiva maggiore congruenza delle pubblicazioni prodotte" dalla vincitrice ed ha omesso inoltre "di motivare su originalità ed innovatività delle pubblicazioni scientifiche" e presa visione dei criteri di massima determinati nella riunione telematica del 11/11/2013 e dei giudizi espressi nei verbali n. 4 e n.4/bis dell'11 e 12/12/2013 (allegato 1) la Commissione riesamina in modo approfondito i giudizi espressi sulla base dei parametri ed i criteri utilizzati per la valutazione della congruenza ribadendo come essi vadano ricondotti in primo luogo alla declaratoria del settore scientifico disciplinare 'Metodi e didattiche delle attività sportive' oggetto della presente procedura valutativa nonché alla metodologia, ai contenuti ed alle collocazioni editoriali della produzione scientifica dei candidati in riferimento anche alle migliori prassi a livello nazionale ed internazionale ed infine vadano correttamente collocati entro un'analisi complessiva del percorso di esperienza e formazione scientifica evidenziato dai singoli candidati come evidenziato dai curricula da essi sottomessi per la valutazione in oggetto.

Al fine di fornire in modo chiaro e ineludibile le ulteriori motivazioni richieste in sentenza la Commissione, in aggiunta a quanto già precedentemente verbalizzato, ritiene di procedere quindi all'integrazione dei giudizi dei candidati che hanno partecipato alla valutazione comparativa in data 11 dicembre 2013 e precisamente:

Loretta CAPPUCCINI

Federico FORMENTI

Filippo MACALUSO

Barbara PELLEGRINI

e li allega al presente verbale quale parte integrante (allegato 2).

La Commissione giudicatrice, sulla base delle precisazioni espresse, individua vincitore della procedura valutativa per un posto di ricercatore, settore M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona, la **dott. Barbara Pellegrini, nata a Riva del Garda (TN) il 9 gennaio 1973**

La Commissione chiude il presente verbale alle ore 19,00

Letto, approvato e sottoscritto

Verona, 24 agosto 2016

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Palma

Presidente

prof. Arsenio Veicsteinas

Componente

prof. Davide Lovisolo

Segretario

**CRITERI DI MASSIMA**  
**(D.M. 89/2009)**

La commissione giudicatrice concorda preliminarmente di tener conto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della congruenza degli stessi con il filone scientifico proprio del Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/02 istituito con decreto legislativo 8 maggio 1998 n.178 che si occupa dello sviluppo di teorie, tecniche e metodi per l'allenamento e la pratica delle differenti attività sportive e della valutazione dei rendimenti e delle attitudini atletiche e di utilizzarlo come metro valutativo per tutte le successive fasi di valutazione.

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati identificando i seguenti ambiti primari:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

ed i successivi come ambiti secondari

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- i) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
- j) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;

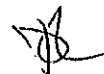
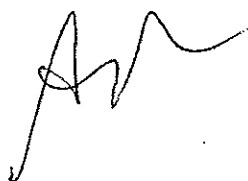
ritenendo tali criteri meno strettamente rilevanti per la figura del ricercatore universitario.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

La valutazione di ciascun elemento suindicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, la commissione terrà in considerazione questi criteri considerati secondo con il seguente ordine di rilevanza:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;



- b) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: ordine di citazione degli autori con priorità valutabile per le posizioni di primo, ultimo nome e corresponding author o altre indicazioni ( guida, estensore, coordinatore) che pongano il ruolo del candidato come rilevante rispetto agli altri autori; coerenza della pubblicazione nel contesto dell'attività scientifica del candidato; dichiarazioni del candidato ove le stesse non risultino in disaccordo con quelle sopra enunciate

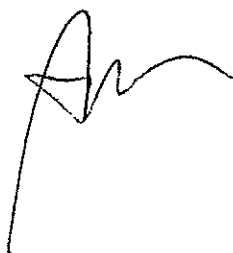
La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazioni;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)..

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ogni commissario esprimerà su ciascun candidato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. Sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione formulerà nei confronti di ciascun candidato presente alla discussione dei titoli, un giudizio finale e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.



Candidato:	Cappuccin i	Formenti	Macaluso	Pellegrini
a) Dottorato	si	si	si	- 2 MESI
b) prestazione di servizi di formazione e ricerca	no	2 anni assegni 4 anni di borsa all'estero	2 borse di studio all'estero 1 anno postdoc all'estero	1 consulenza 1 anno; <i>Wen</i> 1 borsa 1 anno; 1 co.co.co 1 anno; 6 MESI 9 anni dipendente tecnico laureato DI Univ di Trento <i>CO</i>
c) svolgimento attività didattica	no	Dichiara alcune attività frontali, seminariali ed esercitative, all'estero e in Italia, in discipline congruenti ed affini	Cultore della materia in discipline congruenti per 1 anno	Documenta incarichi di insegnamento per un anno e incarichi di supporto alla didattica per vari anni. Attività di tutoraggio, tirocini e relatore di tesi di laurea in discipline congruenti ed affini.
d) svolgimento di attività di ricerca	Vedi parametri in calce	Vedi parametri in calce	Vedi parametri in calce	Vedi parametri in calce
e) organizzazione gruppi di ricerca	no	no	no	si
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	no	Premio per presentazione orale	no	no
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	si	si	si	si
h) attività in campo clinico	Non prevista	Non prevista	Non prevista	Non prevista
i) realizzazione di attività progettuale	no	no	no	si
j) brevetti	0	0	0	0
Articoli ISI congruenti SSD M-EDF/02	0	3	0	6
Articoli ISI congruenti con settori affini	0	3	8	2
Articoli ISI relativi a settori non affini	0	0	1	0
Altre pubblicazioni	0	-	4	2
Autore Primo/ultimo/corrisponden te Articoli ISI congruenti SSD M-EDF/02	0	2	0	3
Autore Primo/ultimo/corrisponden te, Articoli ISI congruenti	0	2	0	0

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and another on the right with a star-like mark.

con settori affini				
Impact Factor totale	0	27.006	29.089	17.732
Citazioni totali	0	29	49	31
H index	0	3	3	3

La presente tabella riassume le principali informazioni ricavate dall'analisi di tutta la documentazione (singoli titoli e pubblicazioni) presentata dai candidati.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, l' Impact Factor totale è stato ricavato da ISI Web of Knowledge (calcolando i valori al 2010), invece le citazioni totali e l'H-index sono stati ricavati da Scopus che consente una più precisa attualizzazione delle citazioni al 2010.

## GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE

Allegato al verbale n. 4bis

### GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E AI TITOLI E ALL'ESPOSIZIONE DEI TITOLI E PUBBLICAZIONI

**CANDIDATO: Dott. Loretta CAPPUCCINI**

#### **PROFILO**

La dott. Cappuccini, Dottore in Scienze Motorie all'Università di Urbino,

-ha conseguito il Dottorato di Ricerca in scienze Motorie presso l'Università di Urbino

-è docente di ruolo di scuola media superiore ad Ancona

-ha svolto una limitata attività di ricerca nel periodo del dottorato, non documenta pubblicazioni in extenso

-ha svolto attività di trainer nell'ambito dell'attività ritmico-sportiva a livello regionale

#### **Giudizi individuali**

Commissario: Prof. Antonio Palma

La dottoressa Cappuccini, Docente di ruolo di Educazione Fisica nelle scuole secondarie statali, è laureata in Scienze Motorie e dottore di ricerca in Scienze Motorie.

Non documenta prestazioni di servizi di formazione e ricerca, né attività didattica di tipo universitario.

Ha presentato una comunicazione a congresso.

Le pubblicazioni presentate sono di tipo divulgativo non valutabili con gli indici bibliometrici.

Esponde in maniera sufficiente il suo curriculum incentrandosi in particolare sulla sua attività professionale come insegnante scolastica e descrive la sua esigua ricerca sugli effetti dell'esercizio fisico moderato e della somministrazione di q10 sulla funzionalità dell'endotelio in cardiopatici risalente al periodo del dottorato. Descrive infine progetti scolastici sul benessere fisico e su test da campo.

Commissario: Prof. Davide Lovisolo

La dr.ssa Cappuccini insegna da anni Educazione Fisica in Istituti scolastici di vario livello ha collaborato saltuariamente a ricerche, prevalentemente di orientamento psicologico ed educativo e a svolto alcune attività di tutorato Universitario. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono solamente su riviste nazionali senza impact factor. Illustra nel colloquio la propria attività di ricerca nella tesi di dottorato e la propria attività professionale scolastica.

Commissario: Prof. Arsenio Veicsteinas

La dr.ssa Cappuccini, tuttora insegnante di Educazione Fisica in Istituti di livello Secondario, ha partecipato a diverse attività di ricerca e ha svolto attività di tutorato Universitario. La sua produzione

scientifica è indirizzata prevalentemente a studi di carattere psicologico ed educativo. Le pubblicazioni presentate sono non indicizzate e unicamente su riviste di carattere nazionale e non indicizzate. Durante il colloquio espone la sua attività professionale scolastica e, in modo superficiale, la tesi di dottorato.

#### **Giudizio collegiale**

La dr.ssa Cappuccini, presenta un curriculum pertinente alle Scienze Motorie, comprensivo di svariate attività svolte presso istituzioni della scuola superiore e in solo parte universitarie. Le pubblicazioni sono di tipo divulgativo. Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: sufficiente

#### **CANDIDATO: dott. Federico FORMENTI**

##### **PROFILO**

- Il dott. Formenti, Dottore Magistrale in Scienze Motorie all'Università di Verona nel 2002,
- ha conseguito il PhD in Biomeccanica e energetica del movimento umano presso l'Università di Manchester nel 2006.
  - ha usufruito di due assegni di ricerca e due borse post-dottorato nel periodo 2000-2010
  - ha svolto attività didattica integrativa sia in Italia che all'estero (lezioni ed esercitazioni in discipline congruenti e affini)
  - ha svolto una valida e continuativa attività di ricerca, in parte attinente al settore, in parte relativa ad argomenti di ricerca riconducibili a settori affini, come si evince dalla tabella allegata, che contiene tra l'altro una valutazione delle singole pubblicazioni (Allegato 1 del verbale n.4)
  - ha preso parte a diversi progetti di ricerca, con lunghi periodi di soggiorno presso università estere.
  - oltre alle borse di studio, ha ricevuto due premi: uno come senior lecturer all'Università del Bedfordshire, UK, e un secondo per la presentazione alla conferenza inaugurale degli studenti di dottorato.
  - è stato relatore di comunicazioni a congressi internazionali e nazionali
  - ha svolto attività addestrativa presso società sportive private

##### **Giudizi individuali**

###### Commissario: Prof. Antonio Palma

Il dott. Formenti, ha conseguito la laurea magistrale in Scienze e Tecniche dello Sport presso l'Università degli Studi di Verona e il dottorato di ricerca presso l'Università di Manchester.

Documenta prestazione di servizi di formazione e ricerca per complessivi 6 anni con assegni di ricerca e borse di studio presso istituzioni straniere.

Ha svolto discreta attività didattica di tipo universitario in discipline congruenti e affini.

Ha svolto buona e continuativa attività di ricerca come si evince dai parametri bibliometrici, pubblicando 3 articoli ISI congruenti con il SSD M-EDF/02 di cui 2 a primo nome e 3 articoli ISI congruenti con settori affini mostrando una buona produzione scientifica, tuttavia solo parzialmente congruente al settore M-EDF/02,

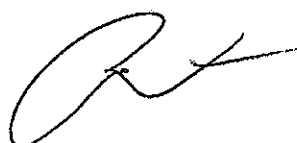
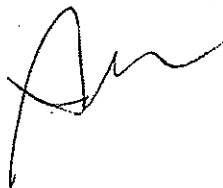
Ha partecipato all'organizzazione di gruppi di ricerca.

E' stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Esponde con chiarezza il suo curriculum con particolare riferimento alle linee di ricerca affrontate, le metodiche utilizzate ed i risultati ottenuti.

###### Commissario: Prof. Davide Lovisolo

Il candidato Formenti, con dottorato in Biomeccanica e Bioenergetica del Movimento Umano, trascorre diversi anni in università estere, pubblicando interessanti lavori che solo in parte riguardano





tematiche inerenti le scienze motorie e l'ambito specifico di questa valutazione comparativa come si evince dalla tabella (allegato 1 al verbale 4). In particolare, la sua pubblicazione più prestigiosa è come primo autore tra altri 20 su un tema solo parzialmente ricompreso al SSD oggetto del presente concorso. Documenta esperienza didattica e dichiara una discreta partecipazione a congressi nazionali e internazionali. Il candidato espone diffusamente e chiaramente la sua produzione scientifica che, in particolare per le attività più recenti, si conferma sostanzialmente su filoni solo in parte congruenti con il settore "Metodi e didattiche delle attività sportive"

Commissario: Prof. Arsenio Veicsteinas

Il candidato Formenti ha trascorso alcuni anni presso primarie università e istituti di ricerca in Inghilterra conseguendo un dottorato in Biomeccanica e Bioenergetica del movimento umano, prima, e successivamente segue un corso di dottorato in Fisiologia, Anatomia e Genetica. Le 6 pubblicazioni scientifiche inerenti le Scienze Motorie appaiono di prevalente interesse speculativo-teorico e solo in parte (3) riferibili ad attività sportive. In gran parte esse presentano scarsa trasferibilità nell'ambito specifico di questa valutazione comparativa. E' il primo autore di una pubblicazione recente, su rivista assai prestigiosa, PNAS, sia pur con 20 coautori, che riguarda temi solo parzialmente riconducibili al SSD oggetto del presente concorso. Numerose partecipazioni a congressi nazionali e internazionali. Il candidato espone con chiarezza il suo impegno nella ricerca, evidenziando un interesse verso tematiche che sono solo in parte congruenti con il settore "Metodi e didattiche delle attività sportive".

**Giudizio collegiale**

Il dott. Formenti, presenta una attività scientifica all'estero con un curriculum scientifico di buon livello solo parzialmente pertinente con il SSD oggetto della presenta valutazione. Presenta, come da tabella allegata, indici bibliometrici di discreta entità tuttavia solo parzialmente riferibili a pubblicazioni pertinenti il settore M-BDF/02. Le pubblicazioni sono su riviste internazionali, alcune delle quali di alto livello, che non interessano direttamente il SSD "Metodi e didattiche delle attività sportive". Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: buono

**CANDIDATO: dott. Filippo MACALUSO**

**PROFILO**

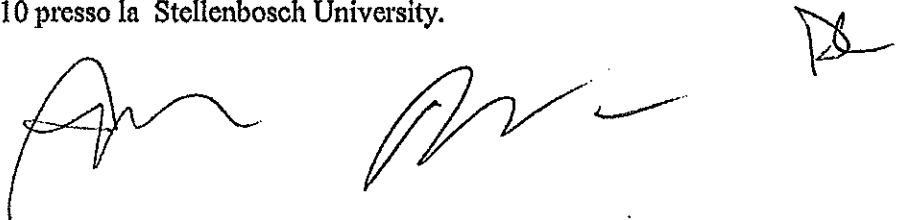
- Il Dott. Macaluso, laureato quadriennale in Scienze Motorie all'Università di Palermo,
- ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Motorie presso l'Università di Palermo nel 2008
- ha usufruito di due borse di studio all'estero e di una borsa post-dottorato nel periodo 2008-2010
- è stato cultore della materia nell'anno 2006-07 presso l'Università di Palermo
- ha svolto una continuativa attività di ricerca, relativa ad argomenti di ricerca riconducibili a settori affini, come si evince dalla tabella allegata, che contiene tra l'altro una valutazione delle singole pubblicazioni (Allegato 1 del verbale n.4)
- ha preso parte a progetti di ricerca, anche con periodi di soggiorno presso università estere.
- è stato relatore di comunicazioni a congressi internazionali e nazionali
- ha svolto attività addestrativa presso società sportive private

**Giudizi individuali**

Commissario: Prof. Antonio Palma

Il candidato Macaluso è Laureato quadriennale in Scienze Motorie e Dottore di Ricerca in "Scienze delle Attività Motorie".

Documenta prestazione di servizi di formazione e ricerca negli anni 2005 e 2006 presso la Iowa State University e negli anni 2009 e 10 presso la Stellenbosch University.



Ha svolto attività didattica limitatamente a un anno accademico come cultore della materia di una disciplina del settore.

Ha svolto buona e continuativa attività di ricerca come si evince dai parametri bibliometrici, pubblicando 8 articoli ISI, tuttavia non congruenti con il SSD oggetto della valutazione ma congruenti con settori affini, occupandosi di sperimentazioni su modelli animali. In alcuni suoi lavori, inoltre, il suo contributo si enuclea con difficoltà per i numerosi autori e per la posizione non rilevante tra gli autori: in nessun lavoro indicizzato compare quale primo o ultimo autore.

Non ha partecipato all'organizzazione di gruppi di ricerca.

E' stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Presenta limitata attività didattica, congruente al settore come cultore della materia.

Espone rapidamente e con sufficiente competenza il suo curriculum, descrivendo anche la sua attività tecnico-addestrativa nelle discipline natatorie e nel Triathlon presso società sportive private.

Al termine dell'esposizione lamenta che la Commissione non gli abbia posto quesiti.

Commissario: Prof. Davide Lovisolo

Il dott. Macaluso, laureato in scienze motorie e dottore di ricerca in scienze delle attività motorie, ha partecipato a progetti di ricerca all'estero. Buona la produzione scientifica, con posizione rilevante tra gli autori solo in una pubblicazione, non indicizzata, non considerata ai fini della presente valutazione, concentrata sostanzialmente su studi che utilizzano modelli animali, con assai scarsa congruenza con il settore scientifico disciplinare M-EDF/02. Discreta l'esposizione delle sue ricerche, che si conclude con la richiesta di verbalizzare una sua dichiarazione (in allegato).

Commissario: Prof. Arsenio Veicsteinas

Il dott. Macaluso, laureato in Scienze motorie, dottore di ricerca in Scienze delle attività motorie, ha svolto attività di studio anche presso centri di ricerca all'estero. Istruttore di nuoto, non documenta esperienze tecnico sportive rilevanti per questo concorso. Presenta 13 pubblicazioni, alcune di discreto valore scientifico, risultando in posizione significativa solo in una. La sua attività di ricerca appare focalizzata in gran parte su modelli animali, con ridotta pertinenza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Espone con sufficiente chiarezza le sue ricerche, dichiarando al termine dell'esposizione (vedi allegato) che si aspettava dalla commissione delle domande di approfondimento in merito alla sua produzione scientifica.

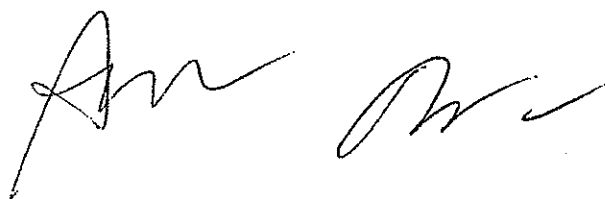
**Giudizio collegiale**

Il dott. Macaluso presenta una discreta attività scientifica con un curriculum scientifico di buon livello sviluppato anche presso istituzioni straniere. Le sue ricerche, che hanno trovato pubblicazione solo in parte su riviste internazionali, riguardano tematiche relativamente congruenti con gli ambiti di interesse del SSD "Metodi e didattiche delle attività sportive" e dalla collocazione del candidato tra gli autori non si evince un suo ruolo preminente nell'attività di ricerca. Presenta come da tabella allegata indici bibliometrici di discreta entità tuttavia non riferibili a pubblicazioni pertinenti il settore M-EDF/02 Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: discreto.

**CANDIDATA: dott. Barbara PELLEGRINI**

**PROFILO**

La Dott. Pellegrini, laureata quadriennale in Fisica (indirizzo Biosistemi) all'Università di Trento, -ha avuto incarichi consulenza e borse di studio presso l'Università di Trento dal 1999 al 2001; dal 2001 alla data del concorso ha ricoperto il ruolo tecnico laureato con funzione specialistica dell'Università di Trento, presso il Centro Interuniversitario CeBISM, sede di Rovereto



-ha avuto un incarico di insegnamento nell'anno 2000-01 e vari incarichi di attività di supporto alla didattica dal 2001 al 2007, in discipline congruenti e affini. Ha svolto attività di tutoraggio per tirocini e tesi di laurea

-ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca, in gran parte attinente al settore, in parte relativa ad argomenti di ricerca riconducibili a settori affini, come si evince dalla tabella allegata, che contiene tra l'altro una valutazione delle singole pubblicazioni (Allegato 1 del verbale n.4).

-ha collaborato a diversi progetti di ricerca, anche a livello internazionale, comprendenti periodi di soggiorno presso centri di ricerca in Scienze dello Sport esteri, evidenziando una specifica attività progettuale in due di questi

-è stata relatrice di comunicazioni a congressi internazionali e nazionali

#### **Giudizi individuali**

##### Commissario Prof. Antonio Palma

La dr.ssa Barbara Pellegrini, ha conseguito la laurea magistrale in Fisica.

E' iscritta al II anno del dottorato di ricerca presso l'Università di Verona.

Documenta prestazione di servizi di formazione e ricerca per lunghi anni prima con incarichi temporanei e successivamente come tecnico laureato di ruolo presso un Centro di ricerca interuniversitario.

Ha svolto continuativa attività didattica di tipo universitario di supporto alla didattica in discipline congruenti e affini.

Ha svolto continuativa attività di ricerca come si evince dai parametri bibliometrici, pubblicando 6 articoli ISI congruenti con il SSD M-BDF/02 di cui 3 a primo nome e 2 articoli ISI congruenti con settori affini. Presenta inoltre due capitoli di libri. Complessivamente mostra una produzione scientifica molto buona, in gran parte congruente al settore M-EDF/02,

Ha partecipato all'organizzazione di gruppi di ricerca.

E' stata relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

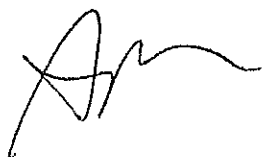
Esponde con competenza e chiarezza il suo curriculum con particolare riferimento alle linee di ricerca affrontate, le metodiche innovative ideate ed utilizzate ed i risultati ottenuti.

##### Commissario Prof. Davide Lovisolo

La candidata Barbara Pellegrini, laurea in fisica, evidenzia una ampia esperienza di ricerca che integra le competenze iniziali con quelle acquisite nei 9 anni di tecnico di laboratorio presso un centro di ricerca di scienze motorie. La sua produzione scientifica verte con sequenzialità e impegno su temi congruenti con il settore oggetto della presente valutazione. Bene si evidenzia la partecipazione del candidato alle pubblicazioni presentate, anche per la frequente posizione di rilievo nell'ordine degli autori. Esponde con ottima chiarezza e dettaglio i suoi studi confermandone la congruenza con il SSD oggetto del presente concorso.

##### Commissario Prof. Veicsteinas

La candidata Pellegrini inizia la sua carriera con una laurea in fisica, trasferisce quindi le sue competenze nella posizione di tecnico laureato presso un centro di ricerca interuniversitario indirizzato allo studio delle scienze motorie, impegnandosi in particolare in una serie di ricerche sulla locomozione e in studi applicativi sul tiro a segno. Nella produzione scientifica, di alto livello e su buone e ottime riviste internazionali, si evidenzia la partecipazione del candidato agli studi per la sequenzialità degli argomenti trattati e la posizione tra gli autori. Numerose partecipazioni a congressi nazionali e internazionali. Gran parte degli studi sono fortemente inerenti il SSD oggetto del presente concorso. La candidata esponde con chiarezza, determinazione e competenza i temi di ricerca, evidenziando un rilevante ed attivo ruolo nelle varie ricerche, pienamente congruenti con il settore "Metodi e didattiche delle attività sportive".



### Giudizio Collegiale

La dott.sa Barbara Pellegrini presenta una ampia attività scientifica di buon livello e che negli ultimi 6 anni è stata pienamente pertinente con il SSD oggetto della presenta valutazione. Le pubblicazioni sono su riviste internazionali, sin dal 2004 su tematiche che evidenziano concreta e significativa trasferibilità anche negli ambiti applicativi di discipline sportive con pieno interesse del SSD "Metodi e didattiche delle attività sportive". Sulla base del curriculum, della produzione scientifica, dei temi attuali di ricerca dichiarati dal candidato e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività dei candidati allegata al verbale 4, la Commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: molto buono.

### GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

La Commissione ha valutato i candidati sulla base dei curricula, della produzione scientifica e dei temi di ricerca dichiarati, della esposizione e di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività allegata al verbale 4, tenendo conto della declaratoria del SSD M-EDF/02 e dei criteri di massima elencati negli ambiti primari e secondari espressi nel verbale 1. La Commissione rileva che i candidati Formenti e Macaluso presentano alcuni indici bibliometrici (IF e citazioni totali) superiori a quelli delle candidate Cappuccini e Pellegrini. Essi derivano tuttavia da pubblicazioni valutate non congruenti. Inoltre per i candidati Formenti, Macaluso e Pellegrini l'indice H è uguale con valore pari a 3 mentre la dottoressa Cappuccini presenta un indice H pari a 0. Considerato che la congruenza con il filone scientifico proprio del settore oggetto della presente valutazione "Metodi e didattiche delle attività sportive", è stata indicata come riferimento prioritario nei criteri di massima allegati al verbale n.1, dopo una attenta valutazione comparativa tra i quattro candidati la Commissione all'unanimità, dichiara vincitrice la dottoressa Barbara Pellegrini con il giudizio di molto buono.

Letto, approvato e sottoscritto

Verona, 12 dicembre 2013



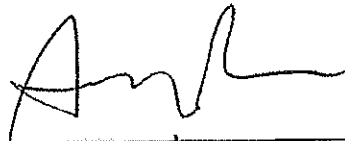
LA COMMISSIONE

prof. Antonio Palma  
prof. Arsenio Veicsteinas  
prof. Davide Lovisolo

Presidente

Componente

Segretario



Allegato n. 2

CANDIDATO : Dott.ssa Loretta Cappuccini

Giudizi individuali

Prof. Antonio Palma

La dott.ssa Cappuccini, documenta una comunicazione a Congresso e pubblicazioni di tipo divulgativo non valutabili con gli indici bibliometrici.

Prof. Arsenio Velcsteinas

La candidata presenta pubblicazioni in ambito educativo o formativo che si caratterizzano per una prevalente valenza divulgativa. nessuna delle sue pubblicazioni ha collocazione editoriale su riviste con impatto o su altre tipologie valutabili secondo le consuetudini della comunità scientifica del settore (monografie con ISBN o riviste non bibliometriche di fascia A).

Prof. Davide Lovisolò

Le pubblicazioni presentate dalla dr.ssa Cappuccini sono esclusivamente su riviste nazionali senza impact factor.

Giudizio collegiale

La dr.ssa Cappuccini insegna da anni Educazione Fisica in Istituti scolastici e ha collaborato ad alcune ricerche prevalentemente di orientamento psicologico ed educativo. Ha svolto alcune attività di tutorato Universitario. La dottoressa Cappuccini presenta pubblicazioni scientifiche non valutabili con gli indici bibliometrici essendo di tipo divulgativo

Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: **sufficiente**.

CANDIDATO : Dott. Federico Formenti

Giudizi individuali

Prof. Antonio Palma

Il dott. Formenti ha svolto buona e continuativa attività di ricerca come evidenziabile dai parametri bibliometrici pubblicando 3 articoli ISI congruenti con il SSD M-EDF/02 di cui 2 a primo nome e 3 articoli ISI congruenti affini mostrando una buona produzione scientifica, tuttavia solo congruente in maniera parziale al SSD M-EDF/02. Di seguito i giudizi analitici sulle singole pubblicazioni:

Pubblicazione 1:  
congruente con M-EDF/02 per contenuti su aspetti generali del movimento umano e collocazione editoriale discreta originalità e innovatività

Pubblicazione 2:, congruente con settori affini per contenuto di preminente analisi storico scientifica. buona originalità ed innovatività



Pubblicazione 3, congruente con M-EDF/02 per contenuto sul movimento umano anche se non specificamente sportivo, collocazione editoriale di generale interesse biologico, buona originalità limitata innovatività

Pubblicazione 4 congruente con M-EDF/02 per contenuto ed ambito sportivo specifico, discreta originalità ed innovatività

Pubblicazione 5, congruente con ambiti affini e di interesse speculativo sul movimento umano, collocazione editoriale non specifica per le scienze dello sport, buona originalità limitata innovatività

Pubblicazione 6, congruente con settori affini, focalizzazione su meccanismi regolatori di funzioni fisiologiche senza riferimento specifico allo sport, ottima collocazione editoriale non specifica per l'ambito sportivo, notevole originalità e innovatività

#### Prof. Arsenio Veicsteinas

Le pubblicazioni del dott. Formenti, collocate in ordine 1, 3 e 4 nella lista delle pubblicazioni su riviste indicizzate presenti nel CV del candidato sono da considerarsi congruenti per i contenuti e le metodologie applicate anche se la collocazione editoriale è specifica per l'area delle scienze dello sport solo per la pubblicazione 1 mentre per la 3 e la 4 è riferibile più in generale alle scienze biologiche. Questi studi mostrano un discreto grado di originalità, individuabile nelle indagini sulla locomozione in ambienti speciali ma solo un relativo grado di innovatività in quanto vengono perlopiù utilizzate metodologie di indagine ben consolidate nell'ambito degli studi di biomeccanica e del movimento.

Le pubblicazioni numero 2, 5 e 6 sottomesse dal candidato ed indicate nell'alegato 1 del verbale 4 dell'11 dicembre 2013 come congruenti con settori affini non hanno specifica attinenza con l'ambito delle scienze dello sport, ed in particolare le pubblicazioni 2 e 5 presentano un marcato interesse di analisi storico-scientifica, solo in parte riconducibile all'ambito sportivo, come si può desumere anche dalla sede di pubblicazione che non è compresa tra quelle individuate dalla banca dati di riferimento MIUR 'Web of sciences nell'area Sport Sciences'. Queste pubblicazioni presentano un relativo grado di originalità ed innovatività. L'articolo 6 del candidato, presenta una collocazione editoriale che è certamente prestigiosa ma non specifica e si riferisce in modo esplicito alle modificazioni del metabolismo umano in condizione di ipossia senza riferimenti all'allenamento o alla prestazione sportiva e deve pertanto essere ascritto all'ambito di pertinenza specifica per il SSD BIO/09 - Fisiologia. Questo studio presenta caratteri di originalità e di buona innovatività.

A conferma di ciò si richiamano anche gli ambiti di interesse scientifico attuali elencati dal candidato nel CV presentato per questa valutazione.

#### Prof. Davide Lovisolo

Il candidato Formenti, con dottorato in Biomeccanica e Bioenergetica del Movimento Umano, ha iniziato il suo percorso scientifico occupandosi di studi sul movimento umano e sulle strategie mirate alla sua ottimizzazione sia nel quadro di normale attività fisico (Pubbl.1: è questa l'unica pubblicazione del candidato che si trova in Web of Knowledge alla categoria 'Sport Sciences') come nel caso di soggetti che svolgono attività atletica in condizioni ambientali particolari, come i portatori himalaiani (Pubbl. 3). Si tratta, in entrambi i casi, di pubblicazioni pertinenti al settore M-EDF2; come pertinente e congruente al settore può essere considerata anche la Pubbl. 4, che affronta il tema dell'evoluzione del movimento umano sui ghiacci pur avendo un profilo sostanzialmente storico, utilizza tecniche sperimentali e confronta l'attività fisica con diversi di tipi di pattini, sia contemporanei che basati su modelli di altre epoche. Questi tre lavori presentano un buon livello di originalità ed il contributo del candidato è evidenziato anche dalla presenza come primo autore in uno di questi. Le tecniche utilizzate sono ben consolidate senza particolari aspetti di innovatività. Per quanto riguarda la Pubbl. 4, si rileva che il titolo indicato nella domanda del candidato (*Human locomotion on ice: evolution of energy costs and biomechanics of ice skating*) è errato: il titolo corretto, come lo si deduce dalla pubblicazione originale, è *Human locomotion on ice: the evolution of ice skating energetics through history*



2

Di più marcato carattere storico sono le Pubbi. 2 e 5, che ricostruiscono l'evoluzione delle tecniche del pattinaggio e dello sci nel tempo. Si tratta di lavori che posso essere considerati congruenti con settori affini e che trattano argomenti solo parzialmente pertinenti il settore M-EDF/02. Il contributo originale del candidato è attestato anche dalla presenza come primo autore in entrambi; non si riscontrano particolari aspetti innovativi, se non nell'uso dell'approccio storico.

Più recentemente l'interesse del candidato si è spostato su temi più legati ai fattori biologici che controllano il metabolismo umano in condizioni fisiologiche e patologiche; vedasi la pubblicazione 6, su una prestigiosa rivista che contribuisca in maniera rilevante all'Impact Factor totale del candidato, che vi figura come primo autore di 22. Si tratta di una ricerca con caratteristiche di originalità e innovatività, ma solo parzialmente pertinente al settore M-EDF 2, essendo prevalentemente pertinente a settori affini come la Fisiologia e la Patologia, e che indica un'evoluzione del candidato da temi più direttamente legati alle scienze dell'attività sportiva a problemi di biologia metabolica.

#### Giudizio collegiale

Il dott. Formenti presenta un'attività scientifica all'estero con un buon curriculum scientifico solo parzialmente pertinente con il SSD oggetto della presente valutazione, in particolare delle 6 pubblicazioni presentate solo 3 sono congruenti con il settore: la n. 1 per contenuto su aspetti generali del movimento umano e collocazione editoriale, mostra discreta originalità e innovatività; la n. 3 per contenuto sul movimento umano anche se non specificamente sportivo, collocazione editoriale di generale interesse biologico, mostra buona originalità limitata innovatività; la n. 4 per contenuto ed ambito sportivo specifico, discreta originalità ed innovatività.

Le altre tre pubblicazioni presentate sono congruenti con settori affini: in particolare la pubblicazione 2 è congruente con settori affini per contenuto di preminente analisi storico scientifica, mostra buona originalità ed innovatività; la Pubblicazione 5 è congruente con ambiti affini e di interesse speculativo sul movimento umano, collocazione editoriale non specifica per le scienze dello sport, mostra buona originalità e limitata innovatività; la Pubblicazione 6 è congruente con settori affini, focalizzazione su meccanismi regolatori di funzioni fisiologiche senza riferimento specifico allo sport, ottima collocazione editoriale non specifica per l'ambito sportivo, notevole originalità e innovatività.

Il profilo scientifico che si evidenzia dal curriculum, dalle attività scientifiche e dalle pubblicazioni, tutte su riviste internazionali, è quello di un ricercatore di buon livello, che ha sviluppato ambiti di studio caratterizzati da discreta originalità ed innovatività solo in parte riconducibili al settore disciplinare oggetto di questa valutazione come si evince dall'elenco degli interessi di ricerca che il candidato ha inserito nel CV presentato per questo concorso ed anche dalla cronologia delle sue esperienze ed attività professionali.

Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: **buono**.

**CANDIDATO : Dott. Filippo Macaluso**

Giudizi individuali

**Prof. Antonio Palma**

Il candidato presenta prevalentemente pubblicazioni non congruenti con il settore M-EDF/02 ma con settori affini di area biologica e su riviste attinenti l'area biologica; alcune pubblicazioni (4,5,6 o7) nonostante collocate su riviste con IF e datate di discreta originalità e innovatività non sono congruenti con le tematiche del settore M-EDF/02. La pubblicazione numero 2, anch'essa non congruente ha inoltre un limitato livello di originalità ed innovatività. Le pubblicazioni 1, 3, 8, 9, 10, 11,12 e 13, tutte con discreta



originalità ed innovatività sono congruenti con ambiti affini ed utilizzano modelli animali. In nessuno dei lavori su riviste con IF risulta primo autore; inoltre in alcuni suoi lavori il suo contributo si enuclea con difficoltà in relazione alla numerosa messe di autori e alla posizione del suo nome tra essi.

#### **Prof. Arsenio Velcstainas**

Il candidato presenta prevalentemente pubblicazioni non specificamente congruenti con il settore oggetto di questa valutazione ed i suoi studi hanno collocazione editoriale su riviste attinenti l'area biologica. Le pubblicazioni 1, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13 sono congruenti con ambiti affini ed utilizzano modelli animali per indagare tematiche generalmente riconducibili a meccanismi generali del movimento ma non allo sport. Si tratta di studi caratterizzati di discreta originalità ed innovatività. La pubblicazione numero 2 è da ritenere non affine in quanto si indirizza a tematiche biologiche generali e speculative con un limitato livello di originalità ed innovatività. Le pubblicazioni 4, 5, 6, 7 non hanno congruenza con questa valutazione e trovano collocazione editoriale su riviste senza indice di impatto.

#### **Prof. Davide Lovisolo**

Il dott. Macaiuso presenta una buona produzione scientifica, con posizione rilevante tra gli autori solo in una pubblicazione non indicizzata, non considerata ai fini della presente valutazione. La produzione complessivamente è poco pertinente al settore M-EDF2, essendo in gran parte basata su studi su modelli animali.

#### **Giudizio collegiale**

Il dott. Macaiuso, laureato in Scienze Motorie e dottore di ricerca in Scienze delle attività motorie, ha partecipato a progetti di ricerca all'estero. Presenta una buona produzione scientifica, solo in parte su riviste internazionali e in posizione rilevante tra gli autori solo in una pubblicazione non indicizzata, non considerata ai fini della presente valutazione. La produzione complessivamente è poco pertinente al settore M-EDF2, essendo in gran parte basata su studi su modelli animali. Dalla collocazione tra gli Autori non si evince un suo ruolo preminente nell'attività di ricerca. Presenta indici bibliometrici di discreta entità tuttavia non riferibili a pubblicazioni pertinenti il settore M-EDF02.

Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: **discreto**.

#### **CANDIDATA : Dott.ssa Barbara Pellegrini**

##### **Giudizi individuali**

#### **Prof. Antonio Palma**

Si riporta la valutazione delle pubblicazioni secondo l'ordine di presentazione dato dalla candidata nel CV sottomesso per il concorso:

Pubblicazione 1 congruente con M-EDF02 per contenuto su valutazione funzionale applicata allo sport e specifica collocazione editoriale, discreta originalità e innovatività





Pubblicazione 2 congruente con M-EDF/02 con tematiche specifiche della biomeccanica sportiva, significativa la collocazione editoriale nel contesto delle riviste scientifiche sportive buona originalità e notevole innovatività delle metodiche di analisi parametrica

Pubblicazione 3 congruente con M-EDF/02 per contenuto sulla valutazione specifica della prestazione sportiva, collocazione editoriale congruente, buona originalità e notevole innovatività evidenziabile anche dallo sviluppo di attrezzature specifiche

Pubblicazione 4 congruente con M-EDF/02 per contenuto sulla prestazione sportiva agonistica, adeguata collocazione editoriale, discreta originalità ed innovatività

Pubblicazione 5 congruente con M-EDF/02, con studio sui meccanismi predittivi la prestazione sportiva collocazione editoriale specifica per le scienze dello sport, buona originalità e innovatività

Pubblicazione 6 congruente con M-EDF/02, analisi dei sistemi di controllo del movimento umano applicati a contesti sportivi collocazione editoriale non specifica per l'ambito sportivo, notevole originalità e innovatività metodologica

Pubblicazione 7 congruente con ambiti affini per lo studio del controllo motorio dei movimenti umani finalizzati non solo di tipologia sportiva, buona collocazione editoriale non specifica per le scienze dello sport, buona originalità ed innovatività

Pubblicazione 8 congruente con settori affini con focalizzazione su meccanismi regolatori di funzioni fisiologiche, riferibili anche allo sport ma applicati in contesto patologico, ottima collocazione editoriale non specifica per l'ambito sportivo, notevole originalità e innovatività

#### Prof. Arsenio Velcsteinas

La produzione scientifica della candidata si caratterizza con una serie di pubblicazioni distinguibili dal numero 1 al numero 6 della lista inserita nel CV sono pienamente coerenti con la declaratoria del settore oggetto di questa valutazione indirizzandosi in modo esplicito, e con coerente collocazione editoriale su riviste specifiche per le scienze dello sport, su temi di ricerca ed applicazioni pratiche di ambito sportivo analizzando gli aspetti meccanici (pubblicazione 2, 3 e 5), funzionali (pubblicazione 1) ed i relativi correlati prestativi (pubblicazioni 4 e 6). Tutte queste ricerche si caratterizzano per l'originalità del tema di studio, applicando metodologie avanzate e appropriate di indagine cinematica e meccanica a contesti sportivi specifici e per la notevole innovatività valutabile dall'adozione nelle sue ricerche di modalità di analisi matematica avanzata (pubblicazioni 5 e 6) anche con la costruzione di nuovi ergometri (pubblicazione 3) e sistemi di misura (pubblicazione 2) adatti allo studio della prestazione sportiva.

La pubblicazioni 7 e 8, che nell'allegato 1 al verbale del 11 dicembre 2013 sono indicate come congruenti a settori affini sono relative a ricerche che seppure metodologicamente di interesse per lo scienze sportive hanno trovato applicazione in contesti diversi. La pubblicazione 7 è riconducibile alle neuroscienze del movimento umano mentre la pubblicazione 8 indaga, con metodologie scientificamente sofisticate la regolazione del sistema cardiocircolatorio, ambito di notevole rilievo scientifico e di ampia applicazione anche per il mondo dello sport utilizzato nella ricerca in oggetto ad una situazione patologica. Entrambi gli studi hanno una significativa collocazione editoriale internazionale, seppure non specifica per le scienze dello sport, e si caratterizzano per un livello elevato di originalità ed innovatività.

Ad integrazione delle valutazioni relative alle pubblicazioni su riviste indicizzate si evidenziano anche due capitoli su volumi di interesse scientifico sportivo nell'ambito dello sci di fondo pubblicate da una casa editrice internazionale

Prof. Davida Lovisolo

AM  
5

La candidata Pellegrini, laureata in fisica, ha iniziato il suo percorso scientifico occupandosi di analisi quantitativa del comportamento del sistema cardiocircolatorio in seguito a traumi (Pubbl. 8). Queste ricerche, come quelle riportate in un successivo lavoro sul ruolo della comunicazione interemisferica nella determinazione dei tempi di reazione (Pubbl. 7) presentano un buon grado di originalità e di innovatività, ma vanno considerate come principalmente pertinenti a settori affini, come la Fisiologia e la Patologia.

Successivamente, nei 9 anni in cui ha lavorato in qualità di tecnico di laboratorio presso un centro di ricerca in scienze motorie, il suo interesse si è spostato sulle scienze dell'attività sportiva, su cui ha focalizzato il suo impegno e a cui ha portato un contributo originale grazie a tecniche di analisi quantitativa di parametri funzionali in atleti di sci di fondo e tiro. Le Pubbl. 5 e 6 riguardano l'analisi quantitativa del movimento e della postura di tiratori di pistola, si tratta di lavori che applicano tecniche di analisi innovative, e l'originalità del contributo della candidata è attestata dalla presenza come primo nome in entrambi i lavori. Le Pubbl. 1-4 riguardano l'analisi del movimento negli atleti di sci di fondo, con la valutazione di parametri che influenzano lo sviluppo di forza e la fatica. Il contributo originale è ben evidenziabile, ed in uno di questi lavori la candidata è primo autore. L'innovatività è documentata dall'uso di tecniche di analisi avanzate e anche dallo sviluppo di nuova strumentazione specificamente dedicata a questo particolare tipo di attività fisica (Pubbl. 3).

Questi ultimi sei lavori rientrano pienamente nelle declaratorie del settore M-EDF 2; di questi 4 sono classificati da Web of Knowledge nella categoria "Sport Sciences", a conferma della rilevanza della produzione scientifica della per il settore in oggetto.

#### Giudizio collegiale

La candidata Pellegrini, laureata in fisica, ha iniziato il suo percorso scientifico occupandosi di analisi quantitativa del comportamento del sistema cardiocircolatorio in seguito a traumi (Pubbl. 8). Queste ricerche, come quelle riportate in un successivo lavoro sul ruolo della comunicazione interemisferica nella determinazione dei tempi di reazione (Pubbl. 7) presentano un buon grado di originalità e di innovatività, ma vanno considerate come principalmente pertinenti a settori affini, come la Fisiologia e la Patologia.

Successivamente, nei 9 anni in cui ha lavorato in qualità di tecnico di laboratorio presso un centro di ricerca in scienze motorie, il suo interesse si è spostato sulle scienze dell'attività sportiva, su cui ha focalizzato il suo impegno e a cui ha portato un contributo originale grazie a tecniche di analisi quantitativa di parametri funzionali in atleti di sci di fondo e tiro. Le Pubbl. 5 e 6 riguardano l'analisi quantitativa del movimento e della postura di tiratori di pistola; si tratta di lavori che applicano tecniche di analisi innovative, e l'originalità del contributo della candidata è attestata dalla presenza come primo nome in entrambi i lavori. Le Pubbl. 1-4 riguardano l'analisi del movimento negli atleti di sci di fondo, con la valutazione di parametri che influenzano lo sviluppo di forza e la fatica. Il contributo originale è ben evidenziabile, ed in uno di questi lavori la candidata è primo autore. L'innovatività è documentata dall'uso di tecniche di analisi avanzate e anche dallo sviluppo di nuova strumentazione specificamente dedicata a questo particolare tipo di attività fisica (Pubbl. 3).

Questi ultimi sei lavori rientrano pienamente nelle declaratorie del settore M-EDF 2; di questi 4 sono classificati da Web of Knowledge nella categoria "Sport Sciences", a conferma della rilevanza della produzione scientifica della per il settore in oggetto.

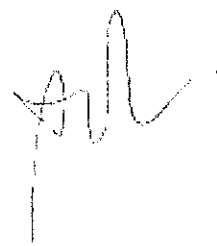
Il profilo scientifico che si evidenzia dal curriculum, dalle attività scientifiche e dalle pubblicazioni, tutte su riviste internazionali, è quello di una ricercatrice di significativo livello qualitativo, che ha sviluppato ambiti di studio caratterizzati da buona originalità e notevole innovatività riconducibili in larga parte al settore disciplinare oggetto di questa valutazione, come si evince dalla preponderanza delle pubblicazioni congruenti ma anche delle numerose esperienze ed attività scientifiche che hanno un esplicito riferimento al mondo delle scienze sportive. Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale, la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: molto buono.

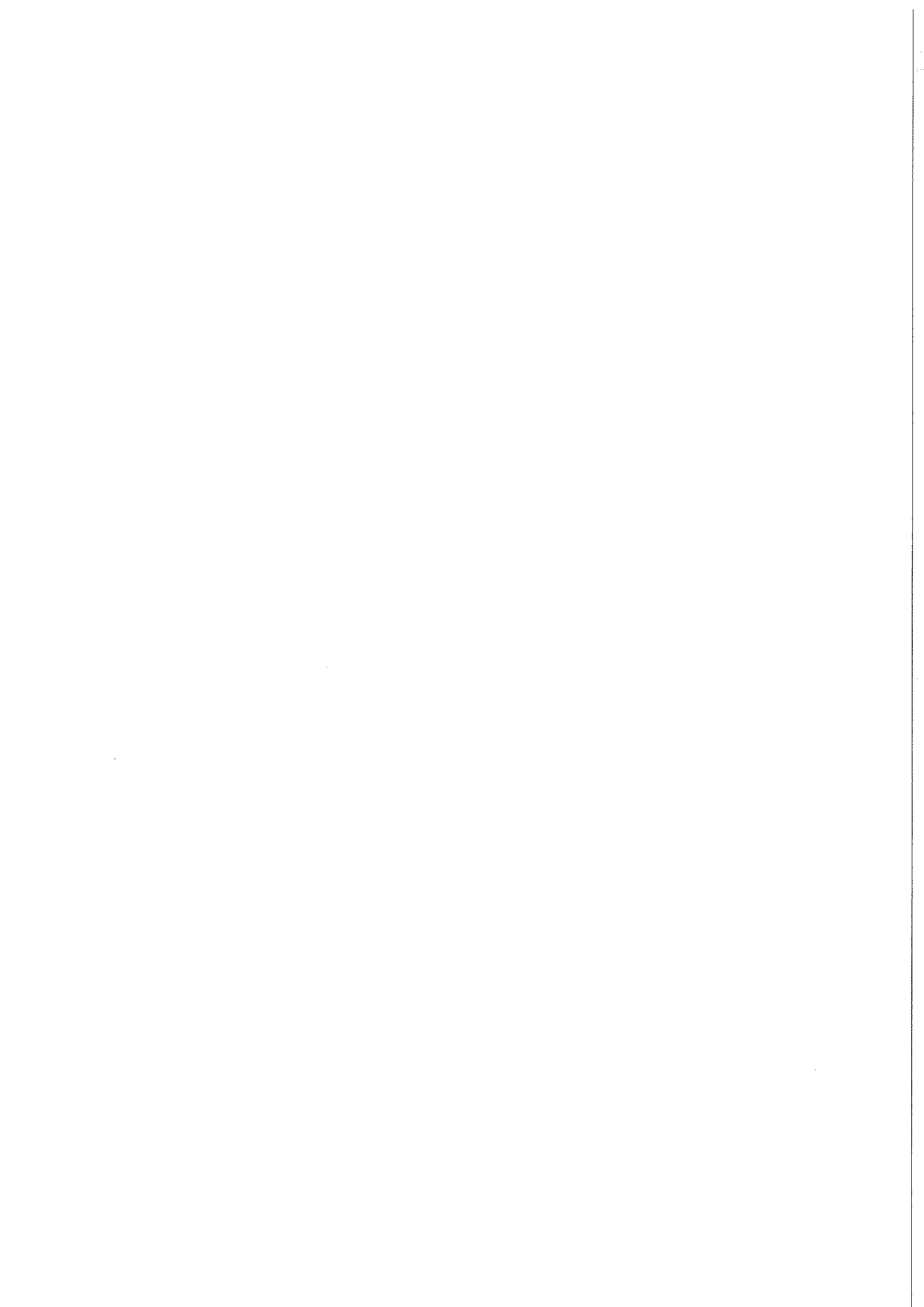
## Giudizio Complessivo Finale

La commissione ha valutato i candidati sulla base dei rispettivi curricula, della produzione scientifica e dell'esposizione dei temi di ricerca nonché di quanto è indicato nella tabella riassuntiva delle attività scientifiche riportata nell'allegato 1 al verbale del 11 dicembre 2013 tenendo conto della declaratoria del SSD M-EDF/02 e dei criteri elencati nel verbale 1 del 11 Novembre 2013. Inoltre la Commissione nella seduta odierna ha ulteriormente analizzato le singole pubblicazioni di ogni candidato sulla base delle specifiche indicazioni contenute nella lettera di convocazione del Magnifico Rettore dell'Università degli studi Verona (prot. 213321 del 3 agosto 2016).

Le precedenti valutazioni che rimangono a far parte di questo giudizio complessivo, integrate con quelle odierne, mettono in evidenza una buona qualificazione scientifica generale per i tre candidati Formenti, Macaluso e Pellegrini che risulta tuttavia associata a diversi profili di congruenza complessiva e specifica in relazione al SSD oggetto della presente valutazione comparativa. Questo parametro, indicato come riferimento prioritario ancorché non esclusivo nei criteri di massima già richiamati in precedenza risulta dall'analisi della produzione scientifica più chiaramente evidenziabile nella candidata Pellegrini, solo parzialmente evidente per il candidato Formenti ed in misura ancora più limitata per il candidato Macaluso. I parametri bibliometrici complessivi, che limitatamente a IF e numero di citazioni (ma non H index), sono più elevati in Macaluso e Formenti, tornano ad essere pressoché equivalenti tra Formenti e Pellegrini, e minori per Macaluso, se calcolati per le pubblicazioni per le quali è completa la congruenza con il SSD oggetto di questa valutazione comparativa. La candidata Pellegrini mostra altresì una qualificazione più elevata rispetto ai candidati Formenti e Macaluso nell'ambito della originalità ed innovatività delle pubblicazioni scientifiche presentate.

Al termine di questa attenta ed approfondita valutazione complessiva e comparativa tra i candidati la Commissione unanime dichiara vincitrice la dottoressa Barbara Pellegrini con il giudizio: molto buono



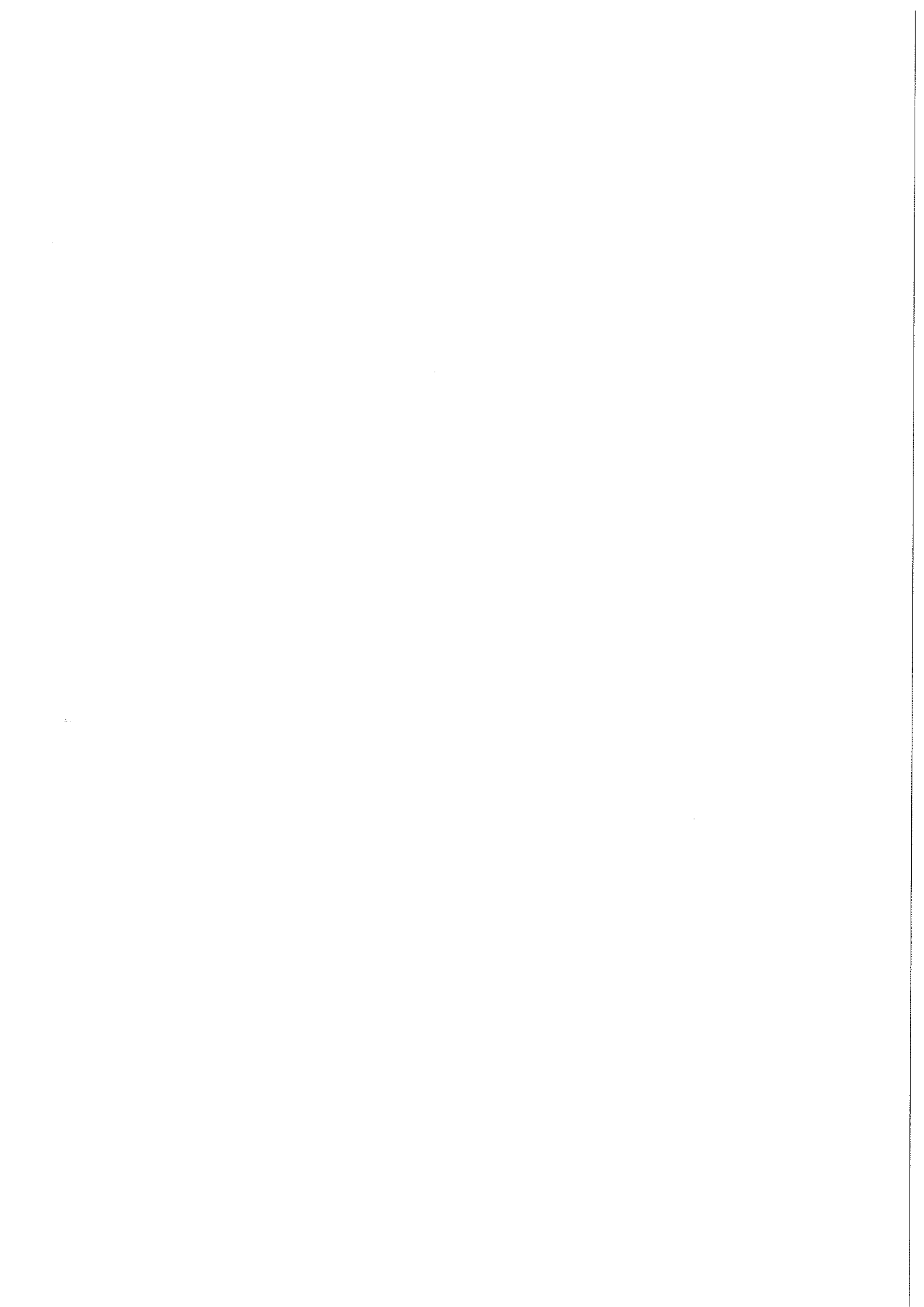


Al. 2

CANDIDATO Formenti IF TOTALE: 27,006 IF MEDIO: 4,501 N CIT.: 29 H INDEX: 3

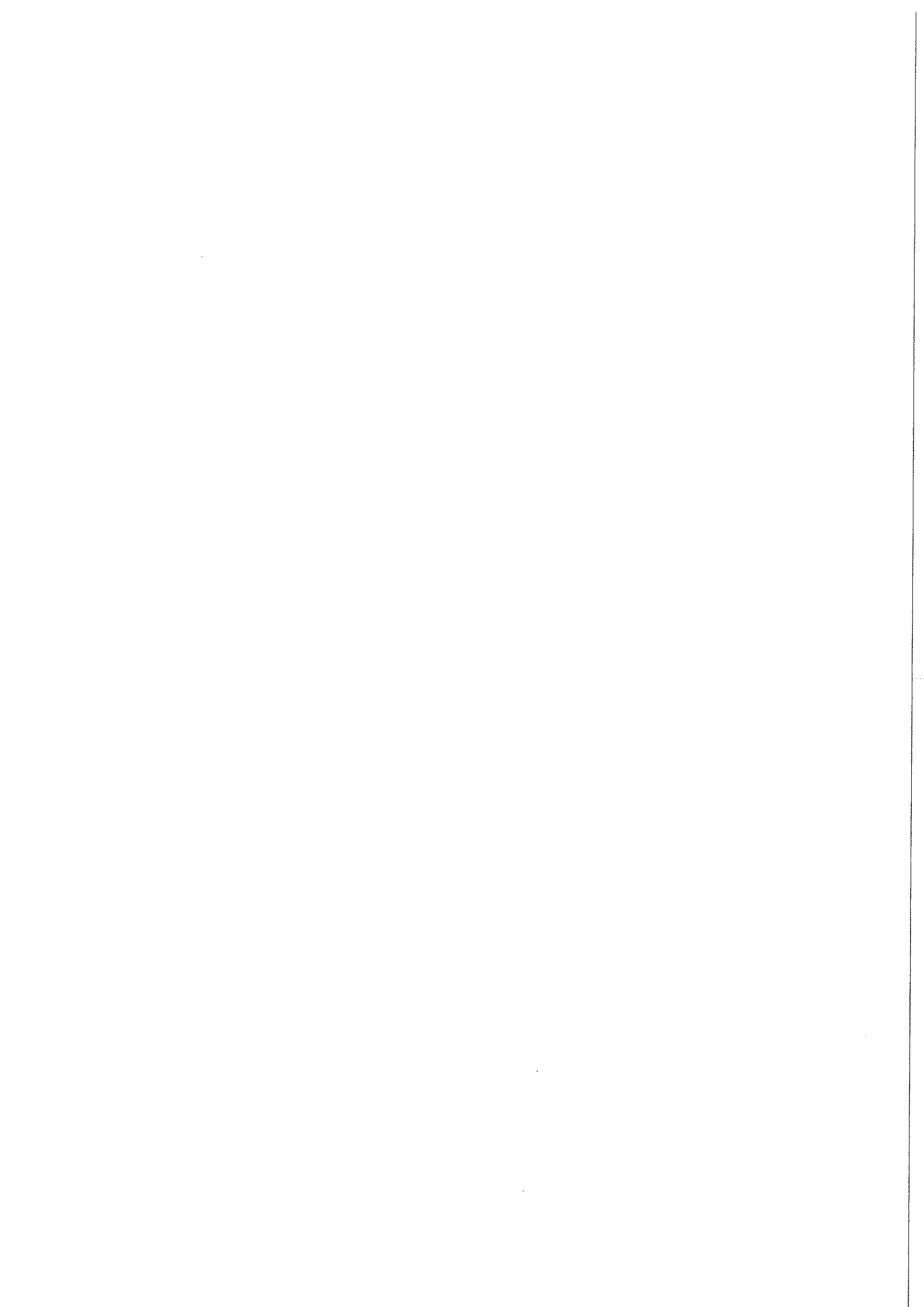
pubblica zioni	criterio a)	criterio b)		importanza	criterio c)	criterio d)	IF
		originalità	innovatività				
1	congruente con SSD M-EDF/02	discreta	discreta	buona	buona	secondo nome	1,967
2	congruenti con settori affini: ssd BIO/09	buona	buona	discreta	discreta	primo nome	5,064
3	congruente con SSD M-EDF/02	buona	limitata	buona	discreta	secondo nome	5,064
4	congruenti con settori affini: ssd BIO/09	discreta	discreta	discreta	discreta	primo nome	3,04
5	congruenti con settori affini: ssd BIO/09	buona	limitata	discreta	discreta	primo nome	2,1
6	congruenti con settori affini: ssd BIO/09	notevole	notevole	molto buona	notevole	primo nome	9,771
							27,006

Handwritten signature and initials, possibly 'P. Formenti'.



Al. 3

CANDIDATO Macaluso		IF TOTALE: 34,475*	IF MEDIO: 2,651	N CIT.: 49	H INDEX: 3	IF	
pubbliche zioni	criterio a)	criterio b)			criterio c)	criterio d)	
		originalità	innovatività	importanza			apporto individuale
1	congruenti con settori affini BIO/09	discreta	discreta	buona	discreta	sesto nome	3,986
2	non congruente con SSD M-EDF/02 e con settori affini	limitato	limitato	limitata	limitata	sesto nome	1,4
3	congruenti con settori affini MED/09	discreta	discreta	buona	buona	secondo nome	5,386
4	non congruente con SSD M-EDF/02 e con settori affini	discreta	discreta	limitata	limitata	quarto nome	0
5	non congruente con SSD M-EDF/02 e con settori affini	discreta	discreta	limitata	limitata	secondo nome	0
6	non congruente con SSD M-EDF/02 e con settori affini	discreta	discreta	limitata	limitata	primo nome	0
7	congruenti con settori affini BIO/09	discreta	discreta	limitata	limitata	quinto nome	0
8	congruenti con settori affini BIO/09	discreta	discreta	discreta	discreta	secondo nome	1,848
9	congruenti con settori affini MED/09	discreta	discreta	molto buona	notevole	nono nome	10,191
10	congruenti con settori affini BIO/16	discreta	discreta	discreta	discreta	quarto nome	1,809
11	congruenti con settori affini BIO/13	discreta	discreta	buona	discreta	quarto nome	2,381
12	congruenti con settori affini BIO/13	discreta	discreta	buona	buona	sesto nome	4,898
13	congruenti con settori affini BIO/13	discreta	discreta	buona	buona	quarto nome	2,576
* nel verbale del 24 agosto 2016 è stato riportato il valore di 29,089 per mero errore materiale							34,475





ALL 4

CANDIDATA

PELLEGRINI

IF TOTALE: 16,731\*

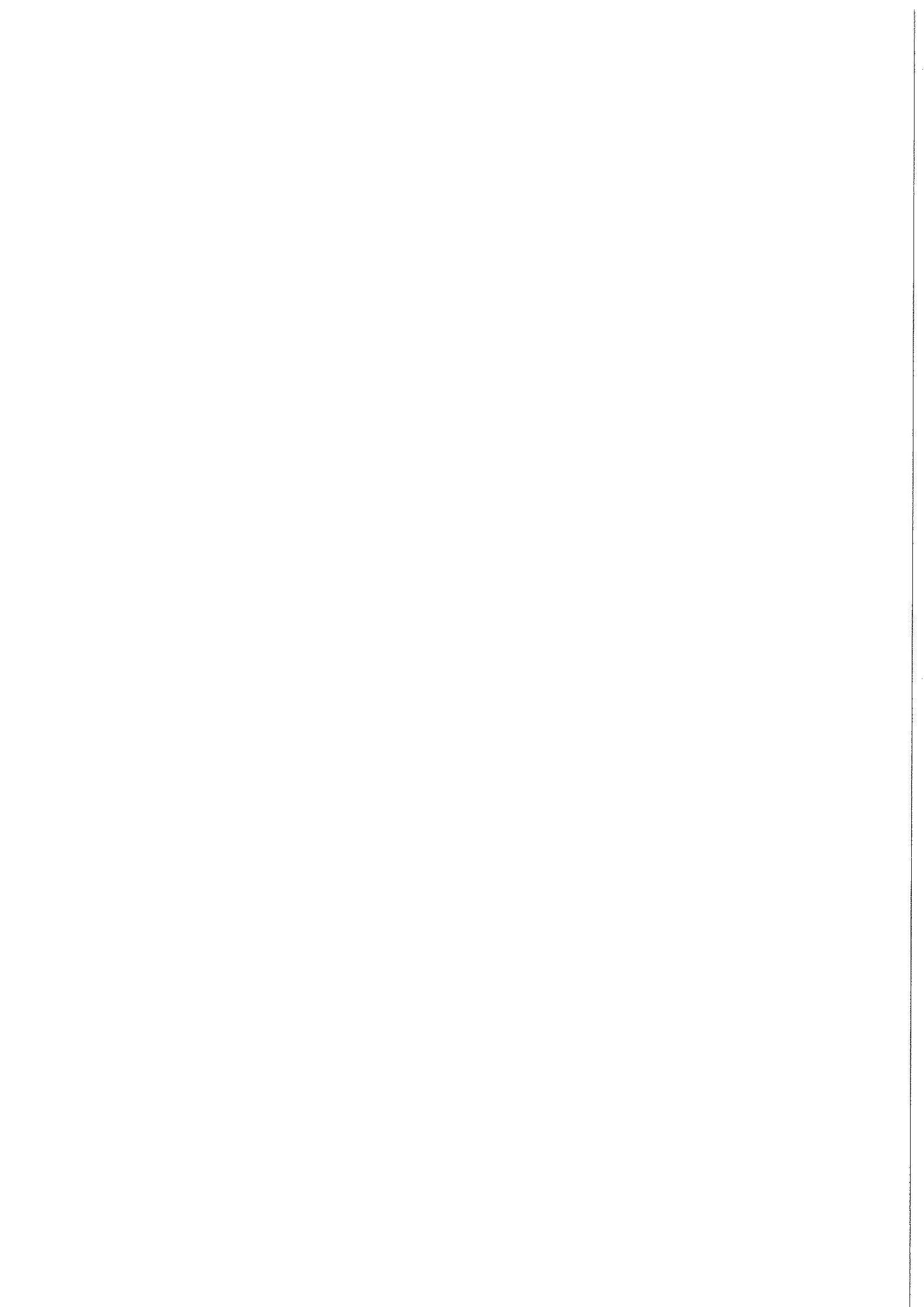
IF MEDIO: 2,09

N CIT.: 31

H INDEX: 3

pubblica zioni	criterio a)	criterio b)			criterio c)	criterio d)	IF
		originalità	innovatività	importanza			
1	congruente con SSD M- EDF/02	buona	buona	buona	terzo nome	1,848	
2	congruente con SSD M- EDF/02	notevole	notevole	notevole	primo nome	2,794	
3	congruente con SSD M- EDF/02	buona	notevole	buona	secondo	0,923	
4	congruente con SSD M- EDF/02	notevole	notevole	notevole	terzo nome	1,967	
5	congruente con SSD M- EDF/02	buona	buona	buona	primo nome	0,923	
6	congruente con SSD M- EDF/02	buona	notevole	notevole	primo nome	2,1	
7	congruenti con settori affini BIO/09	buona	buona	buona	terzo nome	2,296	
8	congruenti con settori affini BIO/09	discreta	buona	buona	quarto nome	3,88	
							16,731

\* nel verbale del 24 agosto 2016 è stato riportato il valore di 17,732 per mero errore materiale



## Allegato n. 5

**CANDIDATO : Dott.ssa Loretta Cappuccini**

### Giudizio collegiale

La dottoressa Cappuccini presenta pubblicazioni scientifiche non valutabili con gli indici bibliometrici essendo di tipo divulgativo e pertanto non è possibile nel suo caso integrare il giudizio espresso nella precedente riunione della commissione nell'allegato 2 al verbale 1 del 24 agosto 2016.

Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: **sufficiente**.

**CANDIDATO : Dott. Federico Formenti**

### Giudizio collegiale

Il dott. Formenti come si evince dalla tabella allegata al verbale (all. n.2) presenta:

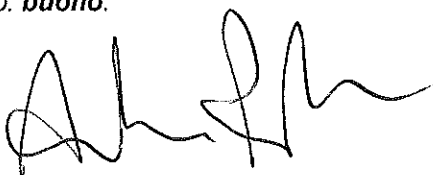
in ordine al criterio della congruenza, tre pubblicazioni congruenti (nn. 1,3 e 4 ) con il SSD M-EDF/02 e tre congruenti con il settore affine BIO/09 (n. 2, 5 e 6); la Commissione precisa tuttavia che soltanto la n. 4 è pienamente congruente con il settore oggetto del concorso in quanto ha contenuto ed ambito sportivo specifico, mentre la n. 1 e la n. 3 lo sono parzialmente: la n.1 per contenuto su aspetti generali del movimento umano e la n. 3 per contenuto sul movimento umano anche se non specificamente sportivo;

in ordine al criterio della importanza presenta: tre pubblicazioni d'importanza discreta (nn. 2,4 e 5 ), due d'importanza buona (nn. 1,3 ) ed una d'importanza molto buona (n. 6); in particolare, delle pubblicazioni giudicate congruenti con il SSD M-EDF/02: la prima e la terza sono di buona importanza e la quarta di discreta importanza; delle pubblicazioni giudicate congruenti con settori affini; la seconda e la quinta sono di discreta importanza e la sesta di importanza molto buona.

La odierna analitica valutazione delle pubblicazioni scientifiche incentrata in particolare sui criteri della congruenza ed importanza non modifica il giudizio espresso dalla Commissione in data 24 agosto 2016 che viene confermato, riformulato parzialmente, alla luce della analitica valutazione dell'importanza, come di seguito riportato:

*Il profilo scientifico che si evidenzia dal curriculum, dalle attività scientifiche e dalle pubblicazioni, tutte su riviste internazionali, è quello di un ricercatore di buon livello, che ha sviluppato ambiti di studio caratterizzati da discreta originalità e innovatività e buona importanza, solo in parte riconducibili al settore disciplinare oggetto di questa valutazione come si evince anche dall'elenco degli interessi di ricerca che il candidato ha inserito nel CV presentato per questo concorso ed anche dalla cronologia delle sue esperienze ed attività professionali.*

Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: **buono**.



## **CANDIDATO : Dott. Filippo Macaluso**

### **Giudizio collegiale**

Il dott. Macaluso come si evince dalla tabella allegata al verbale (all. n.3) presenta:

in ordine al criterio della congruenza, quattro pubblicazioni non congruenti (nn. 2,4,5 e 6 ) né con il SSD M-EDF/02 né con settori affini; tre congruenti con il settore affine BIO/09 (n.1, 7 e 8); due pubblicazioni congruenti con il settore affine MED/09 (n.3 e 9), una pubblicazione congruente con il settore affine BIO/16 (n.10); tre congruenti con il settore affine BIO/13 (n.11, 12 e 13); nessuna delle pubblicazioni è congruente con il SSD M-EDF/02;

in ordine al criterio della importanza presenta: cinque pubblicazioni d'importanza limitata (nn. 2,4,5,6 e 7 ), due pubblicazioni d'importanza discreta (nn. 8 e 10), cinque d'importanza buona (nn. 1,3, 11, 12 e 13 ) ed una d'importanza molto buona (n. 9).

La odierna analitica valutazione delle pubblicazioni scientifiche incentrata in particolare sui criteri della congruenza ed importanza non modifica il giudizio espresso dalla Commissione in data 24 agosto 2016 che viene confermato, riformulato parzialmente, alla luce della analitica valutazione dell'importanza, come di seguito riportato:

*Il Candidato presenta una buona produzione scientifica, di discreta originalità, innovatività ed importanza, solo in parte su riviste internazionali e in posizione rilevante tra gli autori solo in una pubblicazione non indicizzata, non considerata ai fini della presente valutazione. La produzione complessivamente è poco pertinente al settore M-EDF2, essendo in gran parte basata su studi su modelli animali. Dalla collocazione tra gli Autori non si evince un suo ruolo preminente nell'attività di ricerca. Presenta indici bibliometrici di discreta entità tuttavia non riferibili a pubblicazioni pertinenti il settore M-EDF/02.*

*Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: **discreto**.*

## **CANDIDATA : Dott.ssa Barbara Pellegrini**

### **Giudizio collegiale**

La dott. Pellegrini come si evince dalla tabella allegata al verbale (all. n.4) presenta:

in ordine al criterio della congruenza, sei pubblicazioni congruenti (nn. 1,2,3,4,5 e 6 ) con il SSD M-EDF/02; due congruenti con il settore affine BIO/09 (nn. 7 e 8);

in ordine al criterio della importanza presenta: cinque pubblicazioni d'importanza buona (nn. 1,3, 5, 7 e 8) e tre d'importanza notevole (nn.2, 4 e 6).

La odierna analitica valutazione delle pubblicazioni scientifiche incentrata in particolare sui criteri della congruenza ed importanza non modifica anzi rafforza il giudizio espresso dalla Commissione in data 24 agosto 2016 che viene confermato, riformulato parzialmente, alla luce della analitica valutazione dell'importanza, come di seguito riportato:

*Il profilo scientifico che si evidenzia dal curriculum, dalle attività scientifiche e dalle pubblicazioni, tutte su riviste internazionali, è quello di una ricercatrice di significativo livello qualitativo, che ha sviluppato ambiti di studio caratterizzati da buona originalità, notevole innovatività ed importanza molto buona, riconducibili in larga parte al settore disciplinare oggetto di questa valutazione, come si evince dalla preponderanza delle pubblicazioni congruenti ma anche delle numerose esperienze ed attività scientifiche che hanno un esplicito*

riferimento al mondo delle scienze sportive. Sulla base di una attenta valutazione complessiva di quanto evidenziato nei giudizi formulati nelle precedenti sedute e delle successive integrazioni riportate nel presente verbale la commissione unanime formula il seguente giudizio complessivo: **molto buono**.

### Giudizio Complessivo Finale

La commissione ha valutato i candidati sulla base dei rispettivi *curricula*, della produzione scientifica e dell'esposizione dei temi di ricerca nonché di quanto elencato nella tabella riassuntiva delle attività scientifiche riportata nell'allegato 1 al verbale del 11 dicembre 2013, del verbale del 24 agosto 2016 e nel relativo allegato, tenendo conto della declaratoria del SSD M-EDF/02 e dei criteri elencati nel verbale 1 del 11 Novembre 2013. Inoltre la Commissione nella seduta odierna ha ulteriormente analizzato le singole pubblicazioni di ogni candidato sulla base delle specifiche indicazioni contenute nella lettera di convocazione del Magnifico Rettore dell'Università degli studi Verona prot. 01001220 del 28 febbraio 2018.

Le precedenti valutazioni, che rimangono a far parte di questo giudizio complessivo, integrate con quelle odierne, confermano una buona qualificazione scientifica generale per i tre candidati Formenti, Macaluso e Pellegrini, che risulta tuttavia associata a diversi profili di congruenza, originalità, innovatività, rilevanza scientifica ed importanza complessiva e specifica in relazione al SSD oggetto della presente valutazione comparativa. Il parametro della congruenza, indicato come riferimento prioritario ancorché non esclusivo nei criteri di massima già richiamati in precedenza, risulta dall'analisi della produzione scientifica ed è più chiaramente evidenziabile nella candidata Pellegrini, solo parzialmente evidente per il candidato Formenti ed in misura ancora più limitata per il candidato Macaluso. I parametri bibliometrici complessivi, limitatamente a IF, sono più elevati in Macaluso e Formenti rispetto a Pellegrini; il numero di citazioni è maggiore in Macaluso e Pellegrini rispetto a Formenti; l'H index è uguale in tutti e tre i candidati. Complessivamente la Commissione esprime una valutazione decisamente favorevole al profilo scientifico della candidata Pellegrini, con particolare riferimento alle sei pubblicazioni per le quali è completa la congruenza con il SSD oggetto di questa valutazione comparativa. La candidata Pellegrini mostra altresì una qualificazione più elevata rispetto ai candidati Formenti e Macaluso nell'ambito della originalità, innovatività ed importanza delle pubblicazioni scientifiche presentate.

Al termine di questa attenta ed approfondita valutazione complessiva e comparativa tra i candidati la Commissione unanime dichiara vincitrice la dottoressa Barbara Pellegrini con il giudizio: **molto buono**.

