



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/N1 Culture del vicino Oriente antico, del medio Oriente e dell'Africa – settore scientifico disciplinare L-OR/01 Storia del vicino Oriente antico presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Bando D.R. 6515 prot 254468 del 1/08/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 21/08/2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 31 gennaio 2019 alle ore 12:30 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Luca Peyronel	Università di Milano	Presidente
Prof. Maria Giovanna Biga	"Sapienza" Università di Roma	Componente
Prof. Federico Giusfredi	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27 novembre 2018 e 28 gennaio 2019 in modalità telematica, 31 gennaio 2019 presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Peyronel e al Prof. Giusfredi ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 20 maggio 2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Matessi Alvise Domenico Giovanni
- 2) Paladino Laura
- 3) Rositani Annunziata
- 4) Salin Silvia
- 5) Turri Luigi
- 6) Vicini Fabio

Il giorno 31 gennaio 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Matessi Alvise Domenico Giovanni



- 2) Paladino Laura
- 3) Rositani Annunziata
- 4) Turri Luigi

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Rositani Annunziata	36	34.6	70.6	Molto buono
2	Turri Luigi	30	31.6	61.6	Molto buono
3	Matessi Alvise Domenico Giovanni	37	18.5	55.5	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13:30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Peyronel
Prof. Maria Giovanna Biga
Prof. Federico Giusfredi

presidente
componente
componente segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/N1 Culture del vicino Oriente antico, del medio Oriente e dell'Africa – settore scientifico disciplinare I-Storia del vicino Oriente Antico presso il Dipartimento di Culture e Civiltà dell'Università di Verona – Bando D.R. 6515/2018 del 1/08/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 21/08/2018

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 14:00 del giorno 27/11/2018 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Maria Giovanna Biga "Sapienza" Università di Roma
Prof. Federico Giusfredi Università degli Studi di Verona
Prof. Luca Peyronel Università degli Studi di Milano

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. **Luca Peyronel** e a quella del Segretario nella persona del Prof. **Federico Giusfredi**.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il **20 maggio 2019**.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **Per lavori in collaborazione ove l'apporto del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, tale apporto sarà considerato paritetico tra i diversi autori.**

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non si avvalga di indici statistici in quanto settore non bibliometrico, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: **colloquio pubblico.**

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: **lettura e traduzione orale di un brano.**

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **40** così ripartito:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **12** punti;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **8** punti;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **4** punti;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **NON PERTINENTE**;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **NON PERTINENTE**;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **4** punti;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **NON PERTINENTE**;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **8** punti;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **4** punti;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **NON PERTINENTE**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **36** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato – fino a **1** punti;
2. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1** punti **secondo la griglia seguente:**
 - a. **punti 0.5 (parziale congruenza)**
 - b. **punti 1 (piena congruenza);**
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **1** punti;
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **Sarà valutata direttamente insieme al primo criterio in elenco; qualora l'apporto individuale del candidato non sia esplicitato, il punteggio relativo al primo criterio sarà scalato in base al numero di co-autori (e.g. 50% per 2 autori, 33,3% per 3 autori, ecc.).**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **28/01/2019** alle ore **09:30 in modalità telematica** per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

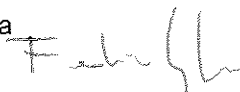
La seduta è tolta alle ore 15:51.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Giovanna Biga

Prof. Federico Giusfredi

Prof. Luca Peyronel





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Alvise Domenico Giovanni Matessi

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università degli Studi di Pavia il 21 gennaio 2014, pienamente attinente al SSD di cui al bando.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività didattica attinente al SSD di cui al bando, erogando 8 corsi con titolarità presso l'Institute for the History of Ancient Civilizations - Northeast Normal University (Cina). L'attività didattica è da considerarsi eccellente.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione: Il candidato ha seguito corsi di formazione avanzata sui sistemi GIS e sull'archeometria presso le Università di Padova e di Modena e Reggio Emilia. Durante il dottorato è stato Visiting Student all'Institute for the Study of the Ancient World. Ha inoltre svolto un tirocinio presso il Museo di Niğde. Ricerca: È stato Research Associate all'Institute for the Study of the Ancient World. Partecipazione a un progetto PRIN ("Dal'Impero alla Disgregazione: forme e fondamenti della struttura statale in Anatolia tra la Tarda Età del Bronzo e la Prima Età del Ferro", diretto dalla Prof.ssa Marcella Frangipane, Università di Roma "la Sapienza", e dal Prof. Mauro Giorgieri Università di Pavia), a un progetto TÜBİTAK (Boğazıcı İstanbul Üniversitesi); membro dal 2011 del progetto archeologico Kınık Höyük Archaeological Project; ha inoltre partecipato a missioni archeologiche a Tyana, Niğde, el-Ashara. L'attività di formazione e ricerca è da considerarsi eccellente.
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale PRIN e al gruppo di ricerca del progetto archeologico Kınık Höyük Archaeological Project; partecipazione come studente a scavi a Tyana, Niğde, el-Ashara. La partecipazione a gruppi di ricerca è da considerarsi eccellente.
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a 10 congressi, a 4 dei quali come invited speaker. L'attività congressuale è da considerarsi molto buona.
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto il premio "IAA Prize for Best First Article", di grandissimo prestigio. Ha inoltre ottenuto un premio dell'Istituto italiano per la Storia Antica.



i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non pertinente
---	----------------

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il candidato presenta 8 pubblicazioni sui seguenti temi di ricerca: a) lavori di taglio storico-archeologico, relativi a paesaggio e geografia storica nell'Anatolia e alla Siria pre-classiche (1, 2, 7, 8); b) storia di Alalakh (3, 4); c) archeologia dell'Anatolia (5, 6). Dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività e del rigore metodologico, nonché della rilevanza, 1 e 3 sono articoli di elevato valore. 2 è un capitolo di collettanea di elevato valore. 4 è una voce di enciclopedia, di cui si apprezzano l'alto valore scientifico, il rigore metodologico e l'aggiornamento bibliografico, mentre 7 è un articolo di alto livello, le cui parti stese dal candidato sono pienamente individuabili, e originali, metodologicamente eccellenti ed estese. 5 e 6 sono invece articoli di taglio archeologico: in entrambi, l'estensione delle parti stese dal candidato è modesta. 8 è una tesi di dottorato innovativa e metodologicamente rigorosa, di elevatissimo pregio scientifico.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La tesi di dottorato 8 e gli articoli 1 e 3 sono pienamente attinenti al settore di cui al bando. Il taglio di 2 è in parte archeologico, ma ciò non riduce la piena attinenza al settore di cui al bando. Anche 4 e 7, presentano piena attinenza al settore di cui al bando. 5 e 6 sono invece articoli di taglio archeologico, e pertanto solo parzialmente afferenti al SSD di cui al bando, e più vicini al settore L-OR/05 (Archeologia del Vicino Oriente antico).
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le sedi di pubblicazione di 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 sono molto buone, mentre 8 è una tesi di dottorato inedita, e dunque non è possibile valutarne la sede editoriale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il contributo 2 presenta due autori e la porzione stesa dal candidato non è indicata, pertanto il punteggio assegnato all'originalità, innovatività, rigore scientifico e rilevanza viene ricalibrato proporzionalmente. Esplicitamente indicate e di fatto modeste sono invece le porzioni stese dal candidato nel caso di 5 e 6; in 7, la porzione stesa dal candidato è esplicitata ed è estesa.

FLY

Giudizio analitico complessivo: Il Dott. Alvise Matessi ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia il 21 gennaio 2014, con una tesi di eccellente livello pienamente attinente al SSD di cui al bando, che è però ancora non pubblicata. Ha svolto un'eccellente attività di ricerca presso istituti italiani e stranieri, attinente ai settori disciplinari L-OR/01 e L-OR/05, sui quali vertono inoltre le



pubblicazioni presentate. L'eccellente livello delle sue ricerche è dimostrato da una partecipazione molto buona a congressi nazionali e internazionali, e dalla qualità elevata delle pubblicazioni scientifiche. Ha partecipato a progetti e gruppi di ricerca nazionali (PRIN) e internazionali (TÜBİTAK). Ha inoltre ottenuto due prestigiosi riconoscimenti ("IAA Prize for Best First Article"; premio dell'Istituto italiano per la Storia Antica).

Il profilo del candidato nel complesso risulta ottimo.

Dott.ssa Laura Paladino

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca conseguito presso Alma Mater Studiorum - Università di Bologna il 10 giugno 2005, pienamente attinente al SSD di cui al bando.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica in ambito greco, biblico, e in settori legati alla storia antica, presso la Pontificia Università Gregoriana, l'Ateneo Pontificio Regina Apostolorum e l'UER. I settori sono parzialmente attinenti al SSD di cui al bando. Nel complesso, l'attività didattica è da valutarsi come molto buona ma non completamente coerente con il SSD di cui al bando.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione: La candidata ha frequentato un master in Storia e Storiografia Multimediale, un corso di Specializzazione in Archeologia e Geografia Biblica e un Curso de especialización en Culturas en contacto en el Antiguo Mediterráneo (Escuela Española De Historia y Arqueología En Roma del Consejo Superior de Investigaciones Científicas), oltre ad altri corsi e master che non hanno rilevanza per il settore di cui al bando. Nel complesso. Ricerca: La candidata partecipa o ha partecipato al progetto internazionale HTLS dell'Università di Strasburgo, e ad attività di ricerca non desumibili dal CV in modo dettagliato presso l'Istituto di Studi Superiori sulla Donna dell'Ateneo Pontificio Regina Apostolorum. L'attività di ricerca e formazione risulta molto buona.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non pertinente
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Risulta valutabile, sebbene periferica rispetto al SSD di cui al bando la partecipazione al gruppo di ricerca HTLS dell'Università di Strasburgo, mentre non è dettagliata la natura delle attività svolte presso l'Ateneo Pontificio Regina Apostolorum. Nel complesso, la partecipazione a gruppi di ricerca risulta buona.

FLy



g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato come invited speaker a 12 congressi. Nel complesso, l'attività congressuale risulta eccellente.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi o riconoscimenti.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non pertinente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta 12 pubblicazioni, che vertono sui seguenti temi di ricerca: a) tradizione biblica di epoca ellenistico-romana (1, 4, 12); b) sapienza nei testi biblici (2, 3); c) esegesi del testo biblico (5, 6, 8, 9, 10, 11); d) Qumran (7); 1, 4 e 5 sono monografie di elevato livello scientifico tanto dal punto di vista dell'originalità, quanto da quello del rigore metodologico e della rilevanza; di elevato livello sono pure gli articoli 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12. Il livello scientifico degli articoli 6 e 7 è molto buono.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	I temi di ricerca vertono decisamente sul fronte della Biblistica piuttosto che su quello della Storia del Vicino Oriente antico. La monografia 4 e gli articoli 2, 3 e 11 sono valutati come parzialmente attinenti al SSD di cui al bando, mentre le monografie 1 e 5, e gli articoli 6, 7, 8, 9, 10, 12 hanno un'attinenza estremamente limitata rispetto al SSD di cui al bando.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le sedi di pubblicazione di 1, 2 e 4 sono eccellenti; molto buone le sedi di 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12. La sede di 6 e di 7 è invece di modesto livello.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Nessuno dei contributi allegati presenta co-autori.

FL

Giudizio analitico complessivo: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca il 10 giugno del 2005 presso l'Università di Bologna, su un settore di ricerca attinente al SSD di cui al bando. La candidata vanta un'intensissima attività di formazione post-laurea e post-dottorale, anche su ambiti che interessano direttamente il settore di cui al bando. L'attività di ricerca risulta più modesta rispetto a quella di



formazione, mentre molto buone sono le esperienze didattiche, anche, ma non esclusivamente, su settori attinenti o prossimi a quello di cui al bando. I temi di ricerca vertono principalmente sulla biblistica, da un punto di vista testuale/esegetico/filologico più che storico, e dunque presentano attinenza parziale (pubblicazioni 2, 3, 4, 11) o molto limitata al SSD L-OR/01 (avvicinandosi in alcuni casi maggiormente ai SSD L-OR/07 e L-OR/08). La candidata dal 22 agosto 2018 è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il Settore concorsuale 10/N1. Nel complesso, il profilo della candidata risulta molto buono.

Candidato Dott.ssa Annunziata Rositani

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca conseguito all'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" in data 11 marzo 2003, pienamente attinente al SSD di cui al bando.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha erogato didattica sui settori L-OR/01, L-OR/03 e L-OR/05 con documentata titolarità di corsi presso le Università della Calabria, Kore di Enna e di Pisa, in maniera sostanzialmente continuativa a partire dall'a/a 2003/2004. È stata prima o seconda relatrice per numerose tesi di laurea triennale e magistrale. È stata inoltre cultrice della materia presso l'Università di Messina dal 2012 al 2014. L'attività didattica è da considerarsi eccellente.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione: La candidata ha frequentato la Seconda Scuola di Specializzazione in Archeologia (indirizzo: Archeologia Orientale) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". È stata borsista presso il CEDANT dell'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia. Ricerca: Ha inoltre partecipato a numerosi progetti delle Università della Calabria, di Messina, di Padova, presso il SOAS (borsa FSE) di Londra e presso il British Museum. Ha partecipato a un progetto PRIN ("Cambiamento e continuità nell'amministrazione, nella gestione e nel valore del lavoro nell'antica Mesopotamia, dal periodo neo-sumero a quello paleo-babilonico (XXI-XVI secc. a.C.): nuove fonti. Edizione e studio comparato del materiale cuneiforme di tre collezioni (British Museum, Harvard Semitic Museum e Yale Babylonian Collection)", direttore prof. F. Pomponio, Università di Messina). L'attività di formazione e ricerca è eccellente.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non pertinente
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente



f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Risulta valutabile la partecipazione al gruppo di ricerca di un progetto PRIN; la candidata ha partecipato inoltre a numerose attività di ricerca a livello internazionale, di cui è valutabile la titolarità di ricerca di un Progetto di ricerca Giovani Ricercatori 2004. L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca è eccellente.
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato a 18 convegni in qualità di relatrice. L'attività congressuale è da considerarsi eccellente.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi o riconoscimenti.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non pertinente

F/2

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta 12 pubblicazioni, che vertono sui seguenti temi di ricerca: a) pubblicazione di testi inediti principalmente di epoca paleobabilonese (1, 2, 4, 7, 8, 10); b) società ed economia in età paleobabilonese (3, 5, 6, 11, 12); c) contatti culturali tra oriente e occidente (9). Tutte le pubblicazioni sono di elevato valore dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico e della rilevanza scientifica.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La produzione si colloca a cavallo tra i settori L-OR/01 e L-OR/03. Pertanto, nel caso delle monografie 1 e 2 e dell'articolo 8, che sono edizioni di testi inediti, l'attinenza al SSD di cui al bando è da considerarsi alta ma non completa; piena è invece la pertinenza delle pubblicazioni 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le collocazioni editoriali dei contributi 3, 4, 11 e 12 sono da considerarsi molto buone; eccellenti sono invece le sedi di 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Nessuno dei contributi allegati presenta co-autori.



Giudizio analitico complessivo: La candidata ha conseguito il dottorato in data 11 marzo 2003 presso l'Università di Napoli "L'Orientale", su un settore congruente con quello di cui al bando. Ha inoltre ottenuto il titolo di Specialista in archeologia orientale alla Seconda Scuola di Specializzazione in Archeologia (indirizzo: Archeologia Orientale) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha svolto attività di ricerca importanti in Italia e all'estero, e le sue pubblicazioni, di elevato valore scientifico, si collocano complessivamente in sedi di grande prestigio. La sua produzione si colloca a cavallo tra i settori L-OR/01 e L-OR/03, ma i suoi lavori più prossimi all'assiriologia presentano sempre grande attenzione per il dato storico. Amplessima è l'esperienza didattica con titolarità di corsi a livello universitario. È in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 10/N1 conseguita il 18 febbraio 2014 e rinnovata il 22 agosto del 2018.
Nel complesso il profilo della candidata risulta ottimo.

Candidato Dott.ssa **Silvia Salin**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Verona il 30 maggio 2014, pienamente attinente al SSD di cui al bando.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Insegnamento senza titolarità di un corso di "Introduzione alla medicina mesopotamica", e sporadiche lezioni presso l'Università di Verona. Cultrice della materia dal 2015 presso l'Università di Verona. Nel complesso, l'attività didattica è da considerarsi modesta.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione: Visiting student presso la Ruprecht-Karls-Universität di Heidelberg. Ricerca: partecipazione al progetto "Antroponimi medio-assiri" e al progetto Dizionari del Vicino Oriente antico, dell'Unione Accademica Nazionale. L'attività di ricerca e formazione è da considerarsi buona.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non pertinente
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione al progetto "Antroponimi medio-assiri" e al progetto Dizionari del Vicino Oriente antico, dell'Unione Accademica Nazionale. L'attività di ricerca è da considerarsi buona.
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente

TE



h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata indica la partecipazione a 14 convegni. L'attività congressuale è da considerarsi molto buona.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa premiale della International Association for Assyriology per partecipazione alla Rencontre Assyriologique Internationale.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non pertinente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata presenta 4 pubblicazioni. 1, 2 e 4 sono articoli vertenti sulla storia della medicina mesopotamica. 3 è una recensione scientifica. Gli articoli 1, 2 e 4 sono di elevato valore dal punto di vista dell'originalità, dell'innovatività, del rigore scientifico e della rilevanza. 3 è invece una recensione breve e a carattere compilativo.
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Tutte e 4 le pubblicazioni allegate sono pienamente attinenti al SSD di cui al bando.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le sedi di pubblicazione di 1 e 3 sono eccellenti. Molto buone sono le sedi di 2 e 4.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Nessuno dei contributi allegati presenta co-autori.

FJ

Giudizio analitico complessivo: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca il 30 maggio 2014. Ha condotto un periodo di formazione presso l'Università di Heidelberg, e ha partecipato a progetti di ricerca a livello nazionale. Modesta è l'attività didattica. Le pubblicazioni scientifiche allegate sono solo quattro, ma tutte di elevato livello scientifico e apparse in sedi molto buone o eccellenti. Le pubblicazioni vertono sulla storia della medicina mesopotamica.

Il profilo della candidata risulta complessivamente buono.

Candidato Dott. Luigi Turri

Valutazione titoli e curriculum vitae



CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca conseguito all'Università degli studi di Udine nel giugno del 2007, pienamente attinente al SSD di cui al bando.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha tenuto una lezione presso scuola di dottorato all'Università di Padova; è inoltre cultore della materia dal 2009 presso l'Università di Verona, e ha svolto sporadicamente lezioni senza titolarità di corsi. Ha inoltre svolto attività di coordinamento della didattica in Iraq e Italia presso il progetto "Terra di Ninive - formazione per la valorizzazione del Patrimonio Culturale del Kurdistan settentrionale" dell'Università di Udine. L'attività didattica a livello universitario appare complessivamente modesta.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Formazione: Il candidato riferisce di un soggiorno di studio semestrale presso l'Università di Heidelberg. Ricerca: Ha partecipato a diversi progetti di ricerca presso l'Università di Verona. È membro del progetto "The Northern Lebanon Project" dell'Università di Udine e della Lebanese University third Branch-Tripoli e del progetto Progetto Archeologico Regionale Terra di Ninive dell'Università di Udine. Titolare di un prestigioso progetto dello Shelby White & Leon Levy Program for Archaeological Publications. Partecipa dal 1999 al 2011 agli scavi italiani a Qatna, nonché ad alcune campagne di scavo in Italia che non riguardano però il settore di cui al bando. Nel complesso, l'attività di ricerca e formazione è eccellente.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non pertinente
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Sono valutabili la partecipazione al gruppo di ricerca del progetto Melammu e, dal 1999 al 2011, agli scavi italiani a Qatna. Nel complesso, le attività di partecipazione a gruppi di ricerca sono eccellenti.
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato come organizzatore a 7 convegni, e ha presentato 27 interventi come relatore. L'attività congressuale è complessivamente eccellente.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi o riconoscimenti.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board	Non pertinente

7



internazionali, relativamente a
quei settori concorsuali nei quali
è prevista.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, sui seguenti temi:</p> <p>a) paesaggio e geografia storica della Siria e del Levante (1, 7)</p> <p>b) economia, tecnologia e artigianato (4, 5, 6, 8)</p> <p>c) storia e società del Vicino Oriente (2, 3, 9, 10, 11, 12)</p> <p>Dal punto di vista di originalità, innovatività, rigore e rilevanza, 1 è una monografia di elevato valore. 2, 3, 5, 6, 7 e 8 sono articoli di valore pure elevato, mentre 4 è una voce breve in una sede enciclopedica di altissimo livello, il cui apporto scientifico è molto buono. 9, 10, 11 e 12 sono capitoli in collettanea, tutti di livello scientifico molto buono, aggiornati e metodologicamente rigorosi, ma a carattere in parte compilativo.</p>
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>La produzione del candidato si colloca a cavallo tra i settori L-OR/01 e L-OR/05. Di conseguenza, la monografia 1 e gli articoli 6 e 8 presentano attinenza alta ma non completa con l'SSD di cui al bando. Le pubblicazioni 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11 e 12 sono invece pienamente attinenti al SSD di cui al bando.</p>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Le sedi editoriali della monografia 1 e dell'articolo 3 sono eccellenti. Le sedi degli articoli 2, 5, 6, 7, 8 e della voce 4 sono molto buone. La sede dei capitoli 9, 10, 11 e 12 è da considerarsi buona.</p>
a) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<p>Nessuno dei contributi allegati presenta co-autori.</p>

Giudizio analitico complessivo: dottorato di ricerca conseguito all'Università degli studi di Udine nel giugno del 2007, congruente al SSD di cui al bando. Il candidato ha svolto ampia attività di ricerca, in Italia e anche all'estero, collocata a cavallo tra i due settori L-OR/01 e L-OR/05. Ha partecipato a numerosi scavi archeologici. Presenta pubblicazioni di eccellente livello scientifico, mentre l'attività didattica risulta modesta. Ampissima è l'attività congressuale. Si evidenzia una prestigiosa borsa Shelby White & Leon Levy Program for Archaeological Publications. È in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 10/N1 conseguita il 4 aprile 2017. Nel complesso il profilo del candidato risulta ottimo.

Candidato Dott. **Fabio Vicini**



Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato conseguito presso l'Istituto Italiano di Scienze Umane, in settore non attinente al SSD di cui al bando.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato eroga insegnamenti a livello universitario alla 29 Mayıs Üniversitesi di Istanbul, ma su ambiti non afferenti al settore di cui al bando. L'attività didattica è ricca, ma non valutabile per la presente procedura.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato presenta attività di formazione e ricerca presso il TÜBITAK, la summer school dell'UCSIA, la Berlin Graduate School for Muslim Cultures and Societies e il Zentrum Modern Orient. Le attività sono anche in questo caso ricche, ma afferenti a un settore che non è attinente al SSD di cui al bando.
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non pertinente
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non pertinente
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Attività non attinente al settore di cui al bando.
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non pertinente
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	26 presentazioni, di cui 12 su invito, a convegni e conferenze, nessuna delle quali pertinente al SSD di cui al bando.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Malcolm H. Kerr Dissertation Award in the Social Sciences, 2013, non attinente al SSD di cui al bando.
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non pertinente

71

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Le pubblicazioni del candidato vertono sullo studio sociale e antropologico dell'Islam nel mondo contemporaneo. Poiché secondo declaratoria ministeriale il periodo del SSD L-



	OR/01 termina esplicitamente con l'ellenismo, non è possibile valutare alcuna delle pubblicazioni allegate per questo concorso.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Nessuna pubblicazione presenta congruenza con il SSD di cui al bando.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Non valutata a causa della non attinenza delle pubblicazioni con il SSD di cui al bando.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Nessuno dei contributi allegati presenta co-autori.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta attività scientifica intensa e continuativa, ma non afferente al SSD L-OR/01, concentrandosi semmai sullo studio sociale e antropologico dell'Islam nel mondo contemporaneo. Poiché secondo declaratoria ministeriale il periodo del SSD L-OR/01 termina esplicitamente con l'ellenismo, non è possibile valutare alcuna delle pubblicazioni e dei titoli allegati per questo concorso.

Fl



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Alvise Matessi

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]
[Handwritten initials]

Punteggio totale titoli 37



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: 0,4 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0

dk
T
u.g.s

Punteggio totale pubblicazioni **18.5**

Valutazione lingua straniera **ottimo**

PUNTEGGIO TOTALE 55.5

2) Candidato Dott.ssa Laura Paladino

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
k. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
l. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
m. documentata attività di formazione o di ricerca presso	3



qualificati istituti italiani o stranieri	
n. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
o. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
p. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
q. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
r. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
s. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
t. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Handwritten signature
u. 4 B

Punteggio totale titoli **30**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
d. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0.8 Pubblicazione n. 7: 0.8 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
e. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare	Pubblicazione n. 1: 0.1 Pubblicazione n. 2: 0.5 Pubblicazione n. 3: 0.5 Pubblicazione n. 4: 0.5 Pubblicazione n. 5: 0.1



indicato nel bando;	Publicazione n. 6: 0.1 Publicazione n. 7: 0.1 Publicazione n. 8: 0.1 Publicazione n. 9: 0.1 Publicazione n. 10: 0.1 Publicazione n. 11: 0.5 Publicazione n. 12: 0.1
f. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: 1 Publicazione n. 2: 1 Publicazione n. 3: 0.8 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 0.8 Publicazione n. 6: 0.4 Publicazione n. 7: 0.4 Publicazione n. 8: 0.8 Publicazione n. 9: 0.8 Publicazione n. 10: 0.8 Publicazione n. 11: 0.8 Publicazione n. 12: 0.8

Handwritten signature and initials
un. 58

Punteggio totale pubblicazioni **23.8**

Valutazione lingua straniera **buono**

PUNTEGGIO TOTALE 53.8

3) Candidato Dott.ssa Annunziata Rositani

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
u. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
v. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
w. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
x. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
y. realizzazione di attività progettuale relativamente ai	



settori concorsuali nei quali è prevista;	
z. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
aa. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
bb. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
cc. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
dd. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 36

Handwritten notes: "F", "m", "S B"

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
g. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
h. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 0.8 Pubblicazione n. 2: 0.8 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0.8 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
i. rilevanza scientifica della	Pubblicazione n. 1: 1



collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0.8 Pubblicazione n. 4: 0.8 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 0.8 Pubblicazione n. 12: 0.8
--	--

Punteggio totale pubblicazioni **34.6**

Valutazione lingua straniera **molto buono**

PUNTEGGIO TOTALE 70.6

4) Candidato Dott. Luigi Turri

Punteggio Titoli:

Handwritten signature and initials

CRITERI	PUNTEGGI
ee. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
ff. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
gg. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
hh. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
ii. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
jj. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
kk. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	



ll. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
mm. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
nn. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 30

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
j. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0.8 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0.8 Pubblicazione n. 10: 0.8 Pubblicazione n. 11: 0.8 Pubblicazione n. 12: 0.8
k. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 0.8 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0.8 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0.8 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
l. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0.8 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0.8 Pubblicazione n. 5: 0.8 Pubblicazione n. 6: 0.8 Pubblicazione n. 7: 0.8 Pubblicazione n. 8: 0.8 Pubblicazione n. 9: 0.6 Pubblicazione n. 10: 0.6 Pubblicazione n. 11: 0.6

Handwritten signature and initials: *u f B*



UNIVERSITÀ
di VERONA

	Publicazione n. 12: 0.6
--	-------------------------

Punteggio totale pubblicazioni **31.6**

Valutazione lingua straniera **molto buono**

PUNTEGGIO TOTALE 61.6

Handwritten signature
in SB